



Til lovsekretariatet

Dato: 10. september 2014

**Ministeren for by, bolig og landdistrikters besvarelse af spørgsmål nr. S 1822 stillet af Charlotte Dyremose (KF)**

**Spørgsmål nr. S 1822:**

Ministeren har tidligere svaret Folketinget, at "Hvis der hviler en servitut på andelsboligforeningens ejendom, hvorefter Københavns Kommune har visse rettigheder, gælder den principielt, indtil den måtte blive aflyst", mener ministeren så, at en beboer er tilstrækkeligt oplyst om servituten, i tilfælde af, at servituten ikke er tilgængelig på den matrikel via den elektroniske tingbog som, den konkrete beboer køber en andel af?

**Svar:**

Jeg går ud fra, at spørgeren refererer til mit svar af 19. august 2014 på spm. S 1733 vedr. Grøndalsvænge.

Så vidt jeg har forstået, er den servitut, som har givet anledning til uenigheden mellem Københavns Kommune og andelsboligforeningen, en skødeservitut, hvilket jeg forstår som et vilkår, der fremgår af skødet. Jeg går ud fra, at skødet, hvorved Københavns Kommune solgte grundene til Grøndalsvænge, er blevet tinglyst på alle de matrikler, som foreningen købte, og at servituten således er blevet tinglyst på de matrikler, som den skulle gælde for.

Jeg kan imidlertid ikke konkret vurdere, om servituten fremgår klart af den elektroniske tingbog.

Jeg vil sørge for, at der bliver indhentet oplysninger fra Københavns Kommune, og derefter vil jeg sende et supplerende svar til Charlotte Dyremose (MF).

Med venlig hilsen

Carsten Hansen