


Skatteministeriet

2. september 2014
J.nr. 13-0250471

Til Folketinget – Skatteudvalget

Vedrørende L 200 - Forslag til Lov om ændring af virksomhedsskatteoven (Indgreb mod utilsigtet udnyttelse af virksomhedsordningen ved indskud af privat gæld m.v.).

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 18 af 27. august 2014.

Morten Østergaard

/ Lise Bo Nielsen

Spørgsmål

Ministeren bedes kommentere materiale anvendt af Landbrug & Fødevarer under foretræde for Skatteudvalget den 27. august 2014.

Svar

Af materialet anvendt af Landbrug & Fødevarer fremgår det, at lovforslaget rammer for bredt, og at det skulle fremgå af lovforslagets bemærkninger, at indgrebet alene sigter mod at ramme 2.000 personer. Landbrug & Fødevarer giver et eksempel på en landmand med en negativ indskudskonto, som med lovforslaget fremadrettet ikke har mulighed for at foretage opsparing i virksomhedsordningen.

Endvidere udtrykkes bekymring for, at der ikke er tilstrækkelig tid til behandling af det ændringsforslag, der er bebudet, og at dette kan medføre, at der efterfølgende skal fremsættes et nyt lovforslag.

Landbrug & Fødevarer foreslår på denne baggrund, at lovforslagets virkningstidspunkt ændres, at den foreslåede bagatelgrænse forhøjes til 1 mio.kr., og at der gives en længere aftrapning for afvikling af eksisterende sikkerhedsstillelser for store virksomheder.

Hertil bemærkes:

I forhold til antallet af berørte personer kan der henvises til svaret på spørgsmål 5.

Det er herudover opfattelsen, at det i videst muligt omfang er søgt at sikre, at lovforslaget er så målrettet som muligt, bl.a. via de bebudede ændringsforslag. Samtidig er det vigtigt at holde sig for øje, at lovforslaget skal opfylde formålet om at hindre en utilsigtet udnyttelse af virksomhedsordningen. Kun herved sikres det, at virksomhedsordningen er robust, således at den også fremadrettet kan blive til gavn for de mange selvstændige, som anvender den i overensstemmelse med den oprindelige hensigt.

I forhold til det i materialet angivne talekseksempel ses der at være en negativ indskudskonto, som efter lovforslaget vil suspendere muligheden for opsparing i virksomhedsordningen indtil det tidspunkt, hvor den negative indskudskonto er udlignet. Det er i overensstemmelse med formålet med lovforslaget, at selvstændige med negativ indskudskonto ikke skal kunne spare op i virksomhedsordningen. Der kan i den forbindelse supplerende henvises til svaret på spørgsmål 11.

Med hensyn til Landbrug & Fødevarers forslag om omvalg og stop for nye stiftelser med negativ indskudskonto, så kan det oplyses, at der i det ændringsforslag, der vil blive fremsat, indgår en mulighed for - i en begrænset periode - at omgøre visse dispositioner i virksomhedsordningen for indkomståret 2013. At lovforslaget alene skulle have virkning for fremtidige stiftelser med negativ indskudskonto må afvises. Det vil medføre, at selvstændige, som allerede har udnyttet virksomhedsordningen i strid med hensigten, fortsat kan spare virksomhedens indkomst op til lav beskatning.

I forhold til forslaget om forhøjet bagatelgrænse er det vanskeligt at forestille sig, at en negativ indskudskonto på 1 mio.kr., som ikke er søgt nulstillet ved virksomhedsordningens start, alene skyldes erhvervmæssig gæld, beløbets størrelse taget i betragtning. En forhøjelse af bagatelgrænsen til 1 mio. kr. kan således indebære en accept af, at selvstændige har foretaget private hævninger op til 1 mio. kr., alene beskattet foreløbigt med virksomhedsskatten. Forslaget kan derfor ikke tiltrædes.

Det bemærkes, at der, udover den allerede aftalte afviklingsperiode for sikkerhedsstillelser på 3 år, vil blive stillet ændringsforslag, hvor sikkerhedsstillelse for erhvervmæssigt begrundet gæld accepteres, og hvor der kan stilles sikkerhed for privat gæld i blandet benyttede ejendomme. Dermed målrettes indgrebet til alene at omfatte sikkerhedsstillelse for gæld, der udspringer af den selvstændiges private interesser. Set i lyset heraf ses der ikke at være behov for en længere afviklingsperiode.