

  
**Skatteministeriet**

2. september 2014  
J.nr. 13-0250471

Til Folketinget – Skatteudvalget

Vedrørende L 200 - Forslag til Lov om ændring af virksomhedsskatteoven (Indgreb mod utilsigtet udnyttelse af virksomhedsordningen ved indskud af privat gæld m.v.).

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 14 af 26. august 2014.

Morten Østergaard

/ Lise Bo Nielsen

### **Spørgsmål**

I lovforslaget anvendes med Skatteministeriets egne ord forsimplede eksempler. Flere af eksemplerne er direkte forkerte, f.eks. vedrørende placeringen af virksomhedsskatten. Derudover giver eksemplerne indtryk af, at konto for opsparet overskud er en konto, der indeholder rede penge. Vil ministeren redegøre for, hvorfor der ikke er anvendt realistiske og korrekte eksempler i lovforslaget?

### **Svar**

Eksemplerne har til formål overordnet at illustrere den utilsigtede udnyttelse. Det fremgår af eksemplerne i lovforslaget, at placeringen af virksomhedsskatten i virksomhedsøkonomien er sket af fremstillingsmæssige årsager.

I eksemplet, jf. lovforslagets *tabel 3.3.2.1* indgår teksten ”Opsparet overskud (stillet til sikkerhed)” som et udtryk for de værdier, der er sparet op i virksomheden. Det er ikke meningen, at eksemplet skal læses som om, konto for opsparet overskud er en konto, som indeholder rede penge. I øvrigt fremgår det klart af lovforslaget, jf. bemærkningernes afsnit. 3.3.1., at opsparet overskud i virksomhedsordningen ikke er udtryk for tilstedeværelse af faktiske værdier i ordningen.

Som ovenfor nævnt har eksemplerne til formål, via simple regneeksempler, at anskueliggøre den utilsigtede udnyttelse af virksomhedsordningen, således at læseren får et forståelsesmæssigt overblik over, hvordan princippet og systematikken i udnyttelsen er skruet sammen.