


Skatteministeriet

7. maj 2014
J.nr. 14-1602243

Til Folketinget – Skatteudvalget

Vedrørende L 160 - Forslag til Lov om ændring af lov om en børne- og ungeydelse og lov om børnetilskud og forskudsvis udbetaling af børnebidrag. (Ophævelse af optjeningsprincippet for børne- og ungeydelse og børnetilskud og indførelse af bopælskrav også for børn omfattet af Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 883/2004 af 29. april 2004 om koordinering af de sociale sikringsordninger).

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 1 af 25. april 2014. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Finn Sørensen (EL).

Morten Østergaard

/ Søren Schou

Spørgsmål

Vil ministeren oversende en opgørelse af de økonomiske konsekvenser af lovforslaget?

Svar

Lovforslaget indeholder dels et forslag om ophævelse af optjeningsprincippet, dels et forslag om at børneydelser ikke udbetales til forsørgere, hvis børn ikke har bopæl i Danmark.

Ophævelse af optjeningsprincippet

Med virkning fra medio 2013 er administrationen af optjeningsprincippet ændret, hvilket i sig selv har en række konsekvenser for udgifterne til børneydelser (børne- og ungeydelse samt børnetilskud). I det lovforslag om ændret anvendelse af optjeningsprincippet, som Skatteministeriet har haft i høring, og hvori det foreslås at lovfæste den allerede ændrede administration af optjeningsprincippet, skønnes de provenumæssige konsekvenser af den ændrede administration til ca. 20 mio. kr. årligt før tilbageløb og ca. 15 mio. kr. årligt efter tilbageløb. Dertil kommer de provenumæssige konsekvenser af genoptagelsessager.

I L 160 foreslås optjeningsprincippet helt ophævet. Dermed er den berørte personkreds anderledes end i det lovforslag, der har været i høring, og som vedrører personer omfattet af forordning nr. 883/04. Forskellen består først og fremmest i, at L 160 også vedrører borgere fra lande uden for EU/EØS. Dernæst - og i langt mindre grad - omfatter forslaget også EU-borgere, der ikke er omfattet af forordning 883/04.

Det skønnes, at de provenumæssige konsekvenser ved en ophævelse af optjeningsprincippet for EU/EØS-borgere i det store hele svarer til de provenumæssige konsekvenser af det lovforslag, der har været i høring, det vil sige merudgifter på ca. 20 mio. kr. årligt før tilbageløb og ca. 15 mio. kr. årligt efter tilbageløb, jf. tabel 1. Der gøres opmærksom på, at det er set i forhold til en situation, hvor administrationen af optjeningsprincippet ikke var ændret.

Det skønnes endvidere, at en ophævelse af optjeningsprincippet for tredjelandsborgere medfører merudgifter på ca. 16 mio. kr. årligt før tilbageløb og ca. 12 mio. kr. årligt efter tilbageløb.

De samlede merudgifter ved en ophævelse af optjeningsprincippet, set i forhold til en situation, hvor administrationen af optjeningsprincippet ikke var ændret, skønnes således til ca. 36 mio. kr. før tilbageløb og ca. 27 mio. kr. efter tilbageløb.

Udgifterne omfatter både børne- og ungeydelse samt børnetilskud. Børnetilskud skønnes at udgøre ca. 4 pct. af de samlede merudgifter.

Tabel 1. Merudgifter ved ophævelse af optjeningsprincippet

Mio. kr. (2014-niveau)	Modtagere fra EU/EØS	Øvrige	I alt
Før tilbageløb	20	16	36
Efter tilbageløb	15	12	27

Anm: De provenumæssige konsekvenser er i forhold til en situation, hvor administrationen af optjeningsprincippet ikke var ændret.

Kilde: Beregninger baseret på et udtræk fra Udbetaling Danmark af personer omfattet af optjeningsprincippet i 2012 og 2013.

Barnets bopæl i Danmark

Det skønnes, at der årligt udbetales ca. 220 mio. kr. til modtagere af børneydelser, hvis børn ikke opholder sig i Danmark, jf. tabel 2. Heraf er de ca. 95 mio. kr. til modtagere, der er bosat i Danmark, mens de øvrige 125 mio. kr. er til modtagere, somer bosat uden for Danmark, men beskæftiget i Danmark. Skønnet for modtagere bosat i Danmark er behæftet med en betydelig usikkerhed og kan være overvurderet, da det kan omfatte tilfælde, hvor barnet bor i Danmark, blot ikke hos forælderen.

På den baggrund skønnes med en vis usikkerhed, at forslaget i L 160 om at børneydelser ikke udbetales til forsørgere, hvis børn ikke har bopæl i Danmark, vil medføre mindreudgifter i størrelsesordenen 220 mio. kr. før tilbageløb og ca. 195 mio. kr. efter tilbageløb.

Tabel 2 viser virkningen, når forslaget er fuldt indfaset. Det fremgår af L 160, at bopælskravet for børn ikke skal finde anvendelse på en allerede erhvervet ret til børneydelser, hvorved der vil være en vis indfasningsperiode, inden de fulde provenumæssige konsekvenser er realiseret.

Tabel 2. Mindreudgifter ved at ikke at udbetale børneydelser for børn, der ikke opholder sig i Danmark

Mio. kr. (2014-niveau)	Modtager bosat i Danmark ¹	Modtager bosat uden for Danmark ²	I alt
Før tilbageløb	95	125	220
Efter tilbageløb	70	125	195

Anm: Beregninger baseret på udbetalinger af børne- og ungeydelse. Skønsmæssigt indregnet yderligere ca. 5 pct. i udbetaling af børnetilskud.

1. Fuldt skattepligtige. Forudsat fuldt tilbageløb (24,5 pct.).

2. Begrænset skattepligtige. Forudsat ingen tilbageløb.

Kilde: Lovmodelberegninger på en stikprøve på 33 pct. af befolkningen.

Der skal for en god ordens skyld gøres opmærksom på, at forslaget om barnets bopæl i Danmark som forudsætning for at modtage børneydelser ikke er i overensstemmelse med EU-retten.