

STATSMINISTERIET

CHRISTIANSBORG

Prins Jørgens Gård 11, 1218 København K

Telefon 33 92 33 00 - Telefax 33 11 16 65

CVR-NR. 10-10-39-40

EAN-lokationsnummer 5798000000032

Dato: 7. maj 2014

Sagsnr.: 2014 - 2964

Folketingets Grønlandsudvalg
Christiansborg

Statsministerens besvarelse af spørgsmål nr. 12(L 16).

Spørgsmål nr. 12:

”Statsministeren bedes uddybe, hvorfor statsministeren og regeringen ikke ønsker at indgå i den dialog med formanden for Naalakkersuisut i sagen om juridisk faderløse, som formanden for Naalakkersuisut efterspørger, jf. materialet fra formanden for Naalakkersuisuts nyligt afholdte pressemøde, omdelt på L 16 – bilag 14.”

Svar:

Jeg skal indledningsvis bemærke, at jeg ikke er enig i, at der ikke har været dialog mellem regeringen og Naalakkersuisut (landsstyret) om sagen om de juridisk faderløse, herunder om spørgsmålet om kompensation. Regeringens opfattelse fremgår også af besvarelser af spørgsmål til Folketinget om sagen.

Spørgsmålet om eventuel kompensation til de juridisk faderløse, hvor faren er død, og dødsboet er afsluttet, blev rejst af det tidligere Naalakkersuisut i et høringssvar til Socialministeriet om lovforslaget om de juridisk faderløse i december 2012. Naalakkersuisut besluttede dog at gå videre med lovforslaget, selvom det ikke indeholdt en kompensationsordning.

Tilsvarende valgte også det nuværende Naalakkersuisut at gå videre med lovforslaget i den nuværende form og forelagde forslaget for Inatsisartut (Landstinget) i efteråret 2013.

Inatsisartut tilsluttede sig den 27. november 2013 lovforslaget, men henstillede samtidig til, at staten yder ”en form for kompensation” til de juridisk faderløse, ”som får fastslået faderskab, men med forslaget afskæres fra arv, samt til juridisk faderløse, som hindres i at få fastslået faderskab, som følge af at en sag om bidragspligt er bortkommet eller ikke kan lokaliseres”.

Socialministeriet spurgte efterfølgende Naalakkersuisut, om Inatsisartuts tilslutning til lovforslaget er betinget af etablering af en sådan kompensationsordning. Naalakkersuisut har over for Socialministeriet bekræftet, at dette ikke er tilfældet.

Socialministeren skrev den 10. december 2013 til formanden for Naalakkersuisut, at ”med lovforslaget har regeringen endeligt gjort op med, hvilke initiativer der er nødvendige for at sikre retsstillingen for de juridisk faderløse. Lovforslaget kompenserer således i sig selv for en eventuel hidtidig krænkelse af Den Europæiske Menneskerettighedskonvention. Regeringen finder derfor ikke grundlag for at indføre en bagudrettet erstatnings- eller kompensationsordning som den nævnte”.

Socialministeren gentogsamme dag, den 10. december 2013, denne opfattelse i besvarelsen af Grønlandsudvalgets spørgsmål nr. 3 til lovforslaget. Socialministerens brev til formanden for Naalakkersuisut var vedlagt besvarelsen af dette spørgsmål.

Jeg har selv drøftet kompensationsspørgsmålet med formanden for Naalakkersuisut på vores møde den 8. januar i år, hvor formanden redegjorde for Naalakkersuisuts opfattelse af sagen. Jeg redegjorde i den forbindelse for regeringens opfattelse, som tidligere fremført af socialministeren, herunder at der fra regeringens side er gjort endeligt op med, hvilke initiativer der er nødvendige for at sikre retsstillingen for de juridisk faderløse.

Socialministeren gentog den 10. marts 2014 regeringens opfattelse af kompensationsspørgsmålet i besvarelsen af spørgsmål nr. 5 og 6 til lovforslaget.

Herefter rettede formanden for Naalakkersuisut med et brev af 24. marts 2014 igen henvendelse til mig om sagen. Og jeg redegjorde på ny for regeringens opfattelse af sagen i mit svar af 9. april 2014. Jeg henviser i det hele til mit brev, der sammen med formandens brev er sendt til Grønlandsudvalget i forbindelse med socialministerens besvarelse af udvalgets spørgsmål nr. 9 til lovforslaget den 25. april 2014.

Det centrale i sagen er således efter regeringens opfattelse ikke, om der er behov for yderligere dialog eller møder, men at regeringen og Naalakkersuisut ikke ser ens på kompensationsspørgsmålet.

- 3 -

Jeg skal samtidig bemærke, at jeg ikke er enig i, at jeg ikke skulle have forholdt mig til eller skulle have ignoreret formanden for Naalakkersuisuts henvendelser om møder, sådan som det har været fremme i den seneste tids debat.

Med venlig hilsen

Helle Thorning-Schmidt