



## Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Folketingets Udvalg for Fødevarer,  
Landbrug og Fiskeri

København, 11. marts 2014  
Sagsnr.: 23643  
Dok.nr.: 652184

Fødevareministerens besvarelse af spørgsmål nr. 83 til L92 stillet den 7. marts 2014 efter ønske fra Erling Bonnesen (V).

Spørgsmål nr. 83 til L92:

”Med henvisning til L 92 - svar på spørgsmål 65 bedes ministeren redegøre for, hvorfor ministeren mener, at det er logisk, at man kan straffe ejeren af en kanin med bøde, hvis kaninen foretager gentagen strejfen, og den ikke kan indfanges, mens man ikke kan straffe en hundeejer med bøde, hvis hunden foretager gentagen strejfen, og den ikke kan indfanges.”

Svar:

Jeg henviser til min besvarelse af spørgsmål 80 til L92.

Dan Jørgensen

/ Cecilie Heerdegen Leth