



Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Folketingets Udvalg for Fødevarer,
Landbrug og Fiskeri

København, 17. februar 2014
Sagsnr.: 23643
Dok.nr.: 634867

Fødevareministerens besvarelse af spørgsmål nr. 43 til L92 stillet den 7. februar 2014 (omtrykt den 9. februar 2014) efter ønske fra Erling Bonnesen (V).

Spørgsmål nr. 43 til L92:

"Mener ministeren, at man i højere grad kan beskytte vildt mod strejfende hunde i regeringens forslag til lovændring end tidligere?"

Svar:

Hverken hundeloven eller mark- og vejfredsloven har til formål at beskytte vildt mod angreb fra hunde. Dette foreslås ikke ændret.

Efter den gældende mark- og vejfredslov er det, på baggrund af den såkaldte "nødværgebestemmelse", lovligt at nedskyde eller på anden måde aflive en hund, der angriber andre husdyr eller frembyder nærliggende fare for person eller ejendom. Ordet "ejendom" omfatter bl.a. husdyr, men ikke vildt. Vildt hører dermed kun under begrebet husdyr, hvis det opdrættes i menneskelig varetægt. Mark- og vejfredslovens formål er således at beskytte anden mands ejendom og husdyr.

Med lovforslagene L92 og L93 foreslås det, at bestemmelserne i mark- og vejfredsloven vedrørende hunde overføres til hundeloven. Efter overførslen af bestemmelserne fra mark- og vejfredsloven til hundeloven vil det stadig ikke være tilladt at aflive en hund, der angriber vildt, idet vildt heller ikke fremover vil være omfattet af nødværge-bestemmelsen.

Dan Jørgensen

/ Cecilie Heerdegen Leth