



## Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Folketingets Udvalg for Fødevarer,  
Landbrug og Fiskeri

København, 13. februar 2014  
Sagsnr.: 23643  
Dok.nr.: 631311

Fødevareministerens besvarelse af spørgsmål nr. 32 til L 92 stillet den 29. januar 2014.

### Spørgsmål nr. 32:

"Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 29/1-14 fra Anette Dalgaard, Randers, om retssikkerheden for ejere af blandingshunde, jf. L 92 - bilag 14"

### Svar:

Fødevarestyrelsen har oplyst følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

"Udvalget for hunde var ved udarbejdelsen af forslaget til hundeloven enige om, at hidtidige erfaringer i Danmark og i udlandet måtte føre til, at et raceforbud, for at kunne håndhæves effektivt, måtte bygge på en model med omvendt bevisbyrde, der indebærer, at det er hundens ejer, der i tvivlstilfælde skal dokumentere hundens race eller type.

Politiet skal dog, f.eks. på baggrund af en hunds udseende eller oplysninger fra besidderen eller andre, have rimelig grund til at formode, at der kan være tale om en hund af en forbudt race eller blanding, før politiet kræver dokumentation.

Der er ikke i hundeloven fastsat krav til, hvilken dokumentation besidderen skal kunne fremlægge for politiet for at bevise hundens race. Besidderen af en hund kan f.eks. fremlægge hundens stambog eller erklæringer fra personer, der kan redegøre for hundens afstamning. Køber man en hund, der har udseendesmæssige træk til fælles med en af de forbudte hunderacer, anbefales det, at man er særligt opmærksom på at få dokumentation for hundens race eller type.

For hunde, der er omfattet af overgangsordningen, vil det være politiet, der i fornødent omfang skal godtgøre, at hunden tilhører en af de racer eller krydsninger heraf, der er omfattet af forbudsordningen. Det indebærer i praksis, at politiet i almindelighed alene vil have anledning til at tage sager omfattet af overgangsordningen op til nærmere behandling, hvis der umiddelbart foreligger meget klare indikationer på, at den pågældende hund tilhører en af de forbudte racer eller krydsninger heraf. Dette skyldes, at disse personer ikke ved erhvervelsen har haft anledning til at undersøge, om hunden tilhører en af de forbudte racer, eller til at skaffe sig dokumentation for, at dette ikke er tilfældet."

Dan Jørgensen

/ Cecilie Heerdegen Leth