



ERHVERVS- OG  
VÆKSTMINISTEREN

4. februar 2014

**Besvarelse af spørgsmål 7 ad L 89 stillet af Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget den 2. januar 2014 efter ønske fra Joachim B. Olsen (LA).**

ERHVERVS- OG  
VÆKSTMINISTERIET  
Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

**Spørgsmål:**

Hvordan vurderes prisstigningen for låntagerne at være fordelt på muligheden for tvungen løbetidsforlængelse ved henholdsvis en stor rentestigning og ved en fejlet auktion?

Tlf. 33 92 33 50  
Fax 33 12 37 78  
CVR-nr 10 09 24 85  
EAN nr. 5798000026001  
evm@evm.dk  
www.evm.dk

**Svar:**

Jeg har forelagt spørgsmålet for Nationalbanken, som har afgivet nedenstående svar, som jeg henholder mig til:

"Der har hidtil været uklarhed om, hvad der vil ske, hvis en rentetilpasningsauktion fejler. Det er vanskeligt at vurdere prisen på en sådan ikke-konkret risiko, og det kan ikke udelukkes, at markedet har sat prisen til nul, fx ud fra en antagelse om at staten eller Nationalbanken vil redde situationen. På den anden side har ratingbureauerne skærpet kravene til realkreditinstitutterne som følge af denne risiko, hvilket har givet nogle omkostninger, som må antages helt eller delvist at være blevet dækket af boligejerne.

Med lovforslaget skabes der klarhed over, hvad der vil ske ved en stor rentestigning eller en fejlet auktion. Men det er som tidligere ikke muligt at beregne en pris for, at muligheden for løbetidsforlængelse udløses af en fejlet auktion alene. Med en rentetrigger er det muligt for investor at regne på en pris for muligheden for løbetidsforlængelse, og det er en sådan beregning, der ligger til grund for besvarelsen af spørgsmål 1 ad L 89.

Med lovforslaget bæres refinansieringsrisikoen samtidig af investorerne, hvilket må forventes at mindske ratingbureauernes krav til realkreditinstitutterne."