



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 15. januar 2014
Kontor: Færdselskontoret
Sagsbeh: Sidsel Kathrine Møller
Sagsnr.: 2013-0037-0061
Dok.: 1006185

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 20 vedrørende forslag til lov om ændring af færdselsloven (Skærpede sanktioner for hastighedsovertrædelser ved vejarbejde m.v. og indførelse af betinget objektivi ansvar for ejer (bruger) af et motorkøretøj for visse hastighedsovertrædelser) (L 74), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 13. december 2013. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karsten Lauritzen (V).

Karen Hækkerup

/

Christian Hesthaven

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 20 vedrørende forslag til lov om ændring af færdselsloven (Skærpede sanktioner for hastighedsovertrædelser ved vejarbejde m.v. og indførelse af betinget objektivet ansvar for ejer (bruger) af et motorkøretøj for visse hastighedsovertrædelser) (L 74) fra Folketingets Retsudvalg:

”Skal lovforslaget forstås på den måde, at en juridisk ejer, der er arbejdsgiver, kan frigøre sig for ansvaret ved at lade en ansat registrere som fast bruger?”

Svar:

1. Det foreslås med lovforslagets § 1, nr. 3 (forslaget til færdselslovens § 118 c), at der indføres en særlig form for betinget objektivet strafansvar for ejeren (brugeren) af et køretøj i alle sager om overtrædelse af hastighedsbegrænsningerne i færdselsloven konstateret ved ATK, hvor der ikke er spørgsmål om klip i kørekortet, frakendelse af førerretten eller kørselsforbud (dvs. hvor hastighedsoverskridelsen er på højst 30 pct., og hvor sanktionen således alene består i en bøde).

Efter den foreslåede ordning pålægges ejeren (brugeren) strafansvaret (i form af bødeansvar), medmindre den pågældende kan udpege en anden person, som erkender at have ført køretøjet på gerningstidspunktet, eller en anden ved brugstyveri, berigelseskriminalitet eller på tilsvarende vis var uberettiget i besiddelse af køretøjet på gerningstidspunktet.

Det bemærkes herved, at det er ejeren, der som udgangspunkt ifalder ansvaret, medmindre en anden person er registreret som bruger. I så fald ifalder brugeren som udgangspunkt ansvaret. Det er i den forbindelse det reelle ejer- eller brugerforhold, der er afgørende for, hvem der ifalder strafansvar. Hvis en fysisk eller juridisk person, der er forskellig fra den registrerede ejer af et køretøj, får en varig brugsret (brugsretten er aftalt til at vare 30 dage eller mere), skal den pågældende registreres som bruger af køretøjet, jf. § 41 i bekendtgørelse nr. 20 af 15. januar 2013 om registrering af køretøjer mv., som ændret ved bekendtgørelse nr. 1273 af 31. oktober 2013 (registreringsbekendtgørelsen).

2. Efter den foreslåede § 118 c, stk. 6, i færdselsloven kan der pålægges selskaber m.v. (juridiske personer) strafansvar efter reglerne i straffelovens kapitel 5.

Det betingede objektive ansvar kan således efter den foreslåede ordning pålægges på helt samme vilkår, uanset om den, der søges pålagt ansvaret, er en fysisk eller juridisk person.

Det bemærkes i øvrigt, at i de tilfælde, hvor en medarbejder begår en hastighedsforseelse i arbejdstiden, er det efter de gældende regler i færdselslovens § 118, stk. 1, jf. §§ 42 og 43, alene føreren af et motorkøretøj, der kan straffes. Det gælder, uanset hvem der ejer det køretøj, som er anvendt i forbindelse med hastighedsforseelsen.