



JUSTITSMINISTERIET

Udlændingeafdelingen

Folketinget
Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik
Christiansborg
1240 København K

Dato: 5. november 2013
Kontor: Asyl- og Visumkontoret
Sagsbeh: Gry Ahlefeld-Engel
Sagsnr.: 2013-0037-0048
Dok.: 930780

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 7 vedrørende forslag til lov om ændring af udlændingeloven (Gennemførelse af den reviderede Dublinforordning af 26. juni 2013) (L 7), som Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik har stillet til justitsministeren den 9. oktober 2013. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra medlem af Folketinget Johanne Schmidt-Nielsen (EL).

Morten Bødskov

/

Rasmus Kieffer-Kristensen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 7 vedrørende forslag til lov om ændring af udlændingeloven (Gennemførelse af den reviderede Dublinforordning af 26. juni 2013) (L 7):

”Er ministeren enig i bemærkningen i høringsvaret fra Foreningen af Udlændingeretsadvokater om, at en absolut klagefrist kan kollidere med internationale konventionsmæssige forpligtelser og almindelige forvaltningsretlige principper?”

Svar:

Justitsministeriet finder ikke, at den med lovforslaget indførte klagefrist strider mod internationale forpligtelser eller forvaltningsretlige principper.

Som anført i lovforslagets almindelige bemærkninger afsnit 2.4.3.2, vil Udlændingestyrelsen efter de almindelige forvaltningsretlige principper som udgangspunkt vil være forpligtet til at genoptage en afgjort sag, hvis der efterfølgende skulle fremkomme oplysninger, som styrelsen ikke var bekendt med på tidspunktet for den oprindelige afgørelse, og som må antages at medføre en væsentlig anden vurdering af sagen.