

Folketinget  
Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik  
Christiansborg  
1240 København K

Udlændingeafdelingen

Dato: 5. november 2013  
Kontor: Humanitært Ophold og  
Udsendelser  
Sagsbeh: Natasha Maj Christoffer-  
sen  
Sagsnr.: 2013-0037-0048  
Dok.: 930717

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 2 vedrørende forslag til lov om ændring af udlændingeloven (Gennemførelse af den reviderede Dublinforordning af 26. juni 2013) (L 7), som Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik har stillet til justitsministeren den 9. oktober 2013. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra medlem af Folketinget Johanne Schmidt-Nielsen (EL).

Morten Bødskov

/

Pernille Breinholt Mikkelsen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 2 vedrørende forslag til lov om ændring af udlændinge-  
loven (Gennemførelse af den reviderede Dublinforordning af 26. juni  
2013) (L 7):**

”Vil indsættelsen af et nyt 2. punktum i udlændingelovens § 36, stk. 1 betyde et fald i antallet af frihedsberøvelser af udlændinge i forbindelse med Dublinoverførsler?”

**Svar:**

Efter den foreslåede bestemmelse i udlændingelovens § 36, stk. 1, 2. pkt., kan politiet med henblik på at sikre muligheden for afvisning eller overførsel efter reglerne i kapitel 5 a bestemme, at der skal ske frihedsberøvelse, hvis der er en væsentlig risiko for, at udlændingen vil forsvinde.

Af de specielle bemærkninger til bestemmelsen fremgår det, at der ved vurderingen af, hvorvidt der foreligger en væsentlig risiko for forsvinden, særligt skal lægges vægt på, om den pågældende udlænding har søgt asyl i flere andre lande, der er tilsluttet Dublin-forordningen, før indgivelse af asylansøgning i Danmark, eller under opholdet i Danmark har forsøgt at indrejse og søge asyl i et andet medlemsland.

Endvidere skal der lægges vægt på, om den pågældende antræffes af politiet, og ikke har indgivet ansøgning om asyl her i landet eller i øvrigt ikke har lovligt ophold, om den pågældende tidligere har været overført fra Danmark i medfør af Dublin-forordningen, og den pågældende på ny er indrejst her i landet, eller om den pågældende tidligere har unddraget sig, eller forsøgt at undrage sig afvisning eller overførsel.

Herudover skal der lægges vægt på, om den pågældende har forsømt at overholde foranstaltninger, som den pågældende er pålagt i medfør af § 34 til sikring af den pågældendes tilstedeværelse, om den pågældende over for udlændingemyndighederne eller politiet har givet udtryk for ikke at ville følge en afgørelse om afvisning eller overførsel, eller om den pågældende er blevet udvist administrativt efter § 25 a, stk. 2, eller § 25 b.

Endelig skal det tillægges vægt, om den pågældende er indrejst i strid med et indrejseforbud udstedt her i landet eller i et andet medlemsland, eller om sagens omstændigheder i øvrigt, herunder længden af et ulovligt ophold, bestyrker vurderingen af, at der er en væsentlig risiko for forsvinden.

Som det fremgår, vil det bero på en konkret og individuel vurdering, om en frihedsberøvelse kan iværksættes. Det er derfor heller ikke muligt at udtale sig om, hvorvidt den foreslåede bestemmelse vil betyde et fald i antallet af frihedsberøvelser.