

UDENRIGSMINISTERIET

Spørgsmål 5 fra Udenrigsudvalget til udviklingsministeren af 13. november 2013 vedrørende L 56 - stillet af Christian Juhl (EL).

URU spørgsmål 5 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om internationalt udviklingssamarbejde og lov om støtte til danske investeringer i Østlandene. (Undtagelse af dokumenter om Investeringsfonden for Udviklingslandene og Investeringsfonden for Østlandenes forretningsvirksomhed fra lov om offentlighed i forvaltningen) (L 56):

”Vil ministeren redegøre for, hvorfor lovforslagets undtagelse af aktindsigt ikke forudsætter en vurdering af nødvendighed og proportionalitet, f.eks. i forhold til at sikre, at undtagelse fra aktindsigt alene kan ske, hvis konsekvensen af en offentliggørelse kan have væsentlig økonomisk betydning for den pågældende virksomhed, som pointeret af Oluf Jørgensen, jf. L 56 – bilag 2?”

Svar:

Undtagelse af oplysninger efter offentlighedslovens § 30, og andre undtagelsesbestemmelser i offentlighedsloven, skal ske efter en konkret vurdering. Fondene ville dermed ikke kunne garantere sine samarbejdspartnere fuldstændig fortrolighed, men ville være nødsaget til at tage forbehold for, at en konkret vurdering kunne føre til aktindsigt.

Det er vurderingen, at et sådant forbehold ikke vil kunne accepteres af en række af de virksomheder som fondene samarbejder med, idet de har et grundlæggende behov for, at oplysninger, der videregives til fondene, behandles fortroligt uden risiko for offentliggørelse. Sådanne virksomheder vil derfor fremover kunne ønske at afstå fra at samarbejde med fondene.

Det vil i givet fald gøre det meget vanskeligt for fondene at varetage deres formål og opgaver i henhold til gældende lovgivning, som er at fremme investeringer i udviklingslandene i samvirke med dansk erhvervsliv på kommercielle vilkår. Dette er også baggrunden for, at tilsvarende institutioner – herunder EKF, som omtalt i bemærkningerne til lovforslaget, Vækstfonden og de europæiske udviklingsfinansieringsinstitutioner, som omtalt i svaret på spørgsmål 4 – har tilsvarende undtagelser til aktindsigt.