



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 2. december 2013
Kontor: Færdselskontoret
Sagsbeh: Marie Louise Skibsted
Als
Sagsnr.: 2013-0037-0057
Dok.: 980677

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 6 vedrørende forslag til lov om ændring af færdselsloven og lov om offentlige veje. (L 54), (Forhøjelse af afgiften for parkering til gene for personer med handicap m.v. og bedre forbrugerbeskyttelse på parkeringsområdet), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 22. november 2013. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karsten Lauritzen (V).

Morten Bødskov

/

Christian Hesthaven

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 6 vedrørende forslag til lov om ændring af færdselsloven og lov om offentlige veje. (L 54), (Forhøjelse af afgiften for parkering til gene for personer med handicap m.v. og bedre forbrugerbeskyttelse på parkeringsområdet). fra Folketingets Retsudvalg:

”Hvordan vil ministeren sikre, at det er synligt for bilisterne, hvor der er tale om ind- og udkørsler, sådan at der ikke kan være tvivl om, hvor disse er, og hvor afgiften bliver fordoblet”

Svar:

Med lovforslaget lægges der ikke op til at ændre på, hvornår noget anses for at være en ind- og udkørsel. Det bemærkes i tilknytning hertil, at der i praksis ikke med rette vil kunne pålægges en afgift – herunder en forhøjet afgift – for overtrædelse af parkeringsreglerne, hvis der konkret er tvivl om, hvad der gælder. Spørgsmålet om, hvorvidt en parkeringsafgift er pålagt med rette, henhører i sidste instans under domstolene.

Det fremgår i øvrigt af pkt. 2.3.4 i Rapport om bedre forbrugerbeskyttelse på forbrugerområdet (der er oversendt til Folketingets Retsudvalg den 27. juni 2013, jf. bilag 342), at arbejdsgruppen ikke har fundet grundlag for at præcisere definitionen af vejkryds eller at indføre en definition af begrebet ”ind- og udkørsel”.

Baggrunden herfor er, at udformningen af vejene i Danmark – og dermed vejenes møde med hinanden – langt fra er ens. Der forekommer derfor henholdsvis vejkryds og ind- og udkørsler i et utal af variationer. Dertil kommer, at et konkret sted over tid må antages at kunne ændre karakter fra det ene til det andet, hvis der f.eks. sker en ændring i benyttelsen af arealet. Det bemærkes i øvrigt, at begrebet vejkryds ikke kun optræder i færdselsloven i relation til parkering. En ændring af definitionen vil således kræve en mere grundlæggende stillingtagen til begrebets betydning generelt i færdselslovgivningen, hvilket ligger uden for arbejdsgruppens kommissorium.

Justitsministeriet er enig i Arbejdsgruppens overvejelser, og finder ikke grundlag for at ændre færdselsloven på dette punkt.