



Folketingets Miljøudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr. 401-00959

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 12. november 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 8 til L 44, Forslag til lov om ophævelse af lov om udnyttelse af vandkraften i Gudenaå og ændring af lov om vandløb, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget Kristian Pihl Lorentzen (V).

Spørgsmål nr. 8 (L. 44)

Ministeren bedes uddybe punkt 6 i bemærkningerne til lovforslaget med hensyn til, om lovforslaget kan få miljømæssige konsekvenser, såfremt Tangeværket ikke kan fortsætte driften uhindret, herunder hvis Tangeværket får økonomiske problemer og må lukke?

Svar

Lovforslaget har alene til formål at erstatte en koncessionsordning med en tilladelsesordning, og det er Naturstyrelsens vurdering, at Gudenaacentralen vil kunne fortsætte med driften af værket i medfør af den almindelige lovgivning.

Lovforslaget tager derfor ikke stilling til, hvad en – eventuel senere – lukning af værket vil betyde for Tange Sø. Der er efter styrelsens opfattelse ikke reelle grunde til, at en lukning af værket skulle blive aktualiseret med lovforslaget, og styrelsen finder fortsat, at lovforslaget ikke har miljømæssige konsekvenser.

Ida Auken

/

Peter Ilsøe