



Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 401-00959

Den 18. november 2013

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 12. november 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 2 til L 44, Forslag til lov om ophævelse af lov om udnyttelse vandkraften i Gudenaa og ændring af lov om vandløb, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget Kristian Pihl Lorentzen (V).

Spørgsmål nr. 2 (L. 44)

Kan ministeren bekræfte, at Gudenaacentralens vandløbsvedligeholdelsesforpligtelse også efter lovforslagets vedtagelse alene vil angå én årlig grødeskæring i Gudenåen på strækningen Silkeborg til Bjerringbro? Hvis dette ikke kan bekræftes, bedes ministeren redegøre for baggrunden forudvidelsen af vandløbsvedligeholdelsesforpligtelsen.

Svar

Det kan bekræftes, at lovforslaget ikke berører omfanget af Gudenaacentralens forpligtelser til vandløbsvedligeholdelse.

Omfanget af forpligtelsen til vandløbsvedligeholdelse følger således – både før og efter vedtagelsen af lovforslaget – af det gældende vandløbsregulativ Gudenåen Silkeborg-Randers 2000.

En udvidelse af omfanget af Gudenaacentralens forpligtelser vil derfor forudsætte ændringer i vandløbsregulativet. Som det fremgår af lovforslaget, har det alene til formål at videreføre gældende forpligtelser, ligesom det er Naturstyrelsens opfattelse, at der i medfør af den almindelige forvaltningsret næppe sagligt ved kommende ændringer af vandløbsregulativet vil kunne fastsættes skærpede vilkår i relation til Gudenaacentralens forpligtelser til vandløbsvedligeholdelse.

Ida Auken

/

Peter Ilsøe