

Danmarks Sportsfiskerforbund

Vingsted, den 6. november 2013

Forslag til medfinansiering af passageløsning ved Tangeværket samt en særlig fiskeplejeindsats på Sjælland via Fiskeplejen

Baggrund for forslaget

Gudenaacentralens udnyttelse af Gudenåens vand til el-produktion har siden 1921 hvilet på en koncession, der oprindeligt blev meddelt med baggrund i lov om Udnyttelse af Vandkraften i Gudena fra 1918, hvori der er fastsat en tidsbegrænsning for koncessionen på 80 år. Koncessionen udløb dermed første gang den 8. januar 2001, men koncessionsloven er siden blevet forlænget tre gange med henblik på at få gennemført en passageløsning, der kan sikre fri op- og nedstrøms passage for fisk og anden fauna forbi Tangeværkets spærring af Gudenåen og Tange Sø.

I forbindelse med Folketingets behandling af den seneste lov om forlængelse af Gudenaacentralens koncession i 2007 var det således en klar forudsætning, at der midtvejs i forlængelsesperioden på 6 år i forbindelse med vandplanerne skulle tages beslutning om en løsning af passageproblemerne ved Tangeværket og Tange Sø. Denne klare forudsætning for Folketingets vedtagelse af den seneste forlængelseslov har hverken de tidligere eller den nuværende miljøminister imidlertid levet op til.

I forbindelse med vandplanerne, der jo som bekendt fortsat ikke er vedtaget, har man i stedet politisk valgt at udskyde en stillingtagen til en passageløsning ved Tangeværket og Tange Sø til næste vandplanperiode med begrundelser, der efter vores opfattelse ikke er holdbare i forhold til Vandrammedirektivet. Gudenaacentralens koncession udløber således påny den 8. januar 2014, uden at der som forudsat er sket den afklaring med hensyn til en løsning af passageproblemerne.

I stedet har miljøministeren nu fremsat et lovforslag om ophævelse af koncessionsloven, som samtidig pålægger Viborg Kommune at meddele Gudenaacentralen til-

ladelser efter gældende miljølovgivning til fortsat uændret drift af Tangeværket uden tidsbegrænsning.

Det foreliggende lovforslag adskiller sig på den måde helt grundlæggende fra de tre tidligere forlængelser af koncessionsloven fra 1918. Disse forlængelseslove har således i modsætning til det foreliggende lovforslag taget sigte på, at der skulle tilvejebringes et grundlag for at få gennemført en faunapassageløsning ved Tangeværket og Tange Sø.

Med det foreliggende lovforslag lægger miljøministeren reelt op til, at gennemførelse af en faunapassageløsning udskydes på ubestemt tid. Dermed vil konsekvensen være, at de nuværende meget omfattende negative miljø- og naturmæssige konsekvenser af Tangeværkets spærring og Tange Sø i forhold til hele Gudenåsystemet fortsat kommer til at gøre sig gældende fremover så langt øjet rækker.

Af bemærkningerne til lovforslaget og af ministerens tale ved lovforslagets 1. behandling fremgår ganske vist, at spørgsmålet om etablering af en faunapassage ved Tangeværket vil blive aktuelt i forbindelse med gennemførelse af EU's Vandrammedirektiv for anden planperiode 2015-2021.

Samtidig har Naturstyrelsen imidlertid i flere sammenhænge givet udtryk for, at det er Naturstyrelsens opfattelse, at en faunapassageløsning eventuelt kan udskydes til tredje vandplanperiode 2021-2027. Det efterlader desværre det indtryk, at der allerede nu er planer om, at en passageløsning ved Tangeværket ikke kommer til at indgå i vandplanerne i anden planperiode.

Derudover indebærer det foreliggende lovforslag en lang række problemstillinger, som nærmere fremgår af Danmark Sportsfiskerforbunds høringssvar til lovforslaget af 5. september 2013 samt høringssvarene fra en række andre organisationer og kommuner.

Det skal i den forbindelse understreges, at der ikke findes nogen som helst saglig og faglig begrundelse for en fortsat udskydelse af en beslutning om gennemførelse af en passageløsning ved Tangeværket. Der er heller ikke nogen som helst saglig

eller faglig begrundelse for, at en passageløsning ikke allerede indgår i vandplanerne for første planperiode, der pt fortsat er i høring. Det er udelukkende et spørgsmål om politisk vilje til at gennemføre den nødvendige naturgenopretning.

Det er således veldokumenteret, at spærringen ved Tangeværket og Tange Sø har store negative konsekvenser for naturtilstanden i hele Gudenåsystemet. Det gælder først og fremmest i forhold til fiskebestandene, hvis livscyklus forudsætter, at de kan vandre frit i vandløbet. Det drejer sig her ikke alene om ørreder og laks, men også om en række andre arter som ål, helt, sandart, aborre, stavsild, havlampretter og flodlampretter, hvoraf flere arter er rødlistede.

Konsekvensen er bl.a., at det under de nuværende forhold ikke vil være muligt at genetablere selvreproducerende bestande af ørreder og laks i Gudenåen som forudsat i Planerne for fiskepleje og i National forvaltningsplan for laks. Endvidere vil Gudenåen ovenfor Tangeværket ikke kunne leve op til miljømålet om god økologisk tilstand i de kommende vandplaner, hvor fiskefaunaen skal indgå i miljømålet. Samtidig vil der fortsat være en meget stor dødelighed på 50-60 % for den stærkt truede ål ved passage af Tange Sø og Tangeværket.

På tilsvarende måde er mulighederne for at løse passeproblemerne ved Tangeværket og Tange Sø ligeledes meget velbelyste i COWI-rapporten +Gudenåens passage ved Tangeværket+fra 2002 og i COWI-rapporten +Supplering af beslutningsgrundlaget for Gudenåens passage ved Tangeværket+fra 2007.

Det foreliggende lovforslag kan således som anført ikke begrundes i, at det nødvendige faglige og saglige grundlag for at gennemføre en naturgenopretning af Gudenåen ikke foreligger. Formålet med lovforslaget er derfor åbenbart at skubbe ansvaret for den nødvendige naturgenopretning af Gudenåen væk fra Folketingets og miljøministerens bord og over på Viborg Kommune.

Gudenåen er imidlertid som bekendt Danmarks længste vandløb, der gennemløber et stort naturområde fra Tinnets Krat til Randers Fjord. Hele Gudenåsystemet udgør dermed selve livsnerven i et naturområde på størrelse med Fyn. En løsning af pro-

blemstillingerne vedrørende spærringen af Gudenåen ved Tangeværket og Tange Sø er derfor ikke et lokalt anliggende. Det er tværtimod et nationalt anliggende og et nationalt ansvar.

Dette er også helt i overensstemmelse med, at Danmark i henhold til kravene i Vandrammedirektivet vil være forpligtet til at gennemføre en passageløsning som led i de kommende vandplaner, der skal vedtages i 2014/15. Indtil en passageløsning er besluttet og gennemført, bør koncessionsloven fra 1918 og dermed det statslige ansvar derfor fortsat fastholdes som grundlaget for Tangeværkets drift.

Som et konstruktivt alternativ til det foreliggende lovforslag vil vi med baggrund heri opfordre til, at Folketinget i stedet vedtager en kortvarig forlængelse af den nuværende koncessionslov med 2 år med henblik på at vinde tid til at få en holdbar faunapassageløsning og finansiering på plads.

Vi vil i den forbindelse gerne kvittere for, at miljøministeren har vist imødekommenhed i forhold til høringssvarene ved at indsætte en overgangsbestemmelse i lovforslaget, der forlænger Gudenaacentralens nuværende koncession med 2 år. Det åbner en vis mulighed for, at denne periode kan anvendes til at få en holdbar faunapassageløsning og finansiering på plads. Det forudsætter imidlertid, at der igangsættes et målrettet arbejde med dette umiddelbart efter lovforslagets vedtagelse, hvilket bør fremgå som en klar forudsætning i lovforslagets bemærkninger.

Samtidig bør staten allerede nu sikre sig, at Gudenaacentralen ikke sælges til anden side, - enten ved at staten køber Gudenaacentralen på de favorable vilkår, som man allerede har forhandlet sig frem til eller ved, at man indgår en aftale med ejerne om, at de ikke sælger til anden side.

Vi har i den sammenhæng noteret os, at miljøministeren i sin skriftlige fremsættelse af lovforslaget har fremhævet, at lovforslaget ingen betydning har for spørgsmålet om faunapassage, og at det ingen begrænsninger indebærer i mulighederne for at etablere en faunapassage på grundlag af en relevant finansiering. Vi vil gerne kvittere for denne tilkendegivelse og indgår meget gerne i et konstruktivt samarbejde

med henblik på at få både en passageløsning og en finansiering på plads. Nedenstående forslag til medfinansiering af en holdbar passageløsning via Fiskeplejen er et helt konkret udtryk for dette.

Vi er samtidig overbeviste om, at også andre gode grønne kræfter og fonde mv. på samme måde vil bidrage konstruktivt til at få gennemført en naturgenopretning af Gudenåen, som vil genskabe store naturværdier og øge den biologiske mangfoldighed i hele Gudenåsystemet.

Tre mulige løsningsmodeller

Der er som tidligere nævnt foretaget meget omfattende udredninger og beskrivelser vedrørende forskellige modeller for passageløsninger ved Tangeværket. Disse løsningsmodeller er beskrevet i rapporterne +Gudenåens passage ved Tangeværket . sammenfatning af skitseprojekt+, COWI 2002 og +Supplering af beslutningsgrundlag for Gudenåens passage ved Tangeværket+, COWI 2007.

Ud af de mange forskellige løsningsmodeller, der er beskrevet i de to COWI-rapporter, er der reelt kun tre løsningsmodeller, der kan leve op til kravene om, at en holdbar passageløsning skal sikre fri passage for alle fiskearter ved Tangeværket og Tange Sø både opstrøms og nedstrøms samt skabe et sikkert grundlag for selvreproducerende ørred- og laksebestande i Gudenåsystemet opstrøms for Tangeværket og Tange Sø.

Det drejer sig om model 7 i COWI-rapporten fra 2002 samt model 10 og model 11 i COWI-rapporten fra 2007.

Model 7

Model 7 omfatter etablering af et nyt 6,9 km langt omløb fra en ny dæmning øst for Ans og nedstrøms forbi Tangeværket (se bilag 1). Oven for den nye dæmning genskabes ca. 6 km af den oprindelige Gudenå, ved at vandspejlet sænkes. Åen vil her fremstå som den oprindelige Gudenå. Tange Sø vil i denne model ikke modtage noget vand fra Gudenåen, og vandføringen i det nye omløb vil svare fuldstændigt til

afstrømningen i Gudenåen. Med denne løsning bliver hele Gudenåen således lagt uden om Tange Sø i et mellemlangt omløb.

Med genskabelsen af den oprindelige Gudenå oven for den nye dæmning reduceres søarealet med ca. 30 ha svarende godt 5 pct. af det samlede søareal på 540 ha. Til gengæld vil det blive erstattet af den oprindelige Gudenå med en bredde på op til 130 m. Reduktionen i det samlede vandækkede areal er således af meget begrænset omfang.

Det skal i den forbindelse bemærkes, at Tange Sø ovenfor Ansdæmningen er et langt smalt søområde, der gradvis er fyldt op med store mængder sediment, og som efterhånden er groet mere og mere til. Den del af Tange Sø, der reelt har værdi for lokalbefolkningen, er således hele søområdet nedenfor Ansdæmningen.

Anlægsudgifter model 7

	2012-priser*
Entreprenørudgifter (mio. kr.)**	120
Stianlæg m.v. (mio. kr.)	6
Rådgivning og VVM (mio. kr.)	18
Grusindtægter (mio. kr.)	-18
Samlede omkostninger (mio. kr.)	126

*COWI's revurderede overslag over anlægsudgifter i september 2012

**Inklusiv 15% uforudseelige udgifter

Model 10

Model 10 omfatter restaurering af det oprindelige Gudenåløb på strækningen, der i dag er dækket af Tange Sø's vandspejl (se bilag 2). Frislusen ombygges, der gennemføres etapevis tømning af søen, og Gudenåen, Tange Å samt øvrige sidetilløb

restaureres. Gudenåen føres tilbage til det oprindelige tracé fra Borre Å til Tange. Åen vil have et gennemsnitligt fald på 0,7‰ (0,7 m pr. km).

Strækninger med gydebanker vil have stejlere fald. Ved Tange føres åen gennem frislusen til det oprindelige tracé. Gydebanker mellem Borre Å og Ans, der tidligere var et vigtigt gydeområde for Gudenåaksen, reableres. Ådalen genskabes og dermed et område med en særegen og værdifuld dansk natur.

Anlægsudgifter model 10

	2012-priser*
Entreprenørudgifter (mio. kr)**	118
Stianlæg m.v. (mio. kr)	9
Rådgivning og VVM (mio. kr)	18
Grusindtægter (mio. kr)	0
Samlede omkostninger (mio. kr)	145

**Beregnet på grundlag af COWI's revurderede overslag over anlægsudgifter i september 2012

**Inklusiv 15% uforudseelige udgifter

Model 11

Model 11 omfatter etablering af et 6,5 km langt omløb fra Ansdæmningen og nedstrøms forbi Tangeværket (se bilag 3). Oven for Ansdæmningen genskabes ca. 7,5 km af den oprindelige Gudenå, ved at vandspejlet sænkes. Åen vil her fremstå som den oprindelige Gudenå. Tange Sø vil i denne model ikke modtage noget vand fra Gudenåen, idet åen ledes til omløbet gennem det eksisterende broslug i Ansdæmningen. Med denne løsning bliver hele Gudenåen således lagt uden om Tange Sø i et mellemlangt omløb.

Med genskabelsen af den oprindelige Gudenå ovenfor Ansdæmningen reduceres søarealet med ca. 140 ha svarende ca. 26 pct. af det samlede søareal på 540 ha.

Til gengæld vil det som i model 7 blive erstattet af den oprindelige Gudenå med en bredde på op til 130 m. Reduktionen i det samlede vandækkede areal er således af begrænset omfang svarende til en reduktion på godt 9 pct.

Anlægsudgifter model 11

	2012-priser*
Entreprenørudgifter (mio. kr)**	91
Stianlæg m.v. (mio. kr)	5
Rådgivning og VVM (mio. kr)	15
Grusindtægter (mio. kr)	-14
Samlede omkostninger (mio. kr)	97

**Beregnet på grundlag af COWI's revurderede overslag over anlægsudgifter i september 2012

**Inklusiv 15% uforudseelige udgifter

Grundlæggende har vi det synspunkt, at den optimale løsning ud fra et rent naturmæssigt hensyn vil være en fjernelse af Tangeværkets opstemning og Tange Sø, således at Gudenåens oprindelige naturlige forløb genetableres (Model 10). Det vil være en autentisk naturgenopretning, der vil tilføre store naturkvaliteter til både lokalområdet og til hele Gudenåsystemet.

Hvis der imidlertid ikke er politisk mod og vilje til at gennemføre en sådan autentisk naturgenopretning på grund af, at lokalbefolkningen omkring Tange Sø har et stærkt ønske om at bevare søen, så vil alternativet i givet fald være en politisk kompromisløsning, hvor Tange Sø bevares, og hvor der samtidig etableres en pasageløsning, hvor Gudenåen med hele åens vandføring ledes udenom Tange Sø og Tangeværket.

Kravet til en sådan kompromisløsning må i givet fald være, at den skal sikre fri pasage for alle fiskearter ved Tangeværket og Tange Sø både opstrøms og ned-

strøms, samt at løsningen skal skabe et sikkert grundlag for selvreproducerende ørred- og laksebestande i Gudenåsystemet opstrøms for Tangeværket og Tange Sø.

De eneste to kompromisløsninger, der kan leve op til disse krav, er således henholdsvis model 7 og model 11. I den forbindelse vil model 11 være både den mindst udgiftskrævende løsning og den løsning, hvor der genskabes mest natur for pengene.

Forslag til medfinansiering af en holdbar passageløsning

Vi har som det er fremgået grundlæggende det synspunkt, at det er en samfundsmæssig opgave at sikre, at der etableres en holdbar passageløsning ved Tangeværket, og at det burde være sket for længst. Det er simpelthen helt uacceptabelt, at Tangeværkets spærring midt i Danmarks længste vandløb fortsat skal forarme naturtilstanden og den biologiske mangfoldighed i hele Gudenåsystemet.

Det er samtidig fuldstændig demotiverende for det store frivillige natur- og fiskeplejearbejde, som lystfiskere udfører i hele Gudenåsystemet, at samfundet ikke påtager sig sin del af ansvaret for at skabe de nødvendige forudsætninger for bæredygtige selvreproducerende fiskebestande.

Det burde således også være en samfundsmæssig opgave, at finansiere en passageløsning. Vi må imidlertid desværre konstatere, at miljøministeren endnu en gang ikke har været i stand skaffe de nødvendige midler til finansiering af en holdbar passageløsning. Konsekvensen er, at en løsning af passageproblemerne nu udskydes på ubestemt tid til stor skade for naturtilstanden i hele Gudenåsystemet.

Samtidig vil det blive betydeligt dyrere og vanskeligere at gennemføre en løsning på et senere tidspunkt, hvilket som tidligere nævnt allerede vil blive aktuelt i forbindelse med de næste vandplaner, der skal udarbejdes i 2014/15. Forudsætningerne for at få gennemført en holdbar passageløsning ved Tangeværket bliver aldrig mere gunstige end de er netop nu. Tværtimod. Det er derfor vores vurdering, at der nu

må tages helt ekstraordinære initiativer i anvendelse for at tilvejebringe det økonomiske grundlag for at få gennemført en holdbar passageløsning.

Vi vil således i den situation foreslå, at der via Fiskeplejen skaffes et væsentligt bidrag til medfinansiering af en holdbar passageløsning ved en prisstigning mv. på lystfiskertegnet. Vi er i den forbindelse indstillet på, at dette bidrag til medfinansiering kan udgøre op til 50 mio. kr., der vil svare til en tredjedel af de samlede anlægsudgifter for model 10 eller halvdelen af de samlede anlægsudgifter for model 11.

Vi har i givet fald en begrundet formodning om, at en medfinansiering af denne størrelsesorden vil skabe grundlag for, at finansieringen af den resterende andel af udgifterne kan findes via andre finansieringsmuligheder, herunder forskellige fonde mv.

Forslag om særlig fiskeplejeindsats på Sjælland

En holdbar passageløsning ved Tangeværket vil have meget stor positiv betydning for fiskebestandene i hele Gudenåsystemet og dermed også for grundlaget for det rekreative fiskeri i den jyske og fynske del af landet. Anvendelsen af ressourcerne i Fiskeplejen skal imidlertid være bredt afbalancerede, herunder også geografisk. En medfinansiering af en passageløsning ved Tangeværket forudsætter derfor, at der samtidig afsættes et betydeligt beløb til en særlig fiskeplejeindsats på Sjælland og Øerne.

Der er flere gode grunde til at iværksætte en særlig fiskeplejeindsats på Sjælland og Øerne. For det første udgør de sjællandske lystfiskere godt en tredjedel af fisketegnsbetalerne. De har derfor naturligvis en velbegrundet forventning om, at en rimelig andel af Fiskeplejens ressourcer anvendes i deres geografiske område. For det andet er de naturmæssige forudsætninger for fiskeplejen på Sjælland og Øerne generelt dårligere, end de er i resten af landet. En særlig fiskeplejeindsats vil kunne bidrage til at kompensere for dette.

For det tredje vil en særlig fiskeplejeindsats på Sjælland og Øerne samtidig kunne bidrage væsentligt til at understøtte den videre udvikling af Fishing Zealand. Fishing Zealand er et ambitiøst udviklingsprojekt, der startet som et samarbejdsprojekt mellem Danmarks Sportsfiskerforbund, Odsherred Kommune og Vordingborg Kommune, men som nu involverer en lang række samarbejdspartnere, bl.a. flere kommuner, de lokale lystfiskere og lystfiskerforeninger, turistorganisationer, lokale virksomheder mv.

Den bærende idé i Fishing Zealand projektet handler om at forbedre naturen, vandmiljøet og fiskemulighederne på Sjælland og Øerne med henblik på at udvikle sportsfiskeriets potentiale lokalt og som oplevelseserhverv på et bæredygtigt grundlag. Yderligere oplysninger om Fishing Zealand kan ses her <http://fishingzealand.dk/fishing-zealand/fishing-zealand/>

Konkret bygger det foreliggende forslag til medfinansiering af en passageløsning ved Tangeværket via Fiskeplejen således på, at der samtidig af merprovenuet afsættes et beløb på 4 mio. kr. årligt, der skal indgå i handlingsplanen for Fiskeplejen og øremærkes til en særlig fiskeplejeindsats på Sjælland og Øerne. Den konkrete udmøntning af den særlige fiskeplejeindsats skal ske i et samarbejde mellem Det rådgivende udvalg for Rekreativt Fiskeri, Ferskvandsfiskeri og Fiskepleje (§7-udvalget), Fishing Zealand og de sjællandske lystfiskerforeninger.

Ufravigelige forudsætninger

Det skal understreges, at forslaget til medfinansiering af en passageløsning ved Tangeværket via Fiskeplejen bygger på følgende afgørende og ufravigelige forudsætninger:

- ***Den passageløsning, der gennemføres, skal være enten model 10, model 11 eller model 7.***
- ***De nuværende aktiviteter i Fiskeplejen skal kunne videreføres på uændret niveau. Dvs. at provenuet skal tilvejebringes ved regulering af priser og betalingsregler for lystfiskertegnet.***

- ***Indsatserne under Fiskeplejen skal være bredt afbalancerede, - herunder også geografisk. Provenuet skal derfor være stort nok til, at det samtidig kan finansiere en særlig fiskeplejeindsats på Sjælland og Øerne.***
- ***Medfinansieringen af en passageløsning ved Tangeværket tilvejebringes over en periode på 4 år.***
- ***Når medfinansieringen af en passageløsning ved Tangeværket er opfyldt, skal merprovenuet fra prisreguleringerne på lystfiskertegnet indgå i det almindelige økonomiske grundlag for Fiskeplejen***

Forudsætningen om at en medfinansiering via Fiskeplejen skal tilvejebringes over en periode på 4 år skal ses i sammenhæng med, at der vil gå mindst 3 . 4 år fra, det bliver besluttet at gennemføre et projekt, til projektet er gennemført. Det er således et stort anlægsprojekt, hvor der skal laves VVM-vurderinger, detailprojektering, licitation mv. Herefter kommer et omfattende entreprenørarbejde med selve gennemførelsen. Det betyder med andre ord, at det vil være realistisk, at medfinansieringsbidraget fra Fiskeplejen kan tilvejebringes over en periode på 3 . 4 år.

Finansieringsmodellen

Medfinansieringsbidraget skal som nævnt tilvejebringes ved en prisstigning mv. på lystfiskertegnet, hvilket forudsætter, at der i Folketinget er politisk vilje til at gennemføre de nødvendige lovændringer vedrørende lystfiskertegnet i fiskeriloven. Det skal i den forbindelse for en god ordens skyld understreges, at der ikke skal ske ændringer i fritidsfiskernes betaling for fritidsfiskerlicensen.

Konkret bygger forslaget om medfinansiering af en passageløsning ved Tangeværket samt en særlig fiskeplejeindsats på Sjælland og Øerne via Fiskeplejen på en kombination af tre elementer:

1. Ophævelse af folkepensionisters fritagelse for betaling af lystfiskertegn
2. Afskaffelse af ugekortet

3. En prisstigning på årskortet

Ad 1. Ophævelse af folkepensionisters fritagelse for betaling af lystfiskertegn

Det skal indledningsvis bemærkes, at spørgsmålet om ophævelse af folkepensionisters fritagelse for betaling af lystfiskerfiskekort flere gange har været drøftet i Det rådgivende udvalg for Rekreativt Fiskeri, Ferskvandsfiskeri og Fiskepleje (§7-udvalget). Senest på §7-udvalgets møde den 4. september 2013, hvor organisationsrepræsentanterne i udvalget vedtog en fællesudtalelse med en opfordring til fødevareministeren og Folketingets partier om at ophæve denne fritagelsesregel.

En ophævelse af folkepensionisters fritagelse for betaling af lystfiskertegn vil således ligestille lystfiskere og fritidsfiskere, der ikke har nogen øvre aldersgrænse for betaling af fritidsfiskerlicens. Tilsvarende er folkepensionister, der dyrker jagt, heller ikke fritaget for at betale jagttegn, der i øvrigt koster mere end dobbelt så meget som lystfiskertegnet.

Der er efter vores opfattelse ikke nogen rimelig begrundelse for, at folkepensionister, der dyrker lystfiskeri, er fritaget for at betale lystfiskertegn i modsætning til folkepensionister, der dyrker fritidsfiskeri, og som skal betale fritidsfiskertegn. Indtægterne fra lystfiskertegnet og fritidsfiskertegnet er således grundlaget for de mange fiskeplejeindsatser, der bidrager til at opretholde mulighederne for at dyrke lyst- og fritidsfiskeri. Det kommer alle lyst- og fritidsfiskere til gavn uden hensyn til alder og pensionsforhold, og derfor bør alle altså også bidrage til fiskeplejen på lige fod.

I takt med ændringerne i befolkningens alderssammensætning vil den gældende fritagelsesregel endvidere på lidt længere sigt medføre en udhuling af indtægtsgrundlaget for Fiskeplejen. Det er muligvis allerede nu en af årsagerne til, at antallet af fisketegnsløsere i de seneste par år har været faldende, således at der aktuelt er et underskud i budgetgrundlaget for Fiskeplejen i 2013.

Dertil kommer, at den gældende fritagelsesregel kontrolmæssigt bliver administrativt besværlig at håndtere i takt med, at der bliver forskellige aldersgrænser for folkepension. Det skal endelig bemærkes, at prisen på lystfiskertegnet fortsat vil være

et meget lille beløb, der kun udgør en meget beskeden andel af de udgifter, der i øvrigt er forbundet med at dyrke lystfiskeri.

Ad 2. Afskaffelse af ugekortet

For så vidt angår forslaget om afskaffelse af ugekortet så har det sin baggrund i, at ugekort først og fremmest indløses af turister. For turister er udgiften til lystfiskertegn i Danmark i forvejen meget lav i forhold til andre lande, så prisforskellen mellem et ugekort og et årskort vil for turister være helt uden betydning.

I visse lande er prisen for et fisketegn faktisk differentieret, så turister betaler en pris for et fisketegn, der er 2-3 gange højere end prisen for lokalbefolkningen. Dette er begrundet i, at lokalbefolkningen på anden måde bidrager til at opretholde grundlaget for fiskeriet, eksempelvis gennem frivilligt arbejde. Der er derfor ingen grund til at opretholde et ugekort, der giver prisrabat til turister. Afskaffelse af ugekortet vil samtidig medføre en administrativ lettelse i administrationen af lystfiskertegnet.

Ad 3. En prisstigning på årskortet

Det tredje element er en prisstigning på årskortet med 65 kr. fra 185 kr. om året til 250 kr. om året.

Beregning af merprovenu

Beregningsen af merprovenuet tager udgangspunkt i følgende forudsætninger:

Antallet af fisketegnsløsere fremgår af følgende tabel:

Fisketegn - alle betalingsformer:	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Fritidsfiskertegn årstegn	33.521	34.432	34.234	35.398	34.165	33.734	33.911	33.535
Lystfiskertegn - årstegn	161.195	156.866	161.523	160.610	156.114	152.723	157.762	149.711
Lystfiskertegn . ugetegn	16.261	17.109	19.369	18.741	17.761	17.305	17.352	17.334
Lystfiskertegn . dagtegn	15.001	15.723	18.912	21.295	22.135	23.716	26.578	27.802

Ved vurdering af det potentielle antal fisketegnsløsere over 65 år er der taget udgangspunkt i, at aldersfordelingen blandt lystfiskere svarer til aldersfordelingen i befolkningen for mænd i alderen 18 . 75 år. Heraf udgør aldersgruppen 65 . 75 år godt 15 pct. Det potentielle antal fisketegnsløsere i denne aldersgruppe er således beregnet til 26.500.

I forhold til afskaffelse af ugekortet forudsættes det, at stort set samtlige ugekort vil blive konverteret til årskort.

Det årlige merprovenu vil herefter udgøre:

145.000 årstegn x 65 kr.	9.425.000 kr.
26.500 årstegn 65 . 75 årige x 250 kr.	6.625.000 kr.
17.000 årstegn (235 kr. . 130 kr.) x 120 kr.	2.040.000 kr.
I alt	18.090.000 kr.

Der er ved beregningerne anvendt et konservativt skøn med hensyn til antallet af fisketegnsløsere, men der vil i sagens natur altid være en vis usikkerhed forbundet med et sådant skøn. Det beregnede merprovenu tager imidlertid højde for dette, idet der udover et årligt bidrag på 12.5 mio. kr. i 4 år til medfinansiering af en passageløsning ved Tangeværket samt 4 mio. kr. om året til en særlig fiskeplejeindsats på Sjælland og Øerne vil være en buffer på knap 1.6 mio. kr. om året.

I det lidt længere perspektiv når medfinansieringen af en passageløsning ved Tangeværket er på plads, vil merprovenuet fra fisketegnet eventuelt også kunne bidrage til gennemførelsen af andre større naturgenopretningsprojekter som eksempelvis genskabelse af den frie passage i Storåen ved Holstebro Vandkraftværk og lignende projekter.

Endvidere har Natur- og Landbrugskommissionen i sin anbefaling om etablering af en national naturfond bl.a. peget på, at indtægter fra fisketegnet kan være medfinansierende til naturfondens basisfinansiering. Med det foreliggende forslag vil der således allerede være skabt grundlag for, at indtægter fra lystfiskertegnet senere kan bidrage til denne basisfinansiering.

Det rådgivende udvalg for Rekreativt Fiskeri, Ferskvandsfiskeri og Fiskepleje

Følgende organisationer, der er repræsenteret i Det rådgivende udvalg for Rekreativt Fiskeri, Ferskvandsfiskeri og Fiskepleje (§7 - udvalget), står bag dette forslag:

Danmarks Sportsfiskerforbund

Dansk Fritidsfiskerforbund

Dansk Amatørfiskerforening

Dansk Kystfiskerforening

Danmarks Fiskeriforening

Danmarks Naturfredningsforening