



Til lovforslag nr. L 39

Folketinget 2013-14

Betænkning afgivet af Retsudvalget den 0. november 2013

## Udkast

til

## Betænkning

over

### Forslag til lov om forbrugeraftaler

[af justitsministeren (Morten Bødskov)]

#### 1. Ændringsforslag

Justitsministeren har stillet 1 ændringsforslag til lovforslaget.

#### 2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 9. oktober 2013 og var til 1. behandling den 25. oktober 2013. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Retsudvalget.

#### Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i <> møder.

#### Høring

Lovforslaget bygger på betænkning nr. 1540/2013 om gennemførelse af direktivet om forbrugerrettigheder. Justitsministeren sendte den 28. juni 2013 betænkningen til udvalget, jf. REU alm. del – bilag 343 (2012-13). Betænkningen har været sendt i høring, og den 10. oktober 2013 sendte justitsministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

#### Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget skriftlige henvendelser fra:

Dansk Erhverv,  
FDIH - Foreningen for Dansk Internethandel og  
Teleindustrien.

[Justitsministeren har over for udvalget kommenteret de skriftlige henvendelser til udvalget.]

#### Deputationer

Endvidere har Dansk Erhverv mundtligt over for udvalget redegjort for deres holdning til lovforslaget.

#### Spørgsmål

Udvalget har stillet 17 spørgsmål til justitsministeren til skriftlig besvarelse, [som denne har besvaret.]

#### 3. Indstillinger og politiske bemærkninger

<>

Inuit Ataqatigiit, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

#### 4. Ændringsforslag med bemærkninger

##### Ændringsforslag

Af justitsministeren, tiltrådt af <>:

Til lovens bilag 3

1) Som fodnote til lovens bilag 3 indsættes: »\*) Det ikke relevante udstreges.«  
[MANGLER]

##### Bemærkninger

Til nr. 1

Fodnoten til forslaget til lovens bilag 3, der forklarer, hvad stjernemarkeringen i bilaget betyder, blev ved en fejl ikke medtaget i det fremsatte lovforslag. Fodnoten svarer til fodnoten i forbrugerrettedirektivets bilag I(B).

*Trine Bramsen (S) Poul Andersen (S) Mogens Jensen (S) Mette Reissmann (S) Ole Hækkerup (S) Rasmus Prehn (S)  
 Jeppe Mikkelsen (RV) Zenia Stampe (RV) Camilla Hersom (RV) Karina Lorentzen Dehnhardt (SF) fmd. Jonas Dahl (SF)  
 Pernille Skipper (EL) Johanne Schmidt-Nielsen (EL) Henning Hyllested (EL) Doris Jakobsen (SIU) Kim Andersen (V)  
 Preben Bang Henriksen (V) Inger Støjberg (V) Karen Jespersen (V) Jan E. Jørgensen (V) Karsten Lauritzen (V)  
 Kristian Pihl Lorentzen (V) Karsten Nonbo (V) Peter Skaarup (DF) Mette Hjermind Dencker (DF) Pia Adelsteen (DF)  
 Kim Christiansen (DF) Simon Emil Ammitzbøll (LA) Tom Behnke (KF) nfmd.*

Inuit Ataqatigiit, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Det Konservative Folkeparti (KF)	8
Socialdemokratiet (S)	45	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Dansk Folkeparti (DF)	22	Siumut (SIU)	1
Radikale Venstre (RV)	16	Sambandsflokkurin (SP)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	15	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Enhedslisten (EL)	12	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	1
Liberal Alliance (LA)	9		

### Oversigt over bilag vedrørende L 39

Bilagsnr.	Titel
1	Høringssvar og høringsnotat, fra justitsministeren
2	Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
3	Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
4	Henvendelse af 4/11-13 fra Teleindustrien
5	Henvendelse af 6/11-13 fra Dansk Erhverv
6	Henvendelse af 13/11-13 fra FDIH - Foreningen for Dansk Internet-handel
7	Ændringsforslag, fra justitsministeren

### Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 39

Spm.nr.	Titel
1	Spm. om kommentar til henvendelsen af 4/11-13 fra Teleindustrien, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
2	MFU spm. om ministeren overvejer at ændre den foreslåede § 22 i lovforslaget eller mener ministeren, at en postkvittering er fyldestgørende dokumentation, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm. om kommentar til henvendelse af 6/11-13 fra Dansk Erhverv, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm. om en nærmere redegørelse for den danske implementering af direktivet i forhold til bestillingskøb, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
5	Spm. om ministeren deler Dansk Erhvervs opfattelse af, at den handel hvor forbrugeren specificerer eller sammensætter varen m.v. vil forblive i fysiske butikker, fordi man dér ikke er forpligtet til at give forbrugeren fortrydelsesret i den forbindelse, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
6	Spm. om det er ministerens opfattelse, at de øvrige medlemsstater, der alle skal gennemføre totalharmoniseringsdirektivet i national ret, opererer med samme snævre fortolkning af artikel 16, litra c, som Danmark påtænker at gøre, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
7	Spm. om, hvordan man har påtænkt, at gennemføre de pågældende EU-regler i national lovgivning i Danmarks nabolande, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
8	Spm. om ministeren ikke mener, at der vil være store omkostninger og ressourcspild forbundet med returnering af bestillingskøb, hvis producenter og leverandører er tvunget til at tage varer retur, der i et vist omfang er fremstillet efter forbrugers ønsker, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
9	Spm. om ministerens holdning til, at regleres implementering ifølge Dansk Erhverv vil medføre et stort ressourcspild for den virksomhed der sælger varen, da den i mange tilfælde ikke vil have mulighed for at videresælge den brudte eller brugte vare, som den har taget retur, til justitsministeren, og ministerens svar herpå

- 
- 10 Spm. om ministeren mener, at det er rimeligt overfor leverandørerne, at forbrugerne skal kunne købe en vare på nettet, tage varen i brug og derefter returnere den for at få pengene refunderet, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 11 Spm. om ministeren vil være indstillet på, at indføre i bemærkningerne til loven, at værdiforringelsen i de fleste tilfælde vil være 100 pct., såfremt forbrugeren returnerer en vare til den virksomhed, som har solgt forbrugeren varen, og hvor der er tale om en virksomhed, som ikke sælger brugte varer, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 12 Spm. om, hvad baggrunden er for, at der i lovforslagets bemærkninger ikke forventes mindreudgifter og at der i forhold til merudgifter ikke forventes nogen af betydning, som følge af lovforslaget, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 13 Spm. om ministeren er uenig med Forbrugerklagenævnet, når nævnet i sit høringssvar peger på, at lovforslaget vil indebære et øget ressourceforbrug i nævnet pga. at man fremover skal til at indhente oplysninger på en måde man ikke gør i dag, i forbindelse med visse sagers behandling, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 14 Spm. om der er taget højde for et ændret ressourceforbrug i Forbrugerklagenævnets bevillingsniveau i tiden efter at reglerne, som forventet, er trådt i kraft den 13. juni 2014, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 15 Spm. om risikoen for varens hændelige beskadigelse eller forringelse efter lovforslagene L 39 og L 40 udtrykkeligt påhviler den erhvervsdrivende, når forbrugeren benytter sig af sin ret til at fortryde købet, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 16 Spm. om, hvorfor det ikke klart fremgår af lovforslaget, at den erhvervsdrivende ikke kan stille krav om et egentligt bevis for forsendelsens indhold eller varens stand, når forbrugeren anvender sin fortrydelsesret, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 17 Spm. om kommentar til henvendelse af 13/11-13 fra FDIH - Foreningen for Dansk Internethandel, til justitsministeren, og ministerens svar herpå