



Til lovforslag nr. L 34

Folketinget 2013-14

Betænkning afgivet af By- og Boligudvalget den 26. november 2013

2. udkast

til

Betænkning

over

Forslag til lov om sommerhuse på fremmed grund

[af ministeren for by, bolig og landdistrikter (Carsten Hansen)]

1 Ændringsforslag

Der er stillet 5 ændringsforslag til lovforslaget. Venstres medlemmer af udvalget har stillet ændringsforslag nr. 1 og 2 og Enhedslistens medlemmer af udvalget har stillet ændringsforslag nr. 3-5.

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 9. oktober 2013 og var til 1. behandling den 22. oktober 2013. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i By- og Boligudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 2 møder.

Teknisk gennemgang

Ministeriet for By, Bolig og Landdistrikter har på et møde den 31. oktober 2013 givet By- og Boligudvalget en teknisk gennemgang af lovforslaget.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og ministeren for by, bolig og landdistrikter sendte den 15. august 2013 dette udkast til udvalget, jf. BYB alm. del – bilag 98 (folketingsåret 2012-13). Den 9. oktober 2013 sendte ministeren for by, bolig og landdistrikter de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget skriftlige henvendelser fra:

Danske Udlejere,
Friis, Søren, Odense,
Martinussen, Søren og

Strandforeningen Bøgebjerg Strand.

Ministeren for by, bolig og landdistrikter har over for udvalget kommenteret de skriftlige henvendelser til udvalget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 29 spørgsmål til ministeren for by, bolig og landdistrikter til skriftlig besvarelse. Ministeren har besvaret 28 spørgsmål. Spørgsmål 5 er besvaret foreløbigt.

3. Indstillinger [og politiske bemærkninger]

◇

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

4 Ændringsforslag med bemærkninger

Ændringsforslag

Af et *mindretal* (V), tiltrådt af ◇:

Til § 1

1) *Stk. 4* udgår.

[Ændring, så loven ikke er præceptiv]

Ny paragraf

2) Efter § 2 indsættes i *kapitel 2* som ny paragraf:

»§ 01. En lejeaftale kan ændres eller tilsidesættes helt eller delvis, hvis det vil være urimeligt eller i strid med redelig handlemåde at gøre den gældende, jf. aftalelovens § 36.«
[Henvisning til aftalelovens § 36]

Af et *mindretal* (EL), tiltrådt af <>:

Til § 3

3) I *stk. 1* ændres »markedslejen for det pågældende leje-forhold« til: »det lejedes værdi«.
[Ændring af værdiansættelsen af grunden]

Til § 4

4) *Stk. 1* affattes således:
»Hver part i lejeforholdet kan i lejeperioden forlange lejen reguleret til det lejedes værdi, hvis den gældende leje afviger væsentligt fra det lejedes værdi. Ved afgørelsen af det lejedes værdi skal der foretages en sammenligning med den leje, som er almindeligt gældende i kvarteret eller området for en tilsvarende grund med hensyn til blandt andet beliggenhed, art og størrelse.«
[Ændring af værdiansættelsen af grunden]

Til § 6

5) I *stk. 1* ændres »markedslejen« til: »det lejedes værdi«.
[Ændring af værdiansættelsen af grunden]

B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1

Det foreliggende forslag indebærer, at loven vil blive præceptiv jfr. § 1, stk. 4. Det betyder, at lovens bestemmelser hverken kan fraviges af lejer eller af udlejer. § 1, stk. 4, indebærer således bl.a., at lejer ikke kan disponere sin økonomi på en aftale med udlejer, der eksempelvis efter 5 år kan varsle en væsentlig lejestigning på trods af aftalen. På tilsvarende vis indebærer forslaget, at udlejer ikke kan disponere i tillid til sin aftale med lejer, der efter 5 år kan varsle en væsentlig lejenedsættelse. Begge dele med muligt efterfølgende sagsanlæg og sagsomkostninger.

Bjarne Laustsen (S) Jan Johansen (S) Jens Joel (S) Mette Reissmann (S) fmd. Simon Kollerup (S) Orla Hav (S)

Thomas Jensen (S) Liv Holm Andersen (RV) Lone Lokindt (RV) Rasmus Helveg Petersen (RV) Eigil Andersen (SF)

Pernille Vigsø Bagge (SF) Özlem Sara Cekic (SF) Lars Dohn (EL) Rosa Lund (EL) Louise Schack Elholm (V)

Martin Geertsen (V) Jane Heitmann (V) Preben Bang Henriksen (V) Michael Aastrup Jensen (V) Karen Jespersen (V) nfmnd.

Karsten Lauritzen (V) Fatma Øktem (V) Karina Adsbøl (DF) Alex Ahrendtsen (DF) Morten Marinus (DF)

Dennis Flydtkjær (DF) Ole Birk Olesen (LA) Benedikte Kiær (KF)

Inuit Ataqtigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Venstre ser ingen grund til at fratage hverken lejeren eller udlejeren deres frie forhandlingsret. Parternes aftale må derfor gå forud for lovens bestemmelser.

Hvor intet er aftalt om det pågældende brugsforhold, eller hvor aftalen er uklar, skal lovens bestemmelser være gældende.

Til nr. 2

Specielt omkring grundlejemaal, hvor lejeren har foretaget en meget stor investering i et sommerhus på grunden, kan lejeren ved lejemalets ophør komme i en særdeles vanskelig forhandlingsposition, da en konsekvens af manglende enighed om ny lejeaftale som oftest vil være en forpligtigelse til at fjerne huset og rydde grunden. I lyset heraf foreslår Venstre – ganske som tilfældet er i gældende erhvervsleje-lov § 7 – at loven suppleres med en klar henvisning til aftalelovens § 36, hvorefter en ny lejeaftale vil kunne blive tilsidesat helt eller delvist. Bestemmelsen vil således også kunne anvendes til en nedsættelse af en aftalt – urimelig – husleje.

Til nr. 3-5

Lejefastsættelsen sker efter lejelovens almindelige regler med udgangspunkt i »det lejedes værdi«. I lovforslaget indgår markedslejen som fremtidigt grundlag.

Der er imidlertid en grundlæggende forskel på de to lejefastsættelsesprincipper. Ved markedsleje forstås den leje, som en kyndig lejer på varslingstidspunktet ville aftale for det pågældende lejeforhold. En kyndig udlejer på området for lejede grunde vil være let at finde, mens en kyndig lejer normalt vil være en sjældenhed. Derfor vil ejer/lejerforholdet i de fleste tilfælde være til udlejers fordel.

Enhedslisten ønsker med forslaget at stille parterne mere lige. Dette kan ske ved at overføre lejelovens bestemmelser til L 34. Hvis dette lejefastsættelsesprincip bliver gældende, skal udlejer kunne dokumentere, at den gældende leje er væsentligt under »det lejedes værdi«.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Det Konservative Folkeparti (KF)	8
Socialdemokratiet (S)	45	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Dansk Folkeparti (DF)	22	Siumut (SIU)	1
Radikale Venstre (RV)	16	Sambandsflokkurin (SP)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	15	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Enhedslisten (EL)	12	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	1
Liberal Alliance (LA)	9		

Oversigt over bilag vedrørende L 34

Bilagsnr.	Titel
1	Høringssvar og høringsnotat, fra ministeren for by, bolig og landdistrikter
2	Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
3	Henvendelse af 24/10-13 fra Danske Udlejere
4	Henvendelse af 4/11-13 fra Strandforeningen Bøgebjerg Strand
5	Henvendelse af 12/11-13 fra Søren Friis, Odense C
6	Henvendelse af 12/11-13 fra Søren Martinussen
7	Udkast til betækning
8	Henvendelse af 25/11-13 fra Søren Friis, Odense C

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 34

Spm.nr.	Titel
1	Spm. om, hvilke konsekvenser lovforslaget har for indgåelse af nye lejeaftaler, herunder om parterne stadig kan køre efter de aftaleretlige regler, som de gør nu, hvis det er ønsket, til ministeren for by, bolig og landdistrikter, og ministerens svar herpå
2	Spm. om, hvad ministeren vil gøre i forhold til de sommerhusejere, der kan være i en svær situation nu pga. uhensigtsmæssige lejeforhøjelser, til ministeren for by, bolig og landdistrikter, og ministerens svar herpå
3	Spm. om oversendelse af præsentationen fra den tekniske gennemgang af lovforslaget, til ministeren for by, bolig og landdistrikter, og ministerens svar herpå
4	Spm. om kommentar til henvendelse af 24/10-13 fra Danske Udlejere, til ministeren for by, bolig og landdistrikter, og ministerens svar herpå
5	Spm. om kommentar til henvendelse af 4/11-13 fra Strandforeningen Bøgebjerg Strand, Dalby, til ministeren for by, bolig og landdistrikter, og ministerens svar herpå
6	Spm. om en redegørelse for fordelingen af sommerhuse på fremmed grund ift., om grunden er kommunalt ejet, privat ejet, statsejet eller andet, til ministeren for by, bolig og landdistrikter, og ministerens svar herpå
7	Spm. om, en redegørelse for, hvilke øvrige ejertyper der er af udlejede sommerhusgrunde, til ministeren for by, bolig og landdistrikter, og ministerens svar herpå
8	Spm., om det er korrekt som angivet af Ejendomsforeningen Danmark, at loven hovedsagelig vil finde anvendelse på Kolonihave-lejemål, til ministeren for by, bolig og landdistrikter, og ministerens svar herpå
9	Spm., om en grundlejer, hvis grundlejekontrakt med udløb eksempelvis i 2015, på nogen måde via loven kan være sikker på at kunne forlænge kontrakten med sin udlejer, til ministeren for by, bolig og landdistrikter, og ministerens svar herpå

- 10 Spm., om en grundudlejer, der i dag har en grundlejekontrakt med en grundlejer til udløb eksempelvis i 2015, ved at udarbejde en ny kontrakt med lejeren, risikerer, at denne via retten straks kan kræve den netop aftalte leje nedsat, til ministeren for by, bolig og landdistrikter, og ministerens svar herpå
- 11 Spm., om en grundlejer, der efter lovens ikrafttræden med sin udlejer aftaler en forholdsmæssig lav fast leje i eksempelvis 15 år og bygger et hus i tillid hertil, risikerer, at grundudlejerens allerede efter 5 år kræver en væsentligt højere leje, således at parternes aftalte husleje ikke længere er gældende, til ministeren for by, bolig og landdistrikter, og ministerens svar herpå
- 12 Spm., om en lejer, der med sin udlejer har aftalt en fast lav leje for eksempelvis 15 år, og bygget et hus på grunden i tillid hertil, på nogen måde kan være sikker på at denne aftalte og forventede husleje vil være gældende i de aftalte 15 år, til ministeren for by, bolig og landdistrikter, og ministerens svar herpå
- 13 Spm., om en lejer, der med sin udlejer har aftalt en fast lav leje for eksempelvis 15 år, og bygget et hus på grunden i tillid hertil, på nogen måde være sikker på at denne aftalte vil være gældende, hvis udlejer vælger at sælge grunden til en ny grundejer, til ministeren for by, bolig og landdistrikter, og ministerens svar herpå
- 14 Spm., om en lejer, der med sin udlejer har aftalt en fast årlig regulering af grundlejen, og samtidig med sin udlejer ligeledes aftalt, at lejen kun skal stige med denne faste årlige regulering, kan være sikker på at denne aftale holder, til ministeren for by, bolig og landdistrikter, og ministerens svar herpå
- 15 Spm., om parterne gyldigt kan aftale en fast stigning i lejen på eks. 3 % om året, til ministeren for by, bolig og landdistrikter, og ministerens svar herpå
- 16 Spm., om en lejer, der med sin udlejer er enig om en bestemt husleje i eksempelvis 15 år – og i tillid hertil bygger hus på grunden - kan være sikker på, at denne husleje, til ministeren for by, bolig og landdistrikter og ministerens svar herpå
- 17 Spm., om lejer bliver bedre sikret mod en huslejestigning ved at få en lejeaftale med en aftalt fast leje tinglyst, til ministeren for by, bolig og landdistrikter, og ministerens svar herpå
- 18 Spm., om en udlejer, der baserer sin økonomi på en lejeaftale med lejer, har nogen sikkerhed for at lejeren ikke kan få den aftalte leje nedsat, til ministeren for by, bolig og landdistrikter, og ministerens svar herpå
- 19 Spm., om en udlejer, der – på trods af parternes aftale – får sin husleje nedsat, kan bringe lejemålet til ophør nu, hvor hans økonomiske forudsætninger for lejemålet er bristet, til ministeren for by, bolig og landdistrikter, og ministerens svar herpå
- 20 Spm., om udlejers kreditforening/pengeinstitut, der har finansieret udlejers grundkøb, kan sikre sig mod, at lejeren får den forudsatte aftalte husleje nedsat, til ministeren for by, bolig og landdistrikter, og ministerens svar herpå

-
- 21 Spm., om lejers kreditforening/pengeinstitut, der har finansieret lejerens husbyggeri, kan sikre sig imod, at udlejer får den aftalte husleje forhøjet, til ministeren for by, bolig og landdistrikter, og ministerens svar herpå
- 22 Spm. om en udlejer, der har udlejet sin grund til en lejer, aldrig kan bringe lejemålet til ophør, så længe lejer betaler sin husleje, til ministeren for by, bolig og landdistrikter, og ministerens svar herpå
- 23 Spm., om der kan indgås tidsbegrænsede lejeaftaler, der ophører på et bestemt tidspunkt med den virkning, at lejer skal flytte, og om der herefter gyldigt kan aftales en ny tidsbegrænset lejeaftale mellem de samme parter, til ministeren for by, bolig og landdistrikter, og ministerens svar herpå
- 24 Spm., om en gyldigt kan aftales mellem parterne, at lejer skal opsiges med eksempelvis 8 måneders varsel, så udlejer har bedre mulighed for at finde ny lejer, til ministeren for by, bolig og landdistrikter, og ministerens svar herpå
- 25 Spm., om der kan skaffes sammenligningslejemål til brug som bevis i sager om grundlejens størrelse, og hvilke bevismidler forestiller ministeren anvendt i sager om markedsleje i henhold til lovforslagets bestemmelser, til ministeren for by, bolig og landdistrikter, og ministerens svar herpå
- 26 Spm., om en udlejer, der kun ønsker at udleje til én bestemt lejer, kan sikre sig, at denne ikke afstår lejemålet til en anden lejer, til ministeren for by, bolig og landdistrikter, og ministerens svar herpå
- 27 Spm. om kommentar til henvendelsen af 12/11-13 fra Søren Friis, til ministeren for by, bolig og landdistrikter, og ministerens svar herpå
- 28 Spm. om kommentar til den interne henvendelse af 12/11-13 fra Søren Martinussen, til ministeren for by, bolig og landdistrikter, og ministerens svar herpå
- 29 Spm. om kommentar til henvendelse af 25/11-13 fra Søren Friis, til ministeren for by, bolig og landdistrikter, og ministerens svar herpå