

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Institution: Fødevarestyrelsen og departementet

Kontor/initialer: JURA/SMSA og Juridisk enhed /BITH

Sagsnr.: 20427, departementet

Dato: 1. oktober 2013

Notat om høringssvar i forbindelse med udkast til forslag til lov om ændring af forskellige lovbestemmelser på Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeris område om obligatorisk digital kommunikation m.v.¹

Udkast til forslag til lov om ændring af forskellige lovbestemmelser på Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeris område om obligatorisk digital kommunikation m.v. har været i høring i perioden fra den 18. juni 2013 til den 2. august 2013.

Der er modtaget høringssvar fra: Advokatsamfundet, Dansk Erhverv, Datatilsynet samt Landbrug & Fødevarer. DTU Fødevareinstituttet har meddelt, at de afstår fra at afgive bemærkninger, da de vurderer, at emnet for høringen ligger udenfor instituttets kompetence og ansvarsområde.

Team Effektiv Regulering (TER) i Erhvervsstyrelsen har meddelt, at de ikke har bemærkninger til lovforslaget.

Det skal overordnet bemærkes, at der i høringssvarerne generelt udtrykkes støtte til øget digital kommunikation. Landbrug & Fødevarer giver udtryk for, at de foreslåede bemyndigelser til at fastsætte regler om klager mv. følger naturligt af overførslen af ressortansvaret for dyrevelfærd fra justitsministeren til fødevareministeren.

Bemærkninger til de konkrete elementer i lovforslaget

I det følgende nævnes de væsentligste bemærkninger i de indkomne høringssvar opdelt efter emne. De modtagne bemærkninger har alene givet anledning til mindre justeringer i lovforslaget.

Fødevareministeriets bemærkninger til høringssvarene er anført med kursiv.

Forholdet til persondataloven

Advokatrådet og Datatilsynet finder, at der er behov for at tydeliggøre sætningen "Kommunikation om forhold, som er omfattet af andre love, f.eks. persondataloven, forvaltningsloven eller offentlighedsloven, berøres derimod ikke af lovforslaget" under pkt. 3.2 i de almindelige bemærkninger til lovforslaget. De nævner, at man kunne tro, at Fødevareministeriet er af den opfattelse, at forhold

¹ Lovens titel i forbindelse med høringen var: *Udkast til forslag til lov om ændring af forskellige lovbestemmelser om obligatorisk digital kommunikation, klager m.v.*

enten er omfattet af lovgivning, der hører under Fødevarerministeriet, eller af anden lovgivning, fx persondataloven, og at en sådan antagelse ikke er, eller ikke behøver at være, korrekt.

Datatilsynet påpeger endvidere, at det kunne være hensigtsmæssigt, hvis lovforslagets forhold til persondataloven udelukkende blev samlet i ét afsnit.

Henvisning til øvrig lovgivning (punkt 3 i høringsudgaven) fremgår ikke længere af lovforslaget. For så vidt angår lovforslagets samspil med øvrig lovgivning er det under punkt 4.1.2.1 blevet præciseret, at den omtalte lovgivning finder anvendelse i samspil med hinanden. Lovforslagets forhold til persondataloven fremgår ligeledes under punkt 4.1.2.1.

Anvendelse af PC på bibliotek

Datatilsynet anfører, at hvis borgerne/virksomhederne henvises til at anvende bibliotekernes PC'er, jf. pkt. 5.1 (nuværende pkt. 4.1), bør det af afsnittet om persondataloven fremgå, hvorledes det er muligt at fremsende oplysningerne via en PC på et bibliotek og samtidig leve op til persondatalovens sikkerhedskrav.

Sætningen er slettet, da det ikke er hensigten at stille krav om, at borgerne/virksomhederne skal anvende en PC på biblioteket i det tilfælde, hvor pågældendes egen PC ikke fungerer.

Krav om kryptering

Datatilsynet finder, at det ikke klart fremgår, at det ikke alene er ved transmission af følsomme oplysninger, men også ved transmission af fortrolige oplysninger, at der stilles krav om kryptering, jf. pkt. 5.1 (nuværende pkt. 4.1).

Formuleringen er ændret, så det fremgår, at kryptering omfatter såvel fortrolige som personfølsomme oplysninger.

Mulighed for dispensation og overgangsordninger

Landbrug & Fødevarer anfører, at det af lovforslaget fremgår, at borgere eller virksomheder efter ansøgning undtagelsesvist kan opnå dispensation (fx hvis man bor i et område i landet, hvor det ikke er teknisk muligt at koble sig på internettet), hvilket de synes er for restriktivt. De anbefaler en dispensationsmulighed, hvis man bor i et område, hvor man ikke kan få en internetforbindelse på mindst 3 Mbit/s.

Advokatsamfundet påpeger, at det er en af de største aktuelle retssikkerhedsmæssige udfordringer, at staten forudsætter, at alle borgere er i stand til at kommunikere elektronisk med det offentlige, når alt tyder på, at en stor del af borgerne, herunder ældre, derved risikerer at blive ladet i stikken, og de anbefaler derfor, at folk positivt skal tilkendegive, at de ønsker korrespondance elektronisk.

Dansk Erhverv lægger vægt på betydningen af lovforslagets bemærkning om, at der vil kunne fastsættes overgangsordninger, så det i en periode fortsat vil være frivilligt at indberette digitalt eller evt. søge om dispensation. De oplyser, at digital kommunikation vil være helt nyt for mange virksomheder, og det derfor er helt afgørende, at der fra offentlig side afsættes de nødvendige ressourcer til oplysning, support og løbende drift.

Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer i lovforslaget.

Fødevarerministeriet kan oplyse, at de nærmere betingelser for at få dispensation vil blive fastsat i de bekendtgørelser, der udstedes i medfør af loven. Der vil ved fastlæggelsen blive taget hensyn til de dispensationsmuligheder, som fremgår af BEK nr. 985 af 7. august 2013 om fritagelse af juridiske enheder med CVR-nummer samt fysiske personer med erhvervsaktiviteter for tilslutning til Digital Post. Bekendtgørelserne vil endvidere blive udstedt løbende i takt med, at de tekniske løsninger er på plads, og når borgere og virksomheder er parate. Det bemærkes i den forbindelse, at den digitale kommunikation alene vil vedrøre de pågældendes erhvervsvirksomhed. Der vil så vidt muligt blive anvendt standardsystemer eller andre gennemtestede systemer med det formål at sikre en hensigtsmæssig kommunikationsafvikling.

It-sikkerhed

Advokatsamfundet bemærker, at det vil være hensigtsmæssigt, hvis det ved udmøntningen i bekendtgørelser bestemmes, at den primære digitale kommunikation skal foregå via den digitale post-løsning, Offentlig Digital Post, af hensyn til sikkerheden i forbindelse med håndtering af fortrolige oplysninger m.v.

Som det fremgår af bemærkningerne til punkt 4.1, er det hensigten, at visse typer af kommunikation skal finde sted via Offentlig Digital Post. Det vil f.eks. være tilfældet for visse afgørelser og anden form for kommunikation, hvor der indgår fortrolige oplysninger m.v. Der vil blive taget højde for håndteringen af fortrolige oplysninger m.v. ved udmøntning i bekendtgørelser.