

  
**Skatteministeriet**

2. september 2014  
J.nr. 13-0250471

Til Folketinget – Skatteudvalget

Vedrørende L 200 - Forslag til Lov om ændring af virksomhedsskatteoven. (Indgreb mod utilsigtet udnyttelse af virksomhedsordningen ved indskud af privat gæld m.v.).

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 17 af 26. august 2014.

Morten Østergaard

/ Lise Bo Nielsen

## Spørgsmål

Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 26. august 2014 fra Revitax A/S, jf. SAU L 200 - bilag 5.

## Svar

Revitax har den 9. juli 2014 fremsendt høringssvar til lovforslag L 200 om ændring af virksomhedsskatteloven (Indgreb mod utilsigtet udnyttelse af virksomhedsordningen ved indskud af privat gæld m.v.). Henvendelsen af den 26. august 2014 fra Revitax er en opfølgning på deres høringssvar, hvor der nærmere præciseres en alternativ løsningsmulighed.

### Hertil bemærkes:

Løsningsforslaget vedrørende sikkerhedsstillelse for privat gæld går ud på, at det bliver et lovkrav, at både lån og låneprovenu af stående lån samt kassekreditter med pant i aktiver i virksomhedsordningen skal placeres i virksomhedsøkonomien. I takt med, at låneprovet anvendes, eller der trækkes på kassekrediten, vil der ske en hævning efter de almindelige regler, hvorved den selvstændige ikke kan finansiere privatforbrug med lavt beskattede midler.

Intentionen i løsningsforslaget fra Revitax er den samme som den foreslåede løsning i det fremsatte lovforslag, nemlig at forhindre selvstændige i at finansiere privatforbrug med lavt beskattede midler, men løsningsforslaget udgør ikke en totalløsning på problemet.

Det vil fortsat være nødvendigt at lave undtagelser for sikkerhedsstillelse, som er foretaget som led i en sædvanlig forretningsmæssig disposition og for gæld med pant i ejendomme omfattet af virksomhedsskattelovens § 1, stk. 3, 2. og 3. pkt., f.eks. blandet benyttede ejendomme og visse udlejningsejendomme.

Derudover tager løsningsforslaget ikke højde for de situationer hvor der stilles sikkerhed i virksomhedens aktiver for tredjemands gæld. Denne form for sikkerhedsstillelse kan være erhvervsmæssigt begrundet, men da gælden ikke er påtaget af den selvstændige, kan den ikke placeres i virksomhedsordningen. Dermed vil der blive behov for et yderligere regelsæt, som kan håndtere disse situationer.

Lovforslaget har blandt andet til formål at forhindre en utilsigtet udnyttelse af virksomhedsordningen, hvor virksomhedens aktiver stilles til sikkerhed for gæld uden for ordningen. Den mest direkte vej til at imødegå denne udnyttelse er at forhindre, at virksomhedens aktiver stilles til sikkerhed for gæld uden for ordningen, ikke at gælden - i de tilfælde hvor det er muligt - placeres i virksomhedsordningen. Sikkerhedsstillelse, der alene udspringer af private interesser, er virksomhedsordningen uvedkommende og en dertil hørende gæld bør derfor ikke placeres i virksomhedsordningen.

Løsningsforslaget er derfor alene rettet mod gæld, der er optaget af den selvstændige selv, og det vil fortsat være nødvendigt med en række undtagelser fra dette udgangspunkt. Det

er derfor den umiddelbare opfattelse, at løsningsforslaget også vil medføre et behov for et supplerende regelsæt vedrørende sikkerhedsstillelser.

På den baggrund kan løsningsforslaget ikke tiltrædes.