



## Skatteudvalget

**Til:** Skatteministeren

**Dato:** 26. august 2014

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

### L 200

Forslag til lov om ændring af virksomhedsskatteloven. (Indgreb mod utilsigtet udnyttelse af virksomhedsordningen ved indskud af privat gæld m.v.).  
Af skatteministeren (Morten Østergaard)

### Spørgsmål 13

Skatteministeriet anfører, at der ved indfrielse af et privat lån, hvor virksomhedsaktiver har været stillet til sikkerhed for lånet, ikke vil blive godskrevet et beløb svarende til den private gæld. Med andre ord anser Skatteministeriet ikke en afvikling af en sikkerhedsstillelse for at være et indskud. Vil ministeren redegøre for, hvorfor det forhold, at den erhvervsdrivende påtager sig sikkerhedsstillelse for privat gæld, anses for en hævning i virksomheden, mens en afvikling af en tilsvarende sikkerhedsstillelse ikke anses for et indskud i virksomheden? Symmetrien i virksomhedsordningen tilsiger jo, at hvis en sikkerhedsstillelse for privat gæld er en hævning, må en afvikling anses for at være et indskud i virksomheden.

Svaret bedes sendt elektronisk til [udvalg@ft.dk](mailto:udvalg@ft.dk).

På udvalgets vegne

Mads Rørvig  
formand