



JUSTITSMINISTERIET

Udlændingeafdelingen

Dato:
Kontor: Udlændingekontoret
Sagsbeh: ASP
Sagsnr.: 2012-966-0004
Dok.: 1174364

KOMMENTERET OVERSIGT

Forslag til lov for Grønland om udlændinges adgang til opholds- og arbejdstilladelse i anlægsfasen af et storskalaprojekt (L 198)

I. Hørte myndigheder og organisationer mv.

Et udkast til lovforslag har været sendt i høring hos:

Domstolsstyrelsen, Den Danske Dommerforening, Dommerfuldmægtigforeningen, Grønlands Landsret, Grønlands Politiforening, Kredsdommerforeningen, Naalakkersuisut, Politimesteren i Grønland, Retten i Grønland, Rigsadvokaten, Rigsombudsmanden i Grønland, Rigspolitiet, Foreningen af Offentlige Anklagere, Politiforbundet i Danmark, Advokatrådet, Danske Advokater, Akademikernes Centralorganisation, Amnesty International, CFU – Centralorganisationernes Fællesudvalg, Danmarks Rederiforening, Dansk Arbejdsgiverforening, Datatilsynet, Den Danske Helsinki-Komité for Menneskerettigheder, Finansrådet, Finanssektorens Arbejdsgiverforening, FTF, HK/Danmark, Institut for Menneskerettigheder, Kommunale Tjenestemænd og Overenskomstansatte, KL, Kristelig Arbejdsgiverforening, Kristelig Fagbevægelse, Landsorganisationen i Danmark (LO), Lederne, Retspolitisk Forening, Retssikkerhedsfonden, Røde Kors, Rådet for Etniske Minoriteter, Udlændingenævnet og 3F.

Justitsministeriet har modtaget høringssvar fra:

Domstolsstyrelsen, Grønlands Landsret, Rigsadvokaten, Retten i Grønland, Rigspolitiet, Politiforbundet i Danmark, Advokatrådet,

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Dansk Arbejdsgiverforening, Datatilsynet, Finansrådet, FTF, KL og Udlændingenævnet.

Landsorganisationen i Danmark (LO) og Institut for Menneskerettigheder har oplyst, at det ikke har været muligt at fremkomme med høringsvar inden for fristen, men at høringssvar snarest vil blive sendt til Justitsministeriet. Når høringssvarene modtages, vil de hurtigst muligt blive sendt til Grønlandsudvalget

Justitsministeriets kommentarer til høringssvarene er anført i *kursiv*.

II. Høringssvarene

1. Generelt

Grønlands Landsret, Rigsadvokaten, Retten i Grønland, Politiforbundet i Danmark, Rigspolitiet, Politiforbundet i Danmark, Advokatrådet, Dansk Arbejdsgiverforening, Finansrådet, KL og Udlændingenævnet har ingen bemærkninger til lovforslaget.

2. Afvigelse af sædvanlige løn- og ansættelsesvilkår

FTF har anført, at det findes principielt betænkeligt, at det fremlagte forslag lægger op til at blåstemple adgangen til at ansætte udenlandsk arbejdskraft i anlægsfasen af et storskalaprojekt på vilkår, som følger af storskalaloven, men som fraviger de grønlandske kollektive overenskomster indgået mellem de mest repræsentative grønlandske arbejdsmarkedsparter. FTF har endvidere anført, at det findes stærkt utilfredsstillende, at blåstemplingen af minimumsvilkårene i storskalaloven har den konsekvens, at der næppe kommer til at ske ansættelse af grønlandsk arbejdskraft i forbindelse med anlæggelsen af storskalaprojekter.

Eftersom Grønland har overtaget kompetencen vedrørende løn- og ansættelsesforhold på det grønlandske arbejdsmarked, giver høringssvaret ikke Justitsministeriet anledning til bemærkninger.

3. Øvrige bemærkninger

Dansk Arbejdsgiverforening har vedrørende lovforslagets almindelige bemærkninger, pkt. 5, anført, at det ikke er korrekt, når det af bemærknin-

gerne fremgår, at ILO's konventioner og Grønlands internationale forpligtelser herom vedrører udøvelse af kollektive kampskridt.

Justitsministeriet kan henvise til Beskæftigelsesministeriets notat om den grønlandske storskalalov og Grønlands ILO-forpligtelser i relation hertil fra marts 2012, jf. GRU (Alm. del), bilag 33, s. 9, hvoraf fremgår.

"ILO-konventionerne nr. 87 og 98 indeholder ikke regler om ret til strejke. Men organisationsfrihedskomiteen har på et tidspunkt fastslået, at strejkeretten er omfattet af både ILO konvention nr. 87 og 98. Denne praksis følger også af afgørelser fra andre af ILO's kontrolorganer, herunder ekspertkomiteen. Arbejdsgiversiden i ILO og visse regeringer støtter ikke denne indfortolkning af strejkeretten i konventionerne. Der pågår aktuelt trepartsdrøftelser herom i ILO."

Beskæftigelsesministeriet har supplerende oplyst, at fortolkningstvisten i ILO endnu ikke er løst.

Datatilsynet har anført, at Grønland i forhold til persondataloven betragtes som et tredjeland, hvilket bl.a. indebærer, at en videregivelse af behandlede oplysninger fra en dataansvarlig i Danmark til Grønland – ud over de almindelige behandlingsregler i lovens kapitel 4 – skal leve op til reglerne i persondatalovens § 27, hvilke gælder for så vidt angår den videregivelse af oplysninger, der sker i medfør af forslaget § 3, stk. 2 og 3. Datatilsynet har anbefalet, at dette forhold præciseres i bemærkningerne til de foreslåede videregivelsesbestemmelser. Datatilsynet har endvidere anført, at den behandling af oplysninger, der foretages af en offentlig dataansvarlig i Grønland, skal ske i overensstemmelse med lov om offentlige myndigheders registre. Dette indebærer bl.a., at behandling af de modtagne oplysninger i Naalakkersuisut skal ske i overensstemmelse med denne lovs regler om registerforskrifter. Datatilsynet har vedrørende forslaget § 3 bemærket, at tilsynet forudsætter, at digital forsendelse af personoplysninger finder sted i overensstemmelse med persondatalovens regler samt regler udstedt i medfør heraf, herunder sikkerhedsbekendtgørelsen.

Datatilsynets hørings svar giver ikke Justitsministeriet anledning til bemærkninger, idet Justitsministeriet er enig i forudsætningen om, at den foreslåede ordning vil skulle administreres inden for rammerne af persondatalovgivningen, herunder tage højde for særlige forhold, der kan gøre sig gældende i forbindelse med videregivelse af oplysninger fra Danmark til Grønland. Justitsministeriet finder ikke, at der er behov for yderligere præciseringer heraf.

Domstolsstyrelsen har anført, at der som følge af realiseringen af storskalaprojekter på Grønland kan ske en forøgelse af antallet af sager ved Grønlands Domstole. Det anføres endvidere, at den forventede forøgelse af antallet af personer i Grønland som følge af konkrete storskalaprojekter endnu ikke har fundet sted, hvorfor der for nærværende ikke er behov for at bevilge yderligere midler til domstolene i Grønland.

Justitsministeriet skal hertil bemærke, at Domstolsstyrelsens skøn over merudgifter er baseret på en proportional fremskrivning af udgifterne ved Grønlands Domstole på baggrund af et stigende antal personer i Grønland og gennemsnitsomkostningen for behandlingen af en sag ved Grønlands Domstole. Det skal endvidere i den forbindelse bemærkes, at de økonomiske konsekvenser i forbindelse med lovforslaget er vurderet på baggrund af ét storskalaprojekt (Isukasia-projektet). Realiseringen af Isukasia-projektet vil efter det oplyste medføre, at befolkningstallet i Grønland i anlægsfasen kan forventes at stige med op til ca. 6 pct. for derefter at falde, når projektet overgår til driftsfasen. Som Domstolsstyrelsen anfører, er Domstolsstyrelsens skønnede udgiftsbehov forbundet med væsentlig usikkerhed. Justitsministeriet kan tilføje, at den faktiske udvikling i aktiviteten bl.a. vil afhænge af det konkrete kriminalitetsbillede. Det er således forbundet med væsentlig usikkerhed at skønne over, hvilken betydning gennemførelsen af Isakasia-projektet har for Grønlands Domstole. Det er på den baggrund, at der ikke i lovforslagets økonomiske bemærkninger er taget højde for eventuelle merudgifter for domstolene. I takt med realiseringen af storskalaprojekterne vil Justitsministeriet have fokus på den afledte aktivitet for Grønlands Domstole og vurdere om, der kan blive tale om et konkret merbevillingsbehov. I den forbindelse skal det bemærkes, at der netop er afsat 20 mio. kr. over tre år til nedbringelse af sagsbunkerne ved kredsretterne i Grønland.