

Høringsnotat om Forslag til lov om Rådet for Ungdomsuddannelserne

1. Indledning

Et udkast til lovforslaget har i perioden 19. marts til 4. april 2014 været sendt i høring hos 57 myndigheder og organisationer. Udkastet blev også offentliggjort på Høringsportalen.

Der er ved høringsfristens udløb modtaget 33 høringssvar fra de hørte myndigheder og organisationer. Nogle af svarene er fælles svar fra flere hørte organisationer, og 26 indeholder bemærkninger til udkastet. Desuden er der modtaget 4 høringssvar fra andre.

I notatet er alene medtaget de væsentligste punkter fra høringssvarene. En oversigt med angivelse af, hvem der har afgivet høringssvar, er vedlagt.

2. Sammenfatning om ændringer i lovforslaget i forhold til høringssudkastet

De modtagne høringssvar har givet anledning til en ændring i lovforslagets § 2, stk. 2, i forhold til det udkast, der har været i høring.

3. Generelle bemærkninger til udkastet til lovforslag

Generelt udtrykkes i høringssvarene tilfredshed med oprettelsen af det nye uafhængige Rådet for Ungdomsuddannelser, der ses som et nødvendigt tiltag for at styrke kvaliteten og helhedstækningen i ungdomsuddannelserne.

4. Bemærkninger til enkeltelementer i udkastet til lovforslag

4.1. Rådets opgaver, jf. lovforslagets § 1

Forholdet til REU

LO ønsker en præcisering af lovudkastets § 1, stk. 2, pkt. 2, for at det nye råds arbejde ikke begrænser REU's og de faglige udvalgs kompetencer på erhvervsuddannelsesområdet.

FTF mener, at opgavefordelingen mellem REU og Rådet for Ungdomsuddannelser er upræcis og ønsker en tydeliggørelse af fordelingen.

Undervisningsministeriets bemærkninger:

Overordnet set er opgavefordelingen mellem de to råd klar. REU's opgaver er beskrevet i §§ 34-35 i lov om erhvervsuddannelser. REU rådgiver ministeren på overordnet niveau om de grundlæggende erhvervsrettede uddannelser på ministerens område og afgiver indstilling til ministeren på en lang række nærmere definerede emner på erhvervsuddannelsesområdet. Rådet for Ungdomsuddannelseres opgave er temaer, der går på tværs af ungdomsuddannelsesområderne. Rådet for Ungdomsuddannelser begrænser ikke REU's opgaver og ansvarsområder. I tvivlstilfælde vil undervisningsministeren tage stilling til opgavefordelingen.

4.2. Rådets sammensætning, jf. lovforslagets § 2

Mange høringsvar indeholder forslag til yderligere repræsentation af organisationer i Rådet for Ungdomsuddannelser.

Gymnasieskolernes Lærerforening (GL) kan kun tilslutte sig lovforslaget, hvis foreningen får en selvstændig plads i rådet. Der henvises bl.a. til, at Rådet for de Gymnasiale Uddannelser nedlægges. Akademikerne tilslutter sig GL's høringsvar.

Gymnasiernes Bestyrelsesforening (GBF) foreslår, at bestyrelsesforeningerne for gymnasierne, erhvervsskolerne, VUC og SOSU repræsenteres med ét fælles medlem.

VUC Bestyrelsesforening peger på, at institutionsbestyrelserne som overordnet ansvarlige for institutionernes virke repræsenteres i rådet og foreslår for VUC's vedkommende, at VUC Bestyrelsesforening udpeger to repræsentanter til at indgå i rådet.

Danske Erhvervsskoler-Lederne og Gymnasieskolernes Rektorforening foreslår, at foreningerne hver får en repræsentant i rådet. De to foreninger foreslår endvidere, at den plads, som Danske Universiteter kan udpege til, også omfatter Danske Erhvervsakademier og Danske professionshøjskoler.

Landselevbestyrelserne SOSU og PAU foreslår, at Elevbestyrelsen for det pædagogiske område og Elevbestyrelsen for social- og sundhedsområdet tilsammen får en plads i rådet.

Handelsskolernes Lærerforening foreslår, at Uddannelsesforbundet og Handelsskolernes Lærerforening får hver sin repræsentant i rådet.

Danske SOSU-skoler og B-SOSU foreslår, at der gives en plads i rådet til hver af de seks skole- og lederforeninger, der er nævnt i lovforslagets § 2, stk. 2, nr. 8, i stedet for de fire pladser, der indstilles af foreningerne i fællesskab.

Rådet for de Gymnasiale Uddannelser er bekymret over, at ikke alle parter i dette råd er repræsenteret i det nye råd.

Private Gymnasier og Studenterkurser, der også omfatter en del grundskoler, henstiller til, at foreningen også bliver udpegningsberettiget.

Danmarks Lærerforening og Dansk Sygeplejeråd foreslår, at de to organisationer hver får en plads i rådet, alternativt en fælles plads, da de organiserer størsteparten af SOSU-lærerne via Lærernes Centralorganisation og Sundhedskartellet.

De frie grundskolers foreninger har i et fælles høringsvar foreslået, at de frie grundskoler i fællesskab udpeger et medlem til Rådet for Ungdomsuddannelser.

Efterskolerne foreslår, at en repræsentant for grundskolens overbygning får sæde i rådet uden stemmeret, da overgang til ungdomsuddannelse er en central udfordring.

UU Danmark foreslår, at en af pladserne i rådet besættes med en repræsentant for UU-Centrene efter indstilling fra UU Danmark.

Dansk Folkeoplysnings Samråd (DFS) mener, at de folkeoplysende skoleformer er centrale uddannelsesaktører ifølge Aftalen om Bedre og mere attraktive erhvervsuddannelser i relation til kombineret ungdomsuddannelse, hvorfor DFS ønsker en plads i rådet.

AOF peger på, at skoleformerne i højere grad bør repræsenteres i rådet, og AOF deltager gerne i arbejdet.

Copenhagen Business School mener, at der er en overrepræsentation af fagforeninger og arbejdsgivere, mens de direkte aftagere kun er repræsenteret med en enkelt repræsentant, nemlig Danske Universiteter.

Undervisningsministeriets bemærkninger:

Da Rådet for De Gymnasiale Uddannelser nedlægges, er ministeriet enig i, at Gymnasieskolernes Lærereforening, GL, tildeles en indstillingsret sammen med Handelsskolernes Lærereforening og Uddannelsesforbundet. De tre organisationer kan tilsammen indstille to medlemmer, jf. lovudkastet § 2, stk. 2, nr. 7. Hermed får rådet yderligere et medlem og har herefter et formandskab på 5-7 og 17 øvrige medlemmer med stemmeret.

Herudover udvides rådet ikke med flere. Rådet rådgiver undervisningsministeren i overordnede spørgsmål på ungdomsuddannelsesområdet og skal dermed sikre og højne kvaliteten af ungdomsuddannelserne. Rådets sammensætning i lovforslagets § 2 afspejler og understøtter dette formål. Sammensætningen og størrelsen af rådet er udtryk for en nøje afvejning af dels at sikre en repræsentation af centrale interesseorganisationer, dels at have et medlemsantal, der ikke på grund af sin størrelse modarbejder en fleksibel og kompetent arbejdsform. Det er vurderingen, at de pågældende interesser overordnet set allerede er repræsenteret i rådet.

Rådet vil til enhver tid kunne gå i dialog med eksterne parter og inddrage relevant kompetence som led i sin rådgivning.

4.3. Rådets organisering

Danske Erhvervsskoler-Lederne og Gymnasieskolernes Rektorforening mener, at antallet af formænd skal reduceres for at sikre det resterende råd reel indflydelse.

LO foreslår, at ministeren udpeger et antal medlemmer til rådet, og at ministeren udpeger et formandskab på to til tre medlemmer efter indstilling fra rådet. Herved sikres formandsskabet legitimitet og autoritet og en solid forankring i rådet.

DA finder, at Rådet for Ungdomsuddannelser tydeligt bør oprettes som et kollektivt organ, der ledes af hele rådet. Forslaget om et formandskab ses som en rangordning af medlemmerne.

REU finder det vigtigt, at lovforslaget justeres, så der bliver tale om et kollektivt organ med et mindre formandskab, der har til opgave at planlægge rådets arbejde m.v.

Erhvervsskolernes Elevorganisation (EEO) foreslår, at rådet selv udpeger sin formand. Endvidere finder EEO, at formanden for de råd, der er nævnt i lovforslagets § 2, stk. 3, ikke nødvendigvis er den mest kompetente i rådet til opgaven.

Rådet for Erhvervsakademiuddannelser og Professionsbacheloruddannelser foreslår, at det er et medlem udpeget af Erhvervsakademiuddannelser og Professionsbacheloruddannelser, og ikke nødvendigvis formanden for rådet i § 2, stk. 3.

Undervisningsministeriets bemærkninger:

Et formandskab på 5-7 medlemmer udpeget af undervisningsministeren skaber et stærkt, uafhængigt råd, der sikrer og understøtter formålet med rådet og skaber platform for en ny rådgivning, herunder videns- og evidensbaseret rådgivning på ungdomsuddannelsesområdet. Den samme tankegang ligger bag Rådet for Børns Læring. Det forudsættes, at hvert enkelt medlem i rådet aktivt bidrager til at løse rådets opgaver.

Det er bedst stemmende med repræsentationsformen for de i § 2, stk. 3, nævnte råd, at det er formanden eller et medlem af formandskabet, der repræsenteres uden stemmeret i Rådet for Ungdomsuddannelser.

4.4 Nedlæggelse af Rådet for de Gymnasiale Uddannelser

DA er kritisk over for nedlæggelsen af Rådet for de Gymnasiale Uddannelser. Der er behov for et forum, hvor de gymnasiale uddannelser kan diskuteres. De såkaldte dialog- og følgegrupper bør have en formel og forpligtende karakter.

Undervisningsministeriets bemærkninger:

Formålet med lovforslaget er at etablere et nyt grundlag for rådgivning, herunder videns- og forskningsbaseret rådgivning, om tværgående spørgsmål om ungdomsuddannelser i form af et nyt samlet råd for ungdomsuddannelser. Etableringen sker som led i den samlede indsats for at styrke kvaliteten i ungdomsuddannelserne. Der er gode erfaringer med situationsbestemt rådgivning og dialog med de relevante organisationer og forskere på det gymnasiale område.

4.5. Repræsentation i bestyrelsen for Danmarks Evalueringsinstitut

Rådet for de Gymnasiale Uddannelser mener, at repræsentationen i Danmarks Evalueringsinstitut, EVA, bør bevares uændret, således, at både erhvervsrettede og gymnasiale uddannelser er repræsenteret i EVA's bestyrelse.

Undervisningsministeriets bemærkninger:

Det findes at være i tråd med det nye råds fælles og tværgående opgaver på ungdomsuddannelsesområdet, at det fremover er dette råd, der repræsenterer området og med et medlem. Folkeskolen med den store population og mangfoldighed af opgaver er ligeledes repræsenteret med et medlem.

Oversigt over hørte myndigheder og organisationer samt modtagne høringsvar ¹

Nr.	Myndighed, organisation m.v.	Modtagne høringsvar pr. 4. april	Indholdsmæssige bemærkninger	
			Ja	Nej
1	Akademikerne	X	X	
2	Bestyrelsesforeningen for Social- og Sundhedsskoler	X	X	
3	Danmarks Evalueringsinstitut			
4	Danmarks Lærerforening	X	X	
5	Danmarks Privatskoleforening	X	X	
6	Dansk Arbejdsgiverforening	X	X	
7	Dansk Friskoleforening	X	X	
8	Dansk Industri (DI)			
9	Dansk Ungdoms Fællesråd			
10	Danske Erhvervsskoler-Bestyrelserne			
11	Danske Erhvervsskoler-Lederne	X	X	
12	Danske Gymnasieelevers Sammenslutning	X		X
13	Danske Handicaporganisationer	X	X	
14	Danske Landbrugsskoler	X		X
15	Danske Regioner	X	X	
16	Danske Skoleelever			
17	Danske SOSU-skoler	X	X	
18	Danske Universiteter	X		X
19	Det Centrale Handicapråd			
20	Deutscher Schul-und Sprachverein für Nordschleswig	X	X	
21	Efterskoleforeningen	X	X	
22	Erhvervsskolerne i Danmark			
23	Erhvervsskolernes Elevorganisation	X	X	
24	Foreningen af katolske Skoler i Danmark	X	X	
25	Foreningen for Kristne Friskoler	X	X	
26	Foreningsfællesskabet Ligeværd	X	X	
27	Forstanderkredsen for Produktionsskoler og Produktionshøjskoler	X	X	

¹ Nogle af høringsparterne har fremsendt høringsvar i fællesskab

28	Foreningen for Frie fagskoler			
29	Funktionærernes og Tjenestemændenes Fællesråd (FTF)	X	X	
30	Gymnasiernes Bestyrelsesforening	X	X	
31	Gymnasieskolernes Lærerforening	X	X	
32	Gymnasieskolernes Rektorforening	X	X	
33	Handelsskolernes Lærerforening	X	X	
34	KL	X	X	
35	Landbougdom			
36	Landselevbestyrelsen for social- og sundhedsområdet	X	X	
37	Landsorganisationen i Danmark	X	X	
38	Landssammenslutningen af Handelsskoleelever			
39	Lederforeningen for VUC	X	X	
40	Lilleskolerne	X	X	
41	Lærernes Centralorganisation			
42	Private Gymnasier og Studenterkurser	X	X	
43	Professionshøjskolernes rektor-kollegium (Danske professionshøjskoler)	X		X
44	Pædagogiske Ledere for STX og HF			
45	Rigsrevisionen	X		X
46	Rådet for Børns Læring			
47	Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser, REU	X	X	
48	Rådet for De Gymnasiale Uddannelser	X	X	
49	Rådet for Erhvervsakademiuddannelser og Professionsbacheloruddannelser	X	X	
50	Rådet for Erhvervsrettet Voksen- og Efteruddannelse	X		X
51	Rådet for Etniske Minoriteter			
52	Skole og Forældre			

53	Skolelederforeningen			
54	SOSU-Lederforeningen			
55	Uddannelsesforbundet	X		X
56	UU Danmark	X	X	
57	VUC Bestyrelsesforening	X	X	
Høringssvar fra parter, der ikke var på høringslisten				
U1	Dansk Folkeoplysnings Samråd	X	X	
U2	Copenhagen Business School	X	X	
U3	AOF	X	X	
U4	Finanssektorens Arbejdsgiverforening	X		X