

Lene Delfs

Fra: Kirsten Arvesen <ka@ac.dk>
Sendt: 2. april 2014 10:45
Til: UVAEFU2
Emne: Høringssvar - kombineret ungdomsuddannelse

Opfølgningflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

Kategorier: Journaliseret

Til Undervisningsministeriet
Att.: Nina Topp

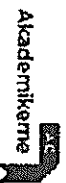
Vedr. høring over udkast til forslag til lov om kombineret ungdomsuddannelse.

Det skal herved meddeles at Akademikerne ikke har bemærkninger til ovennævnte høring.

Med venlig hilsen

Kirsten Arvesen
Sekretær

M 2535 4132
E ka@ac.dk



Akademikerne

Akademikerne • T +45 3369 4040 • E ac@ac.dk • W www.ac.dk

Vi har skiftet navn til Akademikerne. Akademikerne er fælles talerør for 25 faglige organisationer, der organiserer samfundets højeste uddannede. Følg vores synspunkter via vores nyhedsbrev – tilmeld dig [her](#)

Lene Delfs

Fra: Niels Chr. Larsen - NCL <NCL@ATP.dk>
Sendt: 4. april 2014 09:51
Til: UVAEFU2
Cc: Louise Starup - LOU
Emne: Høringssvar - kombineret ungdomsuddannelse
Kategorier: Journaliseret

Undervisningsministeriet har i mail den 19. marts 2014 fremsendt udkast til forslag til lov om kombineret ungdomsuddannelse i høring.

AUB kan i denne forbindelse oplyse, at det fersendte udkast il lovforslag ikke giver AUB anledning til bemærkninger.

Venlig hilsen
Niels Chr. Larsen

atp =

AUB og Barsel.dk
Juridisk Konsulent · Kundereaktioner
Direkte nummer +45 48 20 43 41 · Mobil +45 21 69 44 31
E-mail NCL@ATP.dk

ATP · Kongens Vænge 8 · 3400 Hillerød
Telefon +45 70 11 12 13 · www.atp.dk · CVR-nr. 43405810

Oplysningerne i denne e-mail kan være fortrolige og er udelukkende beregnet til brug for de oven for angivne personer eller virksomheder. Vi gør opmærksom på, at udelukkelse, omledning eller kopiering af oplysningerne eller omstændighederne er forbudt. Hvis du har modtaget denne e-mail ved en fejlagtig sendelse, bedes du meddele det til afsenderen og derefter slette den. På forhånd tak.



4

Undervisningsministeriet
Afdeling for Ungdoms- og Voksenuddannelser
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K

Sankt Kjelds Plads 11
Postboks 3000
2100 København Ø
Tlf. 72 20 60 00
Fax 72 20 60 20
ask@ask.dk

www.ask.dk

CVR-nr. 16809934
Man 9.15
Tirs - fre 9 - 12

Høringssvar over udkast til forslag til lov om kombineret ungdomsuddannelse

3. april 2014

Journalnummer
2014--0019619.

Arbejdsskadestyrelsen har den 19. marts 2014 modtaget høring over udkast til forslag til lov om kombineret ungdomsuddannelse. (Jeres sagsnr. 013.03S.391).

Arbejdsskadestyrelsen har følgende bemærkninger til det foreliggende udkast:

Lovforslagets § 27:

Der henvises i lovforslagets § 27 til reglerne i lov om sikring mod følger af arbejdsskade. Det skal i den forbindelse bemærkes, at denne lovhensvisning er til den arbejdsskadelov, som anvendes for arbejdsulykker og erhvervs sygdomme, der er anmeldt før den 1. januar 2004. Denne lov indeholder fire skadebegreber i form af ulykker, kortvarig skadelig påvirkning, pludselig løfleskader og erhvervs sygdomme. I den gældende lov om arbejdsskadesikring, jf. lovbekendtgørelse nr. 278 af 14. marts 2013, er der to skadebegreber, nemlig ulykker og erhvervs sygdomme

Arbejdsskadestyrelsen foreslår, at der i § 27 skal ske henvisning til den gældende arbejdsskadelov, medmindre Undervisningsministeriet har en særlig begrundelse for henvisningen til den nu ophævede lov og de tidligere skadebegreber.

Der skal i øvrigt gøres opmærksom på, at der i den gældende erhvervsuddannelseslov § 66, stk. 2 henvises til loven om arbejdsskadeforsikring. Det foreslås også, at der her skal ske henvisning til den gældende arbejdsskadelov, der vil sige til lov om arbejdsskadesikring.

Bemærkningerne til lovforslagets § 27:

Det bør i forlængelse af sidste passus i bemærkningerne til § 27 fremgå, at det forudsættes, at erstatningen fastsættes af Arbejdsskadestyrelsen, på basis af en administrationsaftale mellem Undervisningsministeriet og Arbejdsska-

destyrelsen, og at Undervisningsministeriet betaler for Arbejdsskadesstyrel-
sens sagsbehandling efter de gældende takster.

Der ses ikke i lovforslagets bemærkninger at være taget højde for udgifterne
til erstatning og sagsbehandling af skadesager.

Venlig hilsen

Pernille Hershøj
Politisk Juridisk sekretariat
72 20 63 11
phe@ask.dk

Til:
Undervisningsministeriet
uvaelu2@uvm.dk
Mrk. Høringssvar kombineret ungdomsuddannelse

Dato: 03.04 - 2014

Høringssvar vedrørende forslag om kombineret ungdomsuddannelse

Børne- og Kulturchefforeningen takker for muligheden for at afgive høringssvar. BKF er i udgangspunktet positivt stemt for, at der gøres en indsats for at få alle med på uddannelsesvognen, således at 95%-målsætningen fortsat søges realiseret.

Desværre er det uklart, hvordan endnu et uddannelsesforløb med et snævert fokus og en snæver målgruppe skal løse den pågældende opgave.

Børne- og Kulturchefforeningen er fortsat af den opfattelse, at man betragter hele ungdomsuddannelsesområdet under ét, i stedet for at fortsætte med lappeløsninger og sektorinitiativer.

Lovforslaget kan i nogen grad læses som, at der nu lanceres en ny uddannelse til en form for "uddannet ufaglærthed", hvilket vil være en "nyskabelse" for unge på det danske arbejdsmarked. En nyskabelse BKF ikke har været med til at frembringe.

Samtidig vil vi gerne her gøre opmærksom på, at tiden er inde til at se på de mange særordninger inden for ungdomsuddannelserne under et. For med de mange initiativer inden for ungdomsuddannelsesområdet, er vi snart i hus med kvantitativt at opfylde 95% målsætningen. Men tiden er ved at være inde til, at vi også tager en nærmere drøftelse af kvaliteten og samspillet i de tilbud, som er med til at tilføre de sidste procent i opfyldelsen af det nationale mål.

Med venlig hilsen

Eik Møller	Henrik Beyer
Formand Børne- og Kulturchefforeningen	Bestyrelsesmedlem
	Formand for UngeNetværket

Eventuelle henvendelser til:
Formand Eik Møller, tlf.: 2345 7730/eimo@balk.dk
Formand for UngeNetværket: Henrik Beyer, tlf.: 9628 6000, henrik.beyer@heming.dk

● 1



04. april 2014

Undervisningsministeriet
Afdeling for Ungdoms og Voksenuddannelser

Høring over udkast til forslag til lov om kombineret Ungdomsuddannelse

Daghøjskoleforeningen takker for invitationen til at afgive høringssvar om lovforslaget.

Daghøjskolerne har omfattende erfaringer med at arbejde med brobygning for den gruppe af unge, der møder barrierer i forhold til at gennemføre en uddannelse, og har gode resultater, også i forhold til unge med meget store og komplekse problemer.

Det er vores opfattelse at løsningen for mange af disse unge ligger i et bedre samspil mellem ikke-formelle læringsstilbud og formel uddannelse. I et sådant samspil ligger de ikke-formelle tilbuds styrke især i den høje grad af fleksibilitet, der giver mulighed for at møde den enkelte, der hvor han eller hun er, og derfra udvikle engagement og robusthed, som forudsætning for at gennemføre uddannelse med godt udbytte.

Med direkte henvisning til afsnittet om fleksuddannelsen i regeringsgrundlaget har daghøjskolerne i Aarhus i 2012-13 gennemført det LBR-finansierede udviklingsprojekt, Flex Aarhus, som har høstet værdifulde erfaringer bl.a. med hensyn til tværinstitutionelt samarbejde og en gennemgående kon-taktperson i form af en vejleder.

Høringssvaret baserer sig således på daghøjskolerne erfaringer og resultater i almindelighed og Flex Aarhus i særdeleshed.

Foreningen vil gerne fremhæve følgende som positivt i forslaget:

- at uddannelsen retter sig både mod beskæftigelse og ordinær uddannelse, og at formålet i øvrigt er bredt formuleret, herunder med udvikling af demokratisk kompetence.
- at uddannelsen kan vare fra et halvt til to år, med velbegrundede af- og påtagningsmuligheder, og at eleven først skal vælge ehvervsretning efter 2. modul
- at der skal udpeges en gennemgående kontaktperson for den enkelte elev
- at der i beskrivelsen af uddannelsens struktur og indhold er lagt op til både en høj prioritering af fællesskabet og høj grad af undervisningsdifferentiering, baseret på kompetencevurdering og portfolio. Det forekommer rigtigt tænkt, at også den afsluttende prøve skal være portfolio-baseret.
- at den individuelle forløbsplan, der udarbejdes ved start, er foreløbig, og at elevens egentlige uddannelsesplan kan justeres undervejs. Det giver mulighed for fleksibelt at udvikle engagement og fastholde progression.
- at der ydes taxametertilskud til alle uddannelsesdele, hvilket er en forudsætning for at bl.a. daghøjskoler kan være part i uddannelsen, og det giver reelle muligheder for at lave fleksibelt samspil på tværs af ikke-formelle og formelle uddannelsesinstitutioner for at imødekomme den enkelte elevs behov.
- at der ydes tilskud til specialpædagogisk bistand.
- at eleverne modtager SU under uddannelsen.

- at der ved udvælgelsen af institutionssamarbejder lægges vægt på dokumenteret erfaring med skole- og institutionssamarbejde, samt at der kan indgå såvel ordinære uddannelsesinstitutioner som ikke-formelle tilbud i institutionssamarbejdet om uddannelsen.

Foreningen har imidlertid også en række betænkkeligheder ved den konkrete udformning af forslaget.

Først og fremmest er dimensioneringen af uddannelsen utilsrækkelig i forhold til behovet.

Det er selvfølgelig fint at profilmodellen tyder på, at 93 % af de unge får en ungdomsuddannelse på et eller andet tidspunkt inden for 25 år efter, at de forlader grundskolen, men efter vores opfattelse afspejles problemet mere realistisk og pårængende i det faktum at omkring 20 % af en ungdomsårgang ikke har gennemført eller er i gang med en uddannelse, når de fylder 25 år. Vi er bekymrede for kvaliteten og relevansen af de tilbud, som den resterende del af de unge uden uddannelse overlades til, og udfordringen må forventes at blive endnu større med indførelsen af adgangskrav til EUD.

Det er fint, at aftalen om EUD-reformen forholder sig til nye og eksisterende tilbud til de unge, der ikke lever op til adgangskravene. Vi kvitterer for, at daghøjskoler er nævnt blandt disse tilbud, og vi mener bestemt at daghøjskoler har meget at bidrage med i sammenhængen, men vi frygter at den manglende centrale finansiering af indsatsen vil betyde, at vi kommer til at møde netop den slags økonomiske barrierer for et optimalt forløb, som bl.a. er dokumenteret i forbindelse med Flex Aarhus.

Målgruppen er dårligt beskrevet

Målguppen for KUU står ikke lysende klart beskrevet, og forekommer delvist urealistisk. Vi kan desuden være bekymrede for at kommunerne, pga. af den økonomiske incitamentsstruktur, vil nedprioritere EGU, der har et meget lignende formål og målgruppe.

Der til kommer, at uddybningen af målguppen i bemærkningerne, punkt 2.2. synes at indskærpe målguppen til unge, der *hverken* har faglige, sociale eller personlige forudsætninger for at gennemføre en uddannelse. Vi går ud fra, at det er en uheldig formulering, men den bør rettes, så den ikke kommer til at skabe problemer id et videre forløb.

Ambivalent beskrivelse af uddannelsens status.

Det forekommer selvmodsigende, at uddannelsen beskrives som en uddannelse til et ufaglært arbejdsmarked, og det er urimeligt, at KUU, som brancheret uddannelse, ikke giver dimitterendretigheder, i det omfang den enkelte elev har bestået modul 3 eller 4. Det signalerer at uddannelsen er mindre værdig og det er demotiverende for målgruppen.

Organiseringen er en udfordring

Vi bekymrede for, at organiseringen af uddannelsen er for "tung" og kommer til at stå i vejen for realiseringen af uddannelsens intentioner, idet vi frygter at mange af de relevante institutioner ikke vil finde de attraktive bidrage til udmøntningen af uddannelsen.

Vi skal på den anden side anbefale, at det tydeliggøres, at institutionssamarbejderne bør omfatte så mange som muligt af de lokale institutioner, der har relevante erfaringer med målgruppen, herunder såvel ikke-formelle tilbud som ordinære uddannelsesinstitutioner.

Der bør endvidere ved udvælgelsen lægges vægt på, at tilbuddet indeholder overvejelser om, hvordan man kan inddrage institutioner fra evt. konkurrerende tilbud i samarbejdet, ligesom det i det hele taget bør tydeliggøres, at lokale institutioner, der er omfattet af par. 6, stk. 1 skal indtages i samarbejdet efter behov. Samarbejderne bør løbende kunne optage nye institutioner som medlemmer - alle institutioner, der kan og vil bidrage til at kvalificere KUU-tilbuddet i forhold til målgruppens behov, bør have mulighed.

Kontaktpersonen

Der bør være en hovedregel om, at den enkelte elevs kontaktperson skal være tilknyttet til den institution, hvor eleven starter sit uddannelsesforløb, så der kan opbygges en tæt relation gennem daglig kontakt i en længere periode. Kontaktperson-funktionen bør med andre ord ikke centraliseres til tovholderinstitutionen eller på anden måde gøres til en "skrivebordsfunktion". Hovedreglen skal dog kunne fraviges, hvis eleven selv ønsker det og det i ø. kan løses hensigtsmæssigt.

Evaluering

Foreningen skal opfordre til, at der nedsettes en følgegruppe i forbindelse med evalueringen af uddannelsen, med deltagelse af repræsentanter for de aktører, der efter lovforslaget kan indgå i institutionssamarbejdet om KUU.

Vi skal endvidere anbefale at man ved design af evalueringen inddrager Flex Aarhus-projektets erfaringer med virkningsevaluering og synliggørelse af progression i forhold til udgangspunkter.

Foreningen ser frem til og vil engagere sig aktivt i det videre arbejde med realiseringen af den kombinerede ungdomsuddannelse.

Med venlig hilsen
på Foreningens vegne

k

Randi Jensen
Sekretariatsleder.

9

Lene Delfs

Fra: Rikke Kirkeskov Sørup <rs@eva.dk>
Sendt: 4. april 2014 13:31
Til: UVAEFU2
Cc: Trine Borg Harrild
Emne: Høringssvar – kombineret ungdomsuddannelse

Kategorier: Journaliseret

Høringssvar

Danmarks Evalueringsinstitut (EVA) takker for fremsendelsen af høringsudgaven over forslag til lov om kombineret ungdomsuddannelse. Uddannelsen skal medvirke til at indfri målsætningen om, at mindst 95 % af en ungdomsårgang skal gennemføre mindst en ungdomsuddannelse.

Den nye uddannelse er en kompetencegivende uddannelse af maksimalt to års varighed, beregnet for motiverede unge under 25 år, som efter grundskolen ikke umiddelbart har de nødvendige kompetencer, som kræves for at tage en almindelig ungdomsuddannelse. Uddannelsen skal forbedre elevernes grundlag for beskæftigelse og deres mulighed for fortsat – primært erhvervsrettet – uddannelse. EVA har noteret, at uddannelsen beregnes at optage omkring godt 3 % af en typisk ungdomsårgang (dvs. op til 2.500 elever, dog kun det halve det første år), og at loven har gyldighed fra og med januar måned 2015 til og med juli måned 2021.

EVA har især hæftet sig ved, at uddannelsen ifølge lovforslaget skal evalueres efter tre år og igen efter fem år. EVA støtter tanken om evaluering. Det er altid vigtigt, at følge op på nye initiativer på uddannelsesområdet, og det gælder især, når der er tale om helt nye og på forhånd uprøvede initiativer. EVA vurderer, at ikke mindst målgruppевurderingen og visiteringen til uddannelsen, de institutionelle samarbejder, der skal stå for gennemførelsen af uddannelsen, og endelig samspillet mellem den nye uddannelse og allerede eksisterende beslægtede tilbud til unge vil være vigtige emner i de kommende evalueringer. Desuden kunne det overvejes at følge de første årgange efter endt uddannelse for at se, hvordan de kommer videre i uddannelsessystemet og på arbejdsmarkedet.

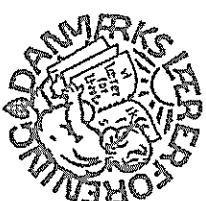
Venlig hilsen

Rikke Kirkeskov Sørup
Souschef

Danmarks Evalueringsinstitut (EVA)
Østbanegade 55, 3. sal
2100 København Ø

Telefon: 3555 0101
Direkte: 3525 4657
Fax: 3555 1011
E-mail: rs@eva.dk
Web: www.eva.dk

Denne mail er blevet scannet af <http://www.comendo.com> og indeholder ikke virus!



Undervisningsministeriet
 Afdeling for Ungdoms- og Voksenuddannelser
 uvaeu2@uvvm.dk

2. april 2014

Høringssvar til Lov om kombineret ungdomsuddannelse

Danmarks Lærereforening takker for muligheden for at afgive høringssvar. Samtidig må vi dog beklage, at et så væsentligt lovforslag sendes i høring med så kort svarfrist.

Generelle bemærkninger:

Foreningen tager til efterretning, at et stort flertal af Folketinget ønsker at oprette en ny kombineret ungdomsuddannelse. Uddannelsens formål er stort set identisk med allerede eksisterende uddannelses tilbud. Foreningen mener derfor, at man med fordel kunne have styrket de mange tilbud, der allerede eksisterer til den aktuelle målgruppe, fx ved at styrke produktionskolernes tilbud og EGU'en, bl.a. ved at have fastholdt støtten til EGU-levens praktik.

Foreningen finder det betænkeligt at etablere et uddannelses tilbud, hvor målet er at blive udnævnt til erhvervsassistent, idet der er mere end tvivlsomt, om der overhovedet findes et arbejdsmarked, der kan eller vil ansætte erhvervsassistenter.

Foreningen foreslår, at det offentlige arbejdsmarked med kommuner og regioner nemme medtænkes i uddannelsen og inddrages, så der er større sammenhæng mellem uddannelsens indhold og de behov for arbejdskraft, der er på det offentlige arbejdsmarked.

Med de kommende adgangskrav til EUD og krav i forbindelse med overgang til hovedforløb på EUD, samt de eventuelle adgangskrav til de gymnasiale uddannelser, er det vanskeligt at vurdere størrelsen af målgruppen for uddannelsen. Samtidig vilker kravet om visitering og beskrivelsen af målgruppen sigematiserende i forhold til de unge og deres ønske om at få en uddannelse. Desuden må der forventes store geografiske forskelle i størrelsen af målgruppen. Foreningen mener derfor, at dimensionering og dækning såvel indholdsmæssigt som geografisk skal præciseres.

Det er problematisk, at der ikke er knyttet dimittendretigheder til uddannelsen. Det bør være et krav, at de unges retigheder ligestilles med andre unge på erhvervsrettede ungdomsuddannelser.

Foreningen noterer med tilfredshed, at uddannelsen også rummer dannelsesmæssige aspekter i forbindelse med aktivt medborgerskab. Foreningen vil sam-

tidig foreslå, at lovforslaget tilføjes paragrafer om de studerendes ret til at oprette elevråd, hvis de ønsker det, på linje med andre uddannelser.

Bemærkninger til enkelte bestemmelser

Til § 1:

Foreningen noterer med tilfredshed, at det af formålet fremgår, at uddannelsen ”kan give grundlag for at fortsætte i en kompetencegivende uddannelse”, og at det gælder alle ungdomsuddannelser. Det bør af bemærkningerne fremgå, at tilsvarende bør gælde for unge, der eventuelt kan optages på ”Den særligt tilrettelagte ungdomsuddannelse”. Ligeledes bør det fremgå af bemærkningerne, at en efterfølgende ungdomsuddannelse kan afkøres på baggrund af en realkompetencevurdering, men at elever, der ønsker det, har samme rettigheder til at gennemføre en hel ungdomsuddannelse, som de unge der ikke har gennemført en kombineret ungdomsuddannelse.

Til § 2:

Det bør præciseres, enten i § 2 eller i bemærkninger til paragraffen, at ungdomsuddannelsen er for unge, der ved påbegyndelsen ikke er fyldt 25 år. Det fremgår ikke tydeligt, om uddannelsen skal være afsluttet eller påbegyndt inden den studerende er fyldt 25 år.

Til § 5:

For at sikre at der er tale om relevante og motiverende tilbud bør det sikres, at en ung, der ønsker at tage en kombineret ungdomsuddannelse har en reel valgmulighed inden for et rimeligt geografisk område – særligt under hensyntagen til, at målgruppen næppe er præget af den største mobilitet. Foreningen forstår derfor, at det af § 5. stk. 2 fremgår, at: ”Udbudsgodkendelse gives til 3 eller flere erhvervsretmaer”, og ikke bare ”et eller flere”.

Til § 9:

Foreningen tilslutter sig, at uddannelsen tilrettelægges som et fuldtidsstudie. Det må imidlertid forventes, at der i målgruppen vil være en del elever med både fysiske, psykiske eller andre udfordringer. Foreningen vil derfor anbefale, at det af bemærkningerne til § 9 skal fremgå, at uddannelsen kan tilrettelægges, så den strækkes over for eksempel 3 år af hensyn til den enkelte unges personlige, fysiske eller psykiske udfordringer.

Til § 11:

Foreningen mener, at kravene om at opnå bestået på D-niveau for at kunne afslutte uddannelsen på fothånd vil afskrække unge fra at vælge uddannelsen, selv om de indlysende tilhører målgruppen. Det drejer sig for eksempel om unge med faglige udfordringer - især i dansk. Foreningen forstår derfor, at kravet udgår, eller som minimum ændres til at modsvare niveauet ved folkeskolens 9. klasseprøve.

Til § 24:

Foreningen tilslutter sig, at undervisningen skal være vederlagsfri. Samtidig vil foreningen anbefale, at § 24 tilføjes bestemmelser, der sikrer, at undervisningsmidlerne i videst muligt omfang gøres gratis tilgængeligt digitalt - ikke mindst af

hensyn til ordblinde og andre med specialpædagogisk støttebehov og deres mulighed for at deltage aktivt i undervisningen.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, written in a cursive style, that reads "Anders Bondo Christensen".

Anders Bondo Christensen

13



Undervisningsministeriet
**Afdeling for Ungdoms- og
Voksenuddannelser**
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K

Høring over forslag til lov om kombineret ungdomsuddannelse

Under henvisning til Undervisningsministeriets brev af 19. marts 2014 skal Dansk Arbejdsgiverforening (DA) hermed afgive sit høringssvar.

3. april 2014
SNH/BTF

Høringssvarets inddeling i afsnit og overskrifter følger lovforslagets disposition.

Dok ID: 34713

Lovforslagets almindelige bemærkninger

1. Indledning

Regeringen foreslår en kombineret ungdomsuddannelse som en ny 2-årig kompetencegivende ungdomsuddannelse. Uddannelsen glver ret til betegnelsen *erhvervsassistent* inden for det pågældende jobområde.

DA finder, at betegnelsen *erhvervsassistent* er misvisende, fordi navnet ligger for tæt på betegnelsen *assistent*, der anvendes på flere erhvervsuddannelser. Betegnelsen *erhvervsassistent* skaber signalforvirring i forhold til elever, forældre og vejledere og prætenderer, at kombineret ungdomsuddannelser er en kompetencegivende erhvervsuddannelse.

DA finder også, at "erhvervsassistenten" på arbejdsmarkedet vil skulle konkurrere med mange ufraglærte med væsentligt flere kompetencer, og titlen som *erhvervsassistent* vurderes ikke at have værdi i denne sammenhæng.

DA foreslår en anden betegnelse - *erhvervsmedhjælper*.

2. Lovforslagets indhold

Regeringen foreslår, at uddannelsen varer op til 2 år for den enkelte elev og vil blive udbudt via lokale institutionssamarbejder. Undervisningsministeriet fastsætter overordnede erhvervstemaer for uddannelsen, som afspejler forskellige jobområder.

DA har ingen bemærkninger.

2.1. Uddannelsens formål

Regeringen foreslår, at uddannelsens formål er at understøtte elevernes tilegnelse og udvikling af faglige, personlige og almene kompetencer, der er nødvendige for at kunne indgå på arbejdsmarkedet og i uddannelsessystemet.

DA finder det positivt, at kombineret ungdomsuddannelse tillige kan forberede til fortsat uddannelse, hvis eleverne udvikler sig i en retning, hvor ordinær ungdomsuddannelse synes at være en realistisk mulighed.

2.2. Målgruppen

Regeringen foreslår, at målgruppen omfatter unge med afsnittet 9, eller 10. klasse under 25 år med svage forudsætninger, som enten ikke er eller vil kunne blive vurderet uddannelsesparat til erhvervsuddannelse eller gymnasial uddannelse.

DA har ingen bemærkninger til målgruppen.

2.3. Målgruppevurdering til uddannelsen

Regeringen foreslår, at unge skal målgruppevurderes i forhold til kombineret ungdomsuddannelse, og answeret herfor placeres i kommunerne via Ungdommens Uddannelsesvejledning (UU).

DA har ingen bemærkninger til målgruppevurderingen.

2.4. Udbud og institutionssamarbejder

Regeringen foreslår, at Undervisningsministeriet skal fastsætte 10 overordnede erhvervstemaer. Erhvervstemaerne skal udvikles og formuleres af de involverede institutioner med deltagelse af *det lokale arbejdsmarked*. Det lokale arbejdsmarked er bl.a. anført i de særlige bemærkninger til lovforslagets §4.

DA finder, at lovforslaget bør definere "det lokale arbejdsmarked" i forhold til institutionernes arbejde med at udvikle og gennemføre den kombinerede ungdomsuddannelse.

DA foreslår, at institutionernes involvering af det lokale arbejdsmarked bør defineres således, at institutionerne kan rette henvendelse til eller kan høre de regionale beskæftigelsesråd (RBR) og de lokale beskæftigelsesråd (LBR).

DA finder ikke, at de involverede institutioner bør forpligtes til eller have adgang til at nedlægge særlige lokale udvalg vedr. kombineret ungdomsuddannelse, der skal indstille forslag til erhvervstemaer eller skal overvåge og kvalitets sikre den efterfølgende undervisning på den kombinerede uddannelse, som skolen er godkendt til.

Regeringen foreslår, at godkendelse til udbud bliver givet til institutioner i et geografisk dækningsområde, der i fællesskab vil gennemføre uddannelsesforløb på grundlag af en samarbejdsaftale. I forbindelse med udbudsgodkendelsen vil ministeren godkende en af institutionerne som overordnet ansvarlig for organisation, administration og indhold af elevernes samlede uddannelsesforløb (tovholderinstitution).

DA finder, at det er afgørende, at *tovholderinstitutionen* er en skole, der har vægtige erfaringer med at arbejde med elever i denne vanskelige målgruppe. Produktionsskolerne er derfor den institutionsform, der på forhånd har de bedste forudsætninger for dette arbejde. Skoleformen bygger på en helhedsorienteret indsats med et praktisk udgangspunkt, hvilket passer til tankerne bag den kombinerede ungdomsuddannelse.

DA foreslår, at den kombinerede ungdomsuddannelse skal forankres på produktionsskolerne frem for erhvervsskolerne. Det skyldes dels ovenstående hensyn til faglig indsigt og erfaringer med målgruppen, men også at det er en central pointe i reformen af erhvervsuddannelserne, at denne særlige indsats over for målgruppen til kombineret ungdomsuddannelse hører til uden for erhvervsuddannelserne og dermed erhvervsskolerne. Erhvervsskolerne vil få mange

udfordringer blot med implementeringen af reformen af erhvervsuddannelserne.

2.5. Uddannelsens struktur og indhold mv.

Regeringen foreslår, at kombineret ungdomsuddannelse består af fire dele af hvert et halvt års (20 ugers) varighed. Der vil være mulighed for afstigning til anden uddannelse efter 2. del samt formel afstigningsmulighed efter 3. del.

DA lægger vægt på, at den kombinerede ungdomsuddannelse skal være et tilbud, der giver de unge i målgruppen et reelt løft og ikke bare en formel uddannelse uden relevans. Det er derfor positivt, at der er fokus på, hvornår den unge er klar til uddannelse og job, og at det er dette perspektiv, der afgør, hvornår uddannelsen er afsluttet for den enkelte unge, jf. muligheden for afstigning efter 2. eller 3. del.

Det er dog bekymrende for DA, at forslaget i § 11, stk. 2 lægger op til, at en del af de unge i målgruppen skal bestå to fag på D-niveau. Et fagligt D-niveau er, i lyset af målgruppen, forholdsvis højt. Det virker for DA som om, at kravet kun eksisterer for at opfylde 95 pct.-målsætningen og ikke for at løfte de unge. Ved at indskrive krav om to fag på D-niveau sikres det nemlig, at den unge tæller med i 95 pct.-målsætningen. Det sikres dog ikke, at den pågældende har større chance for at bruge sin kombinerede ungdomsuddannelse til noget.

Regeringen foreslår, at uddannelsen kan bestå af *ulønnet erhvervstræning*, der er virksomhedsforlagt undervisning, jf. lovforslagets §10, stk. 4. Erhvervstræning skal styrke elevens arbejdspladskompetence og faglige rutine samt styrke elevens valg af fremtidig beskæftigelse.

DA finder, at rammerne for erhvervstræning bør fastlægges i loven, så erhvervstræning ikke fortrænger elever på erhvervsuddannelserne eller skaber grundlag for misbrug af ulønnet arbejdskraft.

DA foreslår derfor, at det tydeliggøres:

- at erhvervstræningen skal være en tydeligt formuleret del af elevens uddannelsesplan
- at erhvervstræningen skal tjene uddannelsesformål
- at erhvervstræningen maksimalt kun kan udgøre 2 måneder af hver af de fire uddannelsesdele i kombineret ungdomsuddannelse
- af erhvervstræningen maksimalt kan udgøre 2 måneder på en given virksomhed

2.6. Pædagogiske principper

Regeringen foreslår, at undervisningen skal tilrettelægges på en praktisk og anvendelsesorienteret måde i forhold til erhvervstemaerne.

DA har ingen bemærkninger til de pædagogiske principper.

2.7. Portfolio

Regeringen foreslår, at den enkelte elev under hele uddannelsen skal arbejde med en arbejdsportfolio. En portfolio er en samling af elevens arbejder.

DA har ingen bemærkninger til portfolio.

2.8. Uddannelsesplaner og forløbsplaner

Regeringen foreslår, at Ungdommens Uddannelsesvejledning udarbejder en uddannelsesplan for eleven.

DA har ingen bemærkninger til uddannelsesplaner.

2.9. Lærerkvalifikation m.v.

Regeringen foreslår, at den enkelte uddannelsesinstitution skal sikre, at kon-taktpersoner og lærere har relevante pædagogiske og faglige kompetencer.

DA har ingen bemærkninger til lærerkvalifikationer.

2.10. Tiskud

Regeringen foreslår, at staten vil yde driftstiskud til uddannelsen ud fra institu-tionssamarbejdets antal årslever med en enhedstakst.

DA har ingen bemærkninger til tiskud.

2.11. Tilsyn

Regeringen foreslår, at Undervisningsministeriet vil føre tilsyn med kombineret ungdomsuddannelse.

DA har ingen bemærkninger til tilsyn.

2.12. Elevernes forsørgelsesgrundlag

Regeringen foreslår, at kombineret ungdomsuddannelse vil berettige til SU, hvis de almindelige betingelser herfor er opfyldt.

DA tilslutter sig, at uddannelsen ikke skal give dimittendretigheder i forhold til optagelse i en arbejdsløshedskasse og dermed ikke adgang til dagpenge efter dimittendreglerne.

Med venlig hilsen

DANSK ARBEJDSGIVERFORENING



Simon Neergaard-Holm

16

Undervisningsministeriet
Afdeling for Ungdoms- og
Voksenuddannelser

København,
03-04-2014

Frederiksholms Kanal 26
1220 København K

Att: uvæfu2@uvm.dk

Høring over udkast til forslag til lov om Kombineret Ungdomsuddannelse

Dansk Folkeoplysnings Samråd (DFS) takker for invitationen til at afgive høringssvar.

DFS er paraplyorganisation for 34 folkeoplysende foreninger. Heriblandt er Produktionsskoleforeningen, Daghøjskoleforeningen, Folkehøjskolernes Forening i Danmark, Frie Fagskoler, Efterskoleforeningen, Ungdomsskoleforeningen samt oplysningsforbundene. Deres skoleformer beskrives i lovforslaget som centrale uddannelsesaktører ift. KUU.

DFS har siden fleksuddannelsen blev skrevet ind i regeringsgrundlaget tæt fulgt forhandlingerne frem til lovforslaget om Kombineret Ungdomsuddannelse (KUU) og har med interesse læst forslaget. Det giver anledning til følgende bemærkninger:

Det er glædeligt

- at uddannelsen iflg. forslaget kan lede frem til såvel videre uddannelse som erhverv
- at eleven først skal vælge erhvervsretning efter 2. modul
- at uddannelsen har fået den indbyggede fleksibilitet, at dens længde kan variere fra et halvt til to år afhængig af elevens kompetencer og efterfølgende planer
- at der ved udvælgelsen af institutionssamarbejder vil blive lagt vægt på dokumenteret erfaring med skole- og institutionssamarbejde, fx i form af de såkaldte garantiskolesamarbejder og andre tværgående samarbejds erfaringer, hvor en kreds af uddannelsesinstitutioner samarbejder om at fastholde elever i uddannelse.

Beskeden målgruppe

Vi mener inidlertid, at gruppen af unge, som mangler et passende uddannelses tilbud, er større end de 2500 elever, som KUU kan rumme, og vi er derfor bekymret for, hvor de bliver henvist.

Uklar målgruppe

Vi mener også, at afgrænsningen af målgruppen er uklar. For det første er det ikke åbenlyst, hvad forskellen på EGUs og KUUs målgruppe er. I den forbindelse advarer vi imod at nedlægge eller redprioritere EGU, der fungerer som et godt tilbud.

For det andet indeholder de almindelige bemærkninger til lovforslagets punkt 2.2. *Målgruppen*, tredje afsnit, en helt ekstrem indsnævring af målgruppen: "Kombineret ungdomsuddannelse er dermed ikke tiltænkt elever, der har de faglige, sociale eller personlige



forudsætninger for at gennemføre en almindelig ungdomsuddannelse". Umiddelbart betyder det, at blot den unge har én af disse forudsætninger, kan vedkommende *ikke* begynde på KUU. Vi anbefaler, at det præciseres, at det kun er de unge, der har *alle* tre forudsætninger, som KUU ikke er tiltænkt.

Endelig opfordrer vi ministeriet til at overveje, om det er hensigtsmæssigt, at KUU skal være et tilbud direkte efter grundskolen, eller om eksisterende tilbud bør prøves først.

Optagelsesterminer

Iflg. kapitel 1, § 3, stk.3, kan undervisningsministeren fæstsatte regler om faste optagelsesterminer. Vi har forståelse for, at det kan forekomme praktisk med hele hold i faste perioder, men vi mener, at det er for ufleksibelt i forhold til de unges faktiske motivation og adfærd. Det er de folkeoplysende skolars erfaring, at det er vigtigt, at de unge kan begynde på et uddannelsesforløb, når det er lykkedes at motivere dem for det. Risikoen for, at de har mistet motivationen, når næste KUU-forløb begynder mange måneder senere, er stor. Derfor anbefaler vi, at man lader det enkelte uddannelsessamarbejde beslutte tidspunkter for optag. Flere af de udbydere, som forventes at blive en del af et institutionssamarbejde, har erfaring med løbende optag og kan derfor håndtere dette.

Produktionsskoler

I forligsteksten, som ligger til grund for lovforslaget, er produktionsskolerne tiltænkt en særlig rolle i KUU (Side 27, afsnit 6.4, 1. afsnit, 2. punktum; og Side 28, boks 4). Dette ses ikke afspejlet i lovforslaget. Vi opfordrer ministeriet til at udmønte dette i forslaget.

Oplysningsforbund

I kapitel 2, § 6, nævnes en række institutioner, som kan indgå i et institutionssamarbejde om udbud af KUU. Vi bemærker, at oplysningsforbundene ikke nævnes og foreslår derfor, at disse tilføjes. Oplysningsforbund står for en række undervisningstilbud til den målgruppe for KUU, som beskrives i forslaget, især inden for FVU- og ordblinde undervisning.

Kostskoler

Af samme § 6, stk. 3, fremgår det, at skole- og uddannelsesstilbud med døgnophold, herunder kost- og botilbud, kan indgå i institutionssamarbejdet. Vi finder det vigtigt, at kostskolerne med de pædagogiske muligheder, der ligger i kostskoleformen og med deres særlige geografiske beliggenheder kan indgå i et institutionssamarbejde. Men samtidig må vi jf. kapitel 5, § 17, samt de almindelige bemærkninger til lovforslagets punkt 2.10 *Tilskud*, påpege, at der ikke er taget højde for, at kostskoleophold indebærer øgede omkostninger. Vi må derfor udtrykkeligt gøre opmærksom på, at en bestemt takst pr. årselev i praksis umuliggør, at kostskolerne vil blive en del af et institutionssamarbejde. Dette forhold anmoder vi om bliver nærmere undersøgt og genovervejet.

Til gengæld glæder det, at der iht. kapitel 5, § 18, vil blive ydet særlige tilskud til udgifter til elever med behov for specialundervisning eller anden specialpædagogisk bistand.

Kontaktperson

Iflg. kapitel 2, § 8, skal tovholderorganisation udpege en kontaktperson. Der står ikke skrevet hverken i lovteksten eller i bemærkningerne, at denne kontaktperson kan være ansat på en anden partnerinstitution end tovholderinstitutionen. Vi anbefaler, at dette bliver skrevet ind i

tæksten, idet vi anser det for helt afgørende, at tovholderen er en person, som den unge har en daglig tilknytning til fra starten af forløbet.

Institutionstyper

I de almindelige bemærkninger til lovforslagets punkt 2.4. *Udbud og institutionsamarbejder* i de sidste afsnit, står der, at "Der stilles således ikke krav om, at bestemte institutionstyper skal indgå, eller krav om antallet af medvirkende institutioner". Dette uddybes i bemærkningerne til lovforslagets enkelte bestemmelser ift. § 6.

Det bekymrer, at der ikke stilles krav om et minimum antal institutioner i et institutionssamarbejde, eller at der ikke er en sikring af balancen mellem forskellige typer uddannelses tilbud. Det skaber en risiko for, at institutionsamarbejderne ikke kommer til at favne bredt nok og dermed ikke bliver i stand til at udbyde det bedst mulige og mest alsidige tilbud til de unge. Vi opfordrer til, at dette bliver nærmere overvejet og præciseret, og gerne i tilknytning til de nærmere overvejelser ifm. det, der står i bemærkningerne til lovforslagets enkelte bestemmelser ift. § 10: "Det er hensigten at fastsætte regler om, hvad de enkelte dele af uddannelsen skal indeholde, herunder i hvilken udstrækning kompetencegivende fag og erhvervstræning kan eller skal indgå".

Af samme grund vil vi også anbefale, at det præciseres, at institutionsamarbejderne løbende skal indgå aftaler med andre institutioner om at tilbyde særlige undervisnings tilbud, som de ikke selv kan udfylde.

Evaluering

Forslaget indeholder en evaluering tre år efter første optag og igen efter fem år samt tilkobling af følgeforskning mhp. at vurdere uddannelsens effekt. Vi foreslår, at der ned sættes en følgegruppe ifm. udarbejdelsen af kriterierne for evaluering mv.. bestående af bl.a. repræsentanter for centrale aktører i institutionsamarbejderne.

Med venlig hilsen



Trine Bendix Knudsen
Sekretariatsleder



Danske Erhvervsskoler-Ledernes (DE-L) høringssvar vedr. udkast til lov om kombineret ungdomsuddannelse

DE-L har ved mail fra Undervisningsministeriet af 19. marts modtaget nævnte udkast til lovforslag med høringssfrist 4. april 2014. Høringssvaret sendes til uwaefu@uvm.dk.

Overordnet kommentarer

DE-L hilser formålet med kombineret ungdomsuddannelse velkomment. Det er positivt, at kombineret ungdomsuddannelse både skal give grundlag for beskæftigelse på det lokale og regionale arbejdsmarked og grundlag for at fortsætte i – primært erhvervsrettet – kompetencegivende uddannelse.

Specifikke kommentarer

Institutionssamarbejde og tovholderfunktion

Det er positivt, at lovforslaget lægger op til fleksibilitet i forhold til sammensætningen af det enkelte institutionssamarbejde. Samtidig finder DE-L det vigtigt, at det fastholdes i loven, at der ikke fastlægges centrale bestemmelser for, hvilke institutionstyper, der skal varetage tovholderfunktionen, men at det forudsættes, at den valgte institution besidder den fornødne administrative kapacitet hertil.

DE-L forudsæ en stor opgave for tovholderinstitutionen både i forhold til institutionssamarbejdet og administrationen af den enkelte elevs uddannelsesforløb. Derfor foreslår DE-L, at al tværgående administration i forbindelse med den kombinerede ungdomsuddannelse it-understøttes, således at forvaltningen af institutionssamarbejdet samt udvekslingen af f.eks. elevinformation, undervisningsmateriale, betalinger, tilskud mv. kan foregå så smidigt og papirløst som muligt.

Erhvervstræning

Ifølge lovforslaget skal eleverne i kombineret ungdomsuddannelse have erhvervstræning, som er undervisning, der foregår i virksomheder, organisationer eller foreninger. DE-L foreslår, at det præciseres i lovforslaget, hvem der har ansvaret for, at disse pladser forefindes i lokalområdet.

Geografisk dækning

DE-L udtrykker bekymring for, hvorvidt det kommende institutionssamarbejde omkring uddannelsen sikrer en tilstrækkelig geografisk spredning af udbuddet set i forhold til målgruppens særlige immobilitet. DE-L foreslår, at der sikres en forankringsmodel, der sikrer et geografisk optimalt udbud ud fra målgruppens behov.

Erhvervsassistent

DE-L indstiller, at titlen erhvervsassistent ændres, da den i sammenhæng med flere af de lovforslåede temaer, som den enkelte elevs uddannelse skal bygges op om, ligger for tæt op af titlerne på flere eksisterende erhvervsuddannelser.

Fælles kvalitetssystem

DE-L bakker op om, at der skal være et kvalitetssystem, der følger den løbende udvikling og resultatvurdering af uddannelsen. DE-L foreslår, at dette kvalitetssystem tager afsæt i de kvalitetsmålinger, der allerede findes på mange institutioner og at målinger måler på resultater og ikke på processer.

Økonomi

Elevergruppen til kombineret ungdomsuddannelse må forventes at have brug for en særlig indsats fra undervisere og andre af institutionernes medarbejdere. Derfor foreslår DE-L, at taksterne pr. årselev som minimum følger taksterne for produktionsskoleelever. Samtidig forventer DE-L stor kompleksitet i forvaltningen af såvel institutionssamarbejdet såvel som i administrationen af elevernes uddannelse. Derfor foreslår DE-L desuden, at der ydes et forhøjet fællestaxameter.

Udbudsrunde

DE-L foreslår, at udbudsrunden placeres hensigtsmæssigt, således at der er den fornødne tid til etableringen af et ansøgende institutionssamarbejde og at de godkendte institutioner har tid og rum til at sikre, at de første elever på den kombinerede ungdomsuddannelse møder til uddannelses tilbud af høj kvalitet.

Uddannelsens struktur og indhold

Ifølge lovforslaget skal den kombinerede ungdomsuddannelse bestå af bl.a. fag og uddannelseselementer, som de medvirkende skoler og uddannelsesinstitutioner er godkendt til at udbyde. DE-L foreslår, at det præciseres, at dette bl.a. kan være elementer fra grundforløbets 1. del og grundforløbets 2. del på erhvervsuddannelserne.

Med venlig hilsen

Peter Amstrup

Formand

Danske Erhvervsskoler-Lederne



Danske Handicaporganisationer

Undervisningsministeriet

E-mail: uvæfu2@uvm.dk

Blekinge Boulevard 2
2630 Taastrup, Danmark

Tlf.: +45 3675 1777

Fax: +45 3675 1403

dh@handicap.dk

www.handicap.dk

Sags.nr.: Eud-reform - j.nr. 013.03S.391

Taastrup, den 4. april 2014

Sag 20-2014-00220 - Dok. 156371/jfm

Høringssvar vedr. forslag til lov om kombineret ungdomsuddannelse

Danske Handicaporganisationer (DH) har modtaget ovenstående høring og har følgende bemærkninger:

Der er for DH ingen tvivl om, at der i dag er unge, der kunne have været inkluderet i det ordinære uddannelsessystem, som fx går på en STU. I den forbindelse kan den nye kombinerede ungdomsuddannelse blive en god mulighed, så længe den bruges rigtigt. Det afgørende er, at den *ikke* bruges til at fejlplacere unge, som vil kunne gennemføre en ordinær erhvervsuddannelse med den rette støtte. DH mener, at der er behov for mere viden om, hvad det indebærer, når der er tale om at følge en ordinær uddannelse med den nødvendige støtte, og ikke mindst de enkelte uddannelsesudbydere forpligtelse til at sikre, at den unge får den fornødne specialpædagogiske støtte og fleksibilitet i uddannelsen. Der er derfor behov for en mere tydelig afgrænsning af den kombinerede ungdomsuddannelse i forhold til de almindelige erhvervsuddannelser, produktionskolerne og den kommunale STU, så unge med handicap ikke bliver kastebold mellem forskellige uddannelsessystemer.

Målrgruppe og målrgruppevurdering

Det fremgår af § 1 stk. 2, nr. 4 og bemærkningerne hertil, at optagelse på den kombinerede ungdomsuddannelse betinges af, at den unge er motiveret for uddannelse. Det bliver UU-vejledningens opgave at definere den unges motivation i forhold til uddannelse, jf. § 3 i lovforslaget. Det synes problematisk, at den unges motivation tillægges afgørende i adgangen til den kombinerede ungdomsuddannelse, når der samtidig stilles krav om, at den unge ikke må være uddannelsesparat. Det kan give anledning til fejlvisiteringer. Det bliver en stor opgave for UU-vejledningen at foretage korrekt visitation til den kombinerede uddannelse. For unge mennesker, der har forudsætningerne, er der på længere sigt et større perspektiv i at tage en kompetencegivende ungdomsuddannelse og der hviler derfor et stort ansvar på de UU-vejledere, der skal vejlede de unge om at vælge den rette uddannelsesvej og samtidig vurdere, om de er motiverede for denne uddannelse. Det er således helt afgørende, at det sikres, at UU vejlederne har de rette ressourcer til at kunne foretage denne vurdering af unge med særlige behov.

Desuden er uddannelsesmotivation relationelt i den forstand, at den unge under de rette uddannelsesrammer vil være motiveret, ligesom mange nederlag i den unges uddannelseshistorik kan forveksles med manglende motivation. Det gælder særligt i forhold til unge med handicap, hvor tidligere skoler ikke har taget hånd om inklusion og eventuelle skånebehov eller hjælpemidler. Eksempelvis er mange personer med dysleksi ikke blevet diagnosticeret i grundskolen pga. manglende screening, hvilket kan virke demotiverende for den unge ift. at fortsætte i uddannelsessystemet.

Det er positivt, at UU's målgruppevurdering ifølge lovforslagets bemærkninger kan ske i samarbejde med andre aktører. De samme faglige krav, som stilles til UU-vejledningen, bør gælde for eventuelle aktører, der inddrages. Det skal her bemærkes, at de enkelte handicaporganisationer vil være oplagte samarbejdspartnere, når det drejer sig om vurderingen af unge med handicap.

Det fremstår ikke tydeligt, hvordan målgruppen er afgrænset i forhold til erhvervsuddannelserne, når det i lovforslagets §2 stk. 2, nr. 3 stilles som betingelse, at den unge ikke har forudsætninger for at *påbegynde* en kompetencegivende ungdomsuddannelse, mens det i bemærkningerne er formuleret som den unges mulighed for at *gennemføre* en ungdomsuddannelse. DH's holdning er, at alle unge, der med den relevante støtte, overhovedet kan påbegynde en almindelig erhvervsuddannelse, skal have mulighed for at starte på denne og ikke på den kombinerede ungdomsuddannelse. DH foreslår derfor, at det præciseres, at det er kravet om at påbegynde en erhvervsuddannelse som er den gældende betingelse. Det skal i øvrigt være muligt, at overgå fra en erhvervsuddannelse til den kombinerede ungdomsuddannelse, hvis en elev ikke har mulighed for at gennemføre den første.

DH vil samtidig understrege, at det ikke kun er et spørgsmål, om den unge er i stand til at påbegynde eller gennemføre en erhvervsuddannelse, men at det i lige så høj grad er erhvervsuddannelsernes opgave at udvikle sig til bedre at kunne inkludere unge med særlige behov i forhold til de læringsmæssige kompetencer og viden om handicap, der er nødvendige til også at gøre erhvervsuddannelserne til et attraktivt valg for unge med handicap.

Utbud og institutionssamarbejder

DH mener, at der er stort behov for, at der stilles krav til udbyderne af den kombinerede ungdomsuddannelse og samarbejdende institutioner i den kommende udbudsrunde. Erfaringen fra STU viser, at kommunerne ikke i tilstrækkelig grad stiller krav til udbyderne og den kvalitet, der leveres. Dette har medført meget svingende kvalitet i tilbuddene og manglende fagligt indhold i uddannelsen, hvilket stiller den unge dårligere i forhold til fremtidige arbejdsmuligheder. DH er derfor tilfreds med, at det er undervisningsministeriet, som skal forestå godkendelsen af relevante uddannelsesudbydere, ligesom kravene om at uddannelsernes indhold både skal være relevante for det lokale arbejdsmarked og samtidig falde inden for den unges interesser.

Pædagogiske principper

DH vil gerne understrege, at *alle* mennesker kan lære og udvikle sig, som det er formuleret i FN's Handicapkonvention, ligesom Salamanca-erklæringen slår fast, at ingen er underviselige. Det er alene et spørgsmål om, at de rette lærerkvalifikationer er til stede. Undervisningen skal tilrettelægges, så den unge kan udvikle sit potentiale bedst muligt.

Elevernes forsørgelsesgrundlag

Dimitterer fra den kombinerede ungdomsuddannelse bør have samme rettigheder til oplagelse i a-kasse, som det er tilfældet for uddannede fra erhvervsuddannelserne. Uddannelsen forudsætter netop, at der tilegnes kompetencer, som er relevante for det lokale arbejdsmarked, hvorfor samme sociale sikring bør gælde, der kan modvirke konsekvensen af konjunkturbestemt - eller strukturel ledighed.

For spørgsmål til det afgivne høringssvar kontakt venligst konsulent Karen Wol Knudsen (kwk@handicap.dk).

Venlig hilsen



Thorild Olesen
Nesformand

Lene Delfs

Fra: Flemming Haagen Madsen <fhm@vl.dk>
Sendt: 3. april 2014 11:21
Til: UVAEFU2
Emne: Høringssvar vedr. udkast til lov om kombineret ungdomsuddannelse
Kategorier: Journaliseret

Undervisningsministeriet
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K
(e-mail til: uvæfu2@uvm.dk)

Høringssvar vedr. udkast til lov om kombineret ungdomsuddannelse

*Danske Landbrugsskoler har fra Undervisningsministeriet modtaget
nævnte udkast til lov med høringsfrist den 4. april 2014.*

*Danske Landbrugsskoler noterer lovforslagets oplæg, hvortil vi ikke har yderligere
bemærkninger.*

Med venlig hilsen

Flemming Haagen Madsen

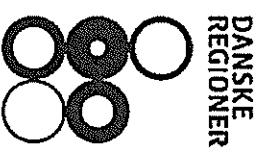


Agro Food Park 15
DK 8200 Aarhus N
Tlf. 8740 5550
Mobil 2221 1676

NOTAT

Undervisningsministeriet

Sendt til e-mail: uvaeftu2@uvm.dk



31-03-2014

Sag nr. 14/500

Dokumentnr.

Høring vedrørende lov om Kombineret Ungdomsuddannelse

Danske Regioner har den 20. marts modtaget ovenstående høring og afgiver hermed svar:

Danske Regioner kvitterer for, at der:

- etableres et sammenhængende tilbud til dem, som ikke har de fornødne faglige og/eller personlige og sociale kompetencer til at påbegynde en EUD.
- er krav om samarbejde på tværs af institutioner.
- lægges op til en geografisk dækning i hele landet.
- i udbuddet lægges op til, at institutioner med erfaring med bl.a. med garantiskoler og andre tværinstitutionelle samarbejder foretrækkes, og at derved bygges oven på eksisterende erfaringer.
- lægges op til løbende evaluering med inddragelse af følgeforskning af bl.a. dimensioneringen.

Danske Regioner er bekymret for,

- at de kompetencer, man kan opnå er for vanskelige at gennemskue for en potentiel arbejdsgiver.
- at den geografiske afstand og transporttid til uddannelse bliver for lang, hvilket især er en udfordring for den gruppe unge, der bliver visiteret til den kombinerede ungdomsuddannelse.
- om tiden til at indgå i konsortiedannelse bliver for kort. Erfaringen med ansøgning om praktikcentre var, at placeringen af udbud fremstod ukkoordineret.
- at det bliver svært i praksis at sammensætte hold og klasser inden for den foreslåede ramme på 125-170 pladser pr. geografiske udbud. Den unge kan vælge flere ehvervsspor, AMTU, hf, FVU/AVU osv. og kommer i øvrigt med hver sin uddannelsesplan.
- at det er uklart for den unge og for uu-centrene hvordan undervisningen tilrettelægges, fx om den unge vil indgå i hold og samlæse

med ordinære klasser på fx hf eller en erhvervsskole. Denne gruppe unge har brug for tydelig information og vejledning i deres færd gennem uddannelsen.

Danske Regioner opfordrer i øvrigt til, at placeringen af udbud af erhvervs-temaer tager udgangspunkt i den erhvervsstruktur, der findes i området.

Vi gør endvidere opmærksom på, at der er en stor gruppe unge, som står uden job og en kompetencegivende uddannelse. Alene i Region Hovedstaden drejer det sig om 30.000 unge. Det understreger, at der mangler en indsats for den større gruppe af unge, som mangler motivation og afklaring for at gennemføre en ungdomsuddannelse. Det er afgørende, at virksomhederne inddrages i arbejdet med den store gruppe af unmotiverede unge, da de oftest ikke motiveres ved skolebaseret uddannelse alene. Erfaringen viser, at en række af de eksisterende muligheder ikke bliver anvendt i tilstrækkeligt omfang. Det anbefales derfor, at de også inddrages.

Danske Regioners hørings svar afgives med forbehold for politisk godkendelse.

Med venlig hilsen

Gitte Bengtsson
Regional politisk direktør

Høringsvar til forslag til lov om kombineret ungdomsuddannelse

Danske SOSU-skoler og B-SOSU kvitterer med dette høringsvar for Undervisningsministeriets henvendelse vedrørende forslag til lov om kombineret ungdomsuddannelse. Med de erhvervstemaer, som uddannelsen tænkes udbudt med, ser SOSU-skolerne sig som en naturlig del af den kombinerede ungdomsuddannelse, uagtet hvor den placeres i uddannelseslandskabet. Foreningerne har 2 bemærkninger til lovforslaget:

Vedrørende § 14

Danske SOSU-skoler og B-SOSU er bekymret for, at en elev, der har gennemført den kombinerede ungdomsuddannelse, får titlen *erhvervsassistent*. Foreningerne opfordrer til, at der findes en bedre betegnelse, som ikke skaber forvirring i forhold til de øvrige assistenter, der uddannes på erhvervsuddannelserne. F.eks. vil en erhvervsassistent uddannet inden for temaet 'Gørn, unge og ældre' kunne foreklses med en pædagogisk assistent eller en social- og sundhedsassistent.

Vedrørende § 21, stk. 2

Danske SOSU-skoler og B-SOSU mener ikke, det er hensigtsmæssigt, at spørgsmålet om fordelingen af tilskuddet til institutionssamarbejdet udelukkende gøres afhængigt af lokale forhandlinger, da kan opstå situationer, hvor de enkelte skoler ikke får dækket deres reelle udgifter, herunder udgifter til undervisning, administration og bygningsdrift. Foreningerne vil opfordre til, at der udarbejdes en central afregningsmodel, som tovholderinstitutionen kan gøre brug af, når tilskuddet skal fordeles til samarbejdsinstitutionerne. Dette sikrer, at der kan etableres klare aftaler om, hvordan følgeomkostninger skal finansieres samarbejdsinstitutionerne imellem.

Med venlig hilsen

På foreningens vegne

Anne Seisøe Sørensen

Konsulent

Danske SOSU-skoler og B-SOSU

NY Vestergade 17, 2. sal, 1471 København K

tf. 42 41 35 01, e-mail: lederforeningen@sosu.dk, b-sosu@sosu.dk

Danske Universiteter

Universities Denmark

Undervisningsministeriet

Fiolstræde 44, 1. th.
1171 København K
Tlf. 33 36 98 05
Fax 33 36 98 26
www.dkunl.dk

1. april 2014
Jnr. 14/17385/184
MT
Dir. tlf. 33 36 98 11
mt@dkunl.dk

Høring over udkast til lov om kombineret ungdomsuddannelse

Danske Universiteter takker for ovennævnte, som er modtaget i høring fra Undervisningsministeriet den 21. marts 2014.

Udkastet har været sendt i høring hos universiteterne.

Danske Universiteter har modtaget svar fra Københavns Universitet, Syddansk Universitet, Aalborg Universitet, Roskilde Universitet, Danmarks Tekniske Universitet og Copenhagen Business School, der alle meddeler, at de ikke har bemærkninger til udkastet.

Danske Universiteter har ingen bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen

Susanne Bjerregaard



Lene Delfs

Fra: Christine Landsgaard <cl@datatilsynet.dk>
Sendt: 28. marts 2014 09:39
Til: UVAEFU2
Emne: Høringssvar - kombineret ungdomsuddannelse, j.nr. 2014-112-0316

Opfølgingsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

Ved e-mail af 19. marts 2014 har Undervisningsministeriet anmodet om Datatilsynets bemærkninger til udkast til lov om kombineret ungdomsuddannelse.

Det fremsendte udkast giver ikke Datatilsynet anledning til bemærkninger.

Datatilsynet forudsætter, at persondatalovens samt sikkerhedsbekendtgørelsens regler bliver iagttaget i forbindelse med behandlingen af personoplysninger.

Med venlig hilsen

Christine Landsgaard
Fuldmægtig, cand.jur.

Tlf: (+45) 33 19 32 57
E-mail: cl@datatilsynet.dk

DATATILSYNET
Borgergade 28, 5. sal, 1300 København K
Tlf: +45 3319 3200, fax: +45 3319 3218
E-mail: dt@datatilsynet.dk, Internet: www.datatilsynet.dk



Undervisningsministeriet
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K

Høring over udkast til forslag til lov om kombineret ungdomsuddannelse

Ved e-mail af 19. marts 2014 har Undervisningsministeriet anmodet Det Kriminalpræventive Råd (DKR) om eventuelle bemærkninger til ovennævnte udkast til lovforslag.

4. april 2014

DKR-nummer:
14-135-0134

Sagsbehandler:
AL

DKR støtter initiativet om en ny kombineret ungdomsuddannelse målrettet de unge, som er motiveret for uddannelse, men som mangler enten de nødvendige personlige, sociale eller faglige kompetencer, der skal til for at gennemføre en erhvervsuddannelse eller en gymnasial uddannelse. Tilknytning til skolen bidrager til at reducere den kriminalltetfremmende effekt af bl.a. gadeorienteret livsstil og individuelle risikofaktorer, og vil forventeligt på sigt bidrage til at nedbringe antallet af kriminelle unge.

DKR finder det positivt, at den nye kombinerede ungdomsuddannelse har et stærkt fokus på erhvervsudrustning og udvikling af den enkelte elevs personlige, sociale og faglige kompetencer, der giver den unge grundlag for efterfølgende at fortsætte i beskæftigelse eller på en kompetencegivende uddannelse.

DKR finder det ligeledes positivt, at der er en kontaktperson tilknyttet den enkelte elev. Det er vigtigt, at kontaktpersonens rolle over for den unge er klart defineret, så den unge ved, hvad kontaktpersonen kan bruges til. Det kan endvidere overvejes, hvorvidt der er behov for en mentorordning for udvalgte unge og om kontaktpersonen kan udgøre rollen som mentor. Det er generelt vigtigt, at relationen er tillidsbaseret og stabil og det kan endvidere overvejes om kontakten skal være vedvarende - også efter endt uddannelse.

Fokus på elevernes trivsel er desuden vigtigt. Idet trivsel i skolen har vist sig at være et bærende element for læring og tilknytning til en uddannelsesinstitution.

Med venlig hilsen

Marianne Becker Andersen
Kommunikations- og analysechef

Mailjournalisering (Indgående mail)



From: Nanna Westerby
To: Nanna Westerby
Date: 04-04-2014 11:04

Eud-reform - j.nr. 012.855.391

UVAEFU2 <UVAEFU2@uvm.dk>

Nanna Westerby <nanna.westerby@gmail.com>

04-04-2014 11:04

Til Undervisningsminister Christine Antorini

Det Nationale Dialogforum for Uddannelses- og Erhvervsvejledning har på sit møde den 27. marts 2013 diskuteret regeringens lovforslag til implementering af aftalen "Bedre og mere attraktivt erhvervsuddannelser" med fokus på reformens vejledningsiltag.

Formandskabet, som udover undertegnede omfatter Noemi Katzenelson og Tobias Holst, har på baggrund af drøftelserne på mødet og bidrag fra medlemmer af Dialogforum udarbejdet vedlagte høringssvar til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Nanna Westerby

Formand for Det Nationale Dialogforum for Uddannelses- og Erhvervsvejledning

Høringssvar

Bedre og mere attraktivt erhvervsuddannelser

Overordnet er det formandskabets vurdering, at der er gode intentioner i lovforslagene til erhvervsuddannelsesreformen og den kombinerede ungdomsuddannelse, som begge direkte og indirekte adresserer vejledningens opgave. Der er imidlertid også væsentlige udfordringer, som vi i formandskabet ønsker at påpege i tråd med vores tidligere udtalelse.

Overordnet set finder vi, at der er en række uafklarede spørgsmål og modstridende ambitioner på vejledningsområdet: På den ene side skal flere udfordres på deres uddannelsesvalg, og den kollektive vejledning skal opprioriteres - på den anden side lægges op til en voldsom reduktion af ressourcerne til vejledning samt indsnævring af målgruppen for vejledningsindsatsen. Vejledning er mere end en samtale med en vejleder, og formandskabet er enige i intentionen om at indarbejde vejledning bredere i undervisningen. Vi er dog samtidige bekymrede for, om der blandt vejledere, undervisere og andre aktører reelt vil være overensstemmelse mellem ambitioner, opgaver og ressourcer.

Udfordring af de unges uddannelsesvalg og målrettet vejledning

Vi deler ambitionen om at flere unge skal bringes til at vælge en erhvervsuddannelse og skal udfordres på deres valg af ungdomsuddannelse. Desværre understøttes ambitionen i praksis ikke af en styrkelse af vejledningens muligheder for at bidrage til denne proces. Vejledningens økonomiske forudsætninger reduceres markant, og dermed er det svært at se, hvordan vejledningen skal kunne medvirke til at facilitere og orkestre de unges valgprocesser i udskolingen på en måde, som bidrager til den mere tilstedeværende erhvervsfaglighed som folkeskolereformen meget fint lægger op til. Konsekvensen vil formentlig være, at grundskolens lærere vil overtage en større del af ansvaret for vejledningen. Man kan frygte, at det i praksis vil betyde en forringelse af vejledningen for de 80 %, idet vejledningen med de planlagte nedskæringer kun i meget ringe omfang vil have mulighed for at bidrage til at understøtte og kvalificeres lærernes arbejde. Hertil kommer at vejledernes viden om arbejdsmarkedet og den brede vifte af uddannelses tilbud risikerer ikke at komme i spil i forhold til de 80 %.

Særligt er vi bekymrede for, hvordan den ønskede søgning mod EUX, som er en ny uddannelse der kun i ringe omfang er kendt af såvel lærere som forældre, skal realiseres. Dette er centralt, idet EUX med rette er tænkt som en af de vigtige motorer i styrkelsen af EUX's renommé og søgning. På den baggrund er det formandskabets anbefaling:

At præcisere hvad der forstås ved udfordring af de unges ungdomsuddannelsesvalg. Er det at besøge en ungdomsuddannelse eksempelvis det samme som at blive udfordret på sit valg, eller hvad skal der til? Og skal vejledningen spille en rolle ift. at klæde lærere på til den opgave, det er at udfordre de unge?

Fokuseringen og indskrænkningen af den individuelle vejledning bør kombineres med opskrivning og konkretisering af andre vejledningsmæssige tiltag, der sikrer at der ligger en personlig afklaringsproces til grund for de unges uddannelsesvalg.

Målråttet vejledning og opdelingen i 80/20

Lovforslaget lægger op til en meget instrumental og markant opdeling af de unge i to grupper på henholdsvis 80 % og 20 %. Formandskabet deler intentionen om, at vejledningen prioriterer unge, der er i risiko for at være udsatte i overgangen til ungdomsuddannelserne om end det samtidigt er formandskabets indstilling, at alle unge har behov for vejledning. Men samlet set risikerer den nu skarpe prioritering af vejledningens ressourcer mod de 20 % at have utilsigtede konsekvenser for såvel de unge som for vejledningen.

I forhold til de unge risikerer opdelingen sammen med de øvrige muligheder for niveaudeling i folkeskoleloven at føre til en uhensigtsmæssig og stigmatiserende opdeling af ungegruppen. En sådan stigmatisering risikerer meget vel at skubbe på den unges forestilling om sig selv som udsat og udfordret, hvilket påviseligt har en direkte negativ effekt på den unges præstationer. Opdelingen kan således utilsigtet komme til at forværre det problem, det er sat i verden til at løse.

I forhold til de 80% bør det løbene følges, om de reelt får opfyldt deres vejledningsbehov.

Formandskabet vil gerne fremhæve to opmærksomhedspunkter i den forbindelse: Dels på indskrænkningen af adgang til brobygning: Det fremgår af lovforlaget, at kun elever, der ikke er uddannelsesparate eller som deltager i særlige forløb, kan deltage i brobygning i 9. klasse. Derfor bør uddannelsesparate eller som deltager i særlige forløb, kan deltage i brobygning i 9. klasse. Derfor bør det nøje følges, om ændringen i lovgivningen gør, at fagligt stærke elever, der er uafklarede i uddannelsesvalg i højere grad bliver nødt til at tage 10. Klasse for at blive afklaret om uddannelsesvalg end hidtil. Og dels på forældrenes rolle: Der lægges op til, at det bliver forældrenes ansvar at udarbejde uddannelsesplan, men mange forældre vil ikke have et aktuelt overblik over uddannelsesmulighederne og skal således klædes på til opgaven.

I forhold til vejledningen risikerer den skarpe opdeling at tippes vejledningen i retning af en socialpædagogisk eller kompenserende foranstaltning. Dermed kan den planlagte fokusering af vejledningsindsatsen medvirke til at forandre de unges blik på vejledningen og dermed også muligheden for at de unge af sig selv ønsker at gøre brug af denne.

På den baggrund er det formandskabets anbefaling:

Vejledningen skal også fremover spille en rolle ift. de 80 % - også en mere klart defineret rolle, end der er lagt op til med reformen. Vi anbefaler samtidig, at vejledernes og UV's professionelle vurderinger får et større spillerum til at vurdere, hvordan vejledningens ressourcer skal fordeles på de forskellige grupper af unge. Dette for at undgå en for rigid opdeling af de unge og en for stigmatiserende tilgang til unge, der er udfordret i forhold til såvel skole som overgang til ungdomsuddannelse.

Samt at der udvikles et nyt begreb, som signalerer en mere foreløbig vurdering end "ikke-parat". Det vil understrege, at de unge igennem processen i samspil med de konkrete vejledningsaktiviteter, orienterer sig i retning af den uddannelsesvej, som de også vil kunne blive erklæret parat til. I forlængelse heraf anbefaler formandskabet, at UPV'en påbegyndes i starten af 8. Klasse, så der er længst mulig tid til at forbedre elevens forudsætninger.

Vejledning i fællesskaber

Der er positivt at vejledningens kollektive dimensioner spiller en central rolle i lovforlaget. I forlængelse heraf bliver det imidlertid helt centralt at opnå en fælles forståelse af, hvad kollektiv vejledning og gruppevejledning egentlig vil sige - såvel kvalitativt som kvantitativt.

Kollektiv vejledning og gruppevejledning rummer store potentialer vejledningsmæssigt og i forhold til de unges afklaringsprocesser. Kollektiv vejledning og gruppevejledning forstås sædvanligvis ikke som informationsmøder eller forelæsnings-lignende vejledning, men kræver derimod tid til de unges afklaringsprocesser og til at etablere fortrolighed i gruppen. Besparelserne på området vil således betyde en forringelse af mulighederne for at realisere potentialerne i den kollektive vejledning og, ikke mindst, i gruppevejledningen og gøre afhængigheden af lærernes indsats større. For at lærerne skal kunne løfte dette, er det også nødvendigt at sætte ind på både læreruddannelsen, og ift. efter- og videreuddannelse af nuværende lærere. Det bliver i den forbindelse centralt udstikke konkrete retningslinjer og bestemmelser for, hvad kollektiv vejledning vil sige, som er i overensstemmelse med, hvad der er afsat af ressourcer til området.

På den baggrund er det formandskabets anbefaling:

At præcisere hvad der forstås ved vejledning i fællesskaber gennem blandt andet at igangsætte forsøg fulgt af anvendelsesorienteret forskning, der kan understøtte udviklingen af den kollektive vejledning i samarbejde mellem lærere og vejledere.

Hertil kommer at formandskabet finder det vigtigt at styrke lærernes kompetencer på vejledningsområdet, særligt i forbindelse med realiseringen af målet om en øget anvendelse af kollektiv vejledning (se senere anbefaling).

Uddannelse og job

Vi finder, at introduktionen af faget 'Uddannelse og job' kan danne afsæt for en vigtig styrkelse af de unges arbejdsmarkeds- og uddannelsesforståelse - som ligger i nødvendig forlængelse af såvel folkeskolereformens som EUD-reformens intentioner. Det er ligeledes godt at faget indgår ved såvel at blive tænkt ind i andre fag som at have selvstændige aktiviteter. Formandskabet finder det også positivt, at UU skal inddrages i faciliteringen af faget, da UU har overblik, netværk og erfaring til at sikre, at undervisningen bliver fokuseret på eksterne samarbejde, besøg udenfor skolen og inddragelse af andre partnere. UU bør være garanten for, at der i 'Uddannelse og job' tænkes langt mere i samarbejde med ungdomsuddannelses- og erhvervsliv i undervisningen. Gerne i kombination med den understøttende undervisning. Formandskabet er dog bekymret for, om UU med den planlagte fokusering af vejledningsindsatsen vil have ressourcer til at løfte denne opgave. På den baggrund er det formandskabets anbefaling:

At introduktionen af 'Uddannelse og job' kommer til at betyde opprioritering af samarbejde med ungdomsuddannelser, erhvervs- og andre eksterne parter. UU bør være en del af arbejdet med såvel tilrettelæggelse af undervisning som facilitering af dialog lokalt mellem ungdomsuddannelses- og folkeskolen.

Formandskabet opfordrer samtidig til, at der sker en styrkelse af kompetencerne blandt grundskolens lærere til at varetage undervisning i 'Uddannelse og job' som en integreret del af undervisningen i grundskolen. Dette vil kræve bl.a. nye undervisningsmaterialer og metodeudvikling omkring praktik, brobygning, introkurser mv. som yderligere bør tænkes sammen med den kollektive vejledning.

Logistik omkring UPV og optag

Reformen medfører en række logistiske udfordringer ifm. UPV og optag på ungdomsuddannelserne. Formandskabet frygter, at forløbet omkring optag af ikke-parate elever vil blive for presset med en række utilisgtede konsekvenser til følge. Den væsentligste bekymring er her, at de unge der erklæres ikke-uddannelsesparate og dernæst skal til optagelsesprøve på en ungdomsuddannelse vil blive straffet dobbelt ved at få frataget deres sommerferie. Man kan frygte, at et antal unge og deres familier ikke vil vælge at afbryde deres ferie for at gå til optagelsesprøven, da den vil falde midt i juli måned, hvor mange må forventes at være væk hjemmefra. Dermed risikerer de unges start på en ungdomsuddannelse at blive unødigt udskudt. Hertil kommer, at det også for såvel UU som ungdomsuddannelserne vil have konsekvenser for medarbejderes mulighed for afholdelse af sommerferie. Endelig risikerer forløbets meget stramme planlægning at være uhyre sårbare overfor forsinkelser, idet hele forløbet så må forventes at bryde sammen ved selv den mindste forsinkelse.

På den baggrund er det formandskabets anbefaling:

At forløbet gentænkes, så der tages højde for elevernes sommerferie og gøres mere robust overfor eventuelle forsinkelser og så det ikke rækker ind i ferieperioden.

Den kombinerede ungdomsuddannelse

Gennemgående er holdningen til den kombinerede ungdomsuddannelse i dialogforummet kritisk, og man kan med det nuværende oplæg diskutere, om hvorvidt de samme muligheder findes i forvejen i en allerede gennemprøvet form og med større rettigheder til de unge end dem, der er omfattet af lovforslaget, ligesom der stilles spørgsmålstegn ved efterspørgslen efter arbejdskraft med færdiggjort KU og ved de geografiske udfordringer i trykbefolkede områder. Disse vil medføre lang transporttid for en gruppe unge, som vi på forhånd ved ikke er særlig mobile. Sidst er der en bekymring for det faglige niveau, som risikerer at blive en stor udfordring for målgruppen. Konkret er bekymringen, at de unge i målgruppen ikke reelt vil have kompetencerne til at bestå to fag på D-niveau, og at uddannelsen derfor ikke vil løfte de unge. Dette bør følges tæt.

Men når dette er sagt mener formandskabet, at der bestemt er potentiale i at tænke, at vi har brug for noget til de unge, der ikke i deres nuværende situation ser en vej foran sig i det ordinære uddannelsessystem. Det er en gruppe, som i dag orienterer sig mod det ufraglærte arbejdsmarked, og hvis man kan kvalificere dem yderligere gennem en KU, vil deres situation være at betragte som forbedret. Hertil kommer, at der kan være potentialer i at udvikle en uddannelse som retter sig mod også hvad man kunne kalde et mere alternativt arbejdsmarked, hvor foreningsliv og lokalsamfund er centrale aktører. Det vil kunne give målgruppen mulighed for at opøve arbejdsmarkedsrettede kompetencer, som understøttes fagligt af forløb på varierende kombinationer af de forskellige involverede institutioner.

Oplægget til uddannelsen efterlader imidlertid en række ubesvarede spørgsmål og nødvendige justeringer.

På den baggrund er det formandskabets anbefaling:

At uddannelsen profileres tydeligere i forhold til såvel de eksisterende muligheder (særligt EGU) såvel som overfor de unge, der gerne skulle kunne se, hvad uddannelsen går ud på og hvad de får ud af at

tage den.

At de lokale virksomheder inddrages, således at det sikres at der ikke sker det med de såkaldte erhvervstræningspladser, som der skete i STU'en.

At det følges tæt hvorvidt der er beskæftigelse til de unge på baggrund af uddannelsen.

At det faglige niveau ligeledes følges tæt, konkret målgruppens kompetencer til at tage to fag på D-niveau.

Og endelig at uddannelsen tager højde for at målgruppen forventeligt vil have en broget række af sociale og personlige udfordringer, som kræver en individuel indsats. Dette bør indtænkes i selve uddannelsens struktur.

93



danske
ERHVERVSSKOLER
LEDERNES

Danske Erhvervsskoler-Ledernes (DE-L) høringsvar vedr. udkast til lov om kombineret ungdomsuddannelse

DE-L har ved mail fra Undervisningsministeriet af 19. marts modtaget nævnte udkast til lovforslag med høringsfrist 4. april 2014. Høringsvaret sendes til uvaefu@uvm.dk.

Overordnet kommentarer

DE-L hilser formålet med kombineret ungdomsuddannelse velkomment. Det er positivt, at kombineret ungdomsuddannelse både skal give grundlag for beskæftigelse på det lokale og regionale arbejdsmarked og grundlag for at fortsætte i – primært erhvervsrettet – kompetencegivende uddannelse.

Specifikke kommentarer

Institutionssamarbejde og tovholderfunktion

Det er positivt, at lovforslaget lægger op til fleksibilitet i forhold til sammensætningen af det enkelte institutionssamarbejde. Samtidig finder DE-L det vigtigt, at det fastholdes i loven, at der ikke fastlægges centrale bestemmelser for, hvilke institutionstyper, der skal varetage tovholderfunktionen, men at det forudsættes, at den valgte institution besidder den fornødne administrative kapacitet hertil.

DE-L forudsår en stor opgave for tovholderinstitutionen både i forhold til institutionssamarbejdet og administrationen af den enkelte elevs uddannelsesforløb. Derfor foreslår DE-L, at al tværgående administration i forbindelse med den kombinerede ungdomsuddannelse it-understøttes, således at forvaltningen af institutionssamarbejdet samt udvekslingen af f.eks. elevinformation, undervisningsmateriale, betalinger, tilskud mv. kan foregå så smidigt og papirløst som muligt.

Erhvervstræning

Ifølge lovforslaget skal eleverne i kombineret ungdomsuddannelse have erhvervstræning, som er undervisning, der foregår i virksomheder, organisationer eller foreninger. DE-L foreslår, at det præciseres i lovforslaget, hvem der har ansvaret for, at disse pladser forefindes i lokalområdet.

Geografisk dækning

DE-L udtrykker bekymring for, hvorvidt det kommende institutionssamarbejde omkring uddannelsen sikrer en tilstrækkelig geografisk spredning af udbuddet set i forhold til målgruppens særlige immobilitet. DE-L foreslår, at der sikres en forankringsmodel, der sikrer et geografisk optimalt udbud ud fra målgruppens behov.

Erhvervsassistent

DE-L indstiller, at titlen erhvervsassistent ændres, da den i sammenhæng med flere af de lovforslåede temaer, som den enkelte elevs uddannelse skal bygges op om, ligger for tæt op af titlerne på flere eksisterende erhvervsuddannelser.

Fælles kvalitetssystem

DE-L bakker op om, at der skal være et kvalitetssystem, der følger den løbende udvikling og resultatvurdering af uddannelsen. DE-L foreslår, at dette kvalitetssystem tager afsæt i de kvalitetsmålinger, der allerede findes på mange institutioner og at målinger måler på resultater og ikke på processer.

Økonomi

Elevgruppen til kombineret ungdomsuddannelse må forventes at have brug for en særlig indsats fra undervisere og andre af institutionernes medarbejdere. Derfor foreslår DE-L, at taksterne pr. årselev som minimum følger taksterne for produktionsskolerelev. Samtidig forventer DE-L stor kompleksitet i forvaltningen af såvel institutionssamarbejdet såvel som i administrationen af elevernes uddannelse. Derfor foreslår DE-L desuden, at der ydes et forhøjet fællestaxameter.

Udbudsrunde

DE-L foreslår, at udbudsrunden placeres hensigtsmæssigt, således at der er den fornødne tid til etableringen af et ansøgende institutionssamarbejde og at de godkendte institutioner har tid og rum til at sikre, at de første elever på den kombinerede ungdomsuddannelse møder til uddannelses tilbud af høj kvalitet.

Uddannelsens struktur og indhold

Ifølge lovforslaget skal den kombinerede ungdomsuddannelse bestå af bl.a. fag og uddannelseselementer, som de medvirkende skoler og uddannelsesinstitutioner er godkendt til at udbyde. DE-L foreslår, at det præciseres, at dette bl.a. kan være elementer fra grundforløbets 1. del og grundforløbets 2. del på erhvervsuddannelserne.

Med venlig hilsen

Peter Amstrup

Formand

Danske Erhvervsskoler-Lederne

Undervisningsministeriet
Lvaefu2@uvm.dk

3. april 2014

Høring over udkast til forslag om Kombineret Ungdomsuddannelse,

Jf. sagsnr. 013.035.391

Efterskoleforeningen takker for muligheden for at afgive høringssvar og skal komme med følgende bemærkninger.

Af § 6, stk. 3, fremgår det, at skole- og uddannelses tilbud med døgnophold kan indgå i institutionsamarbejdet. Vi finder det godt, at fx efterskolerne med de pædagogiske muligheder, vi har og den geografiske spredning, der karakteriserer skoleformen, kan indgå i et institutionsamarbejde. Men samtidig må vi påpege, at der ikke er taget højde for, at et efterskoleophold 24/7 indebærer øgede omkostninger pga. kost og logi (forplejning), men det må, så vidt vi forstår, ikke modsvarer af opkrævning af betaling for forplejning, med mindre det drejer sig om ekskursjoner, jf. § 25, stk. 1-3.

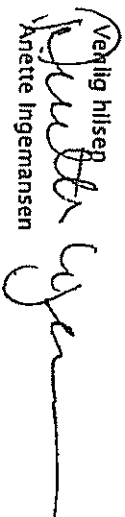
Derfor virker det noget illusorisk at indtænke kostskolerne i samme tilskudsstakst som et dagskoletilbud. En model kunne være at lave et særligt kostskoletaxameter, hvorl der tages højde for de ekstraudgifter, der er forbundet med et 24/7 tilbud på eksempelvis en efterskole.

I § 8 er nævnt, at tovholderinstitutionen skal udpege en kontaktperson for den enkelte elev. Kontaktpersonen skal have kontinuerlig kontakt med eleven, tage udgangspunkt i den uddannelsesplan, som UU har udarbejdet, foretage kompetencevurdering og justere forløb- og uddannelsesplan, hvis det "skønnes nødvendigt". Alt sammen et betydeligt ansvar til kontaktpersonen. Selv om tovholderinstitutionen iflg. § 15 skal sikre, at kontaktpersonerne har de relevante faglige og pædagogiske kompetencer, vil vi anbefale, at ministeriet sørger for at bøjene disse kontaktpersoner fx med kursustilbud og jævnlige træf eller konferencer. Det er formentlig ikke uden betydning, at der kommer til at eksistere et minimalt netværk mellem tovholderinstitutionernes kerne medarbejdere.



efterskolerne

§ 20: I forbindelse med § 20, stk. 1, pkt. 3, bør nævnes, at som betingelse for at indgå i årslevtalsberegningen indgår elever, der kan ligestilles med danske statsborgere, herunder også borgere, der tilhører det danske mindretal i Sydslesvig (der ikke er omfattet af en international aftale).

Venlig hilsen

Anette Ingemansen

Vicedirektør
Direkte 33 17 95 81
Mobil 30 57 99 19
aie@efterskoleforeningen.dk

Sendt pr. mail til jvaerf2@uvm.dk
Høringssvar kombineret ungdomsuddannelse

Høringssvar vedrørende kombineret ungdomsuddannelse

Finanssektorens Arbejdsgiverforening (FA) takker først og fremmest for mulighed for at blive hørt.

FA har ingen bemærkninger til forslaget.

Med venlig hilsen



Súzanne E. Hirsch-Fabritcius
Uddannelsespolitisk konsulent
suh@fanet.dk

DATO
DOK. NR.:
FAID-6-23506
SAG. NR.:
FAID-6-20543
Súzanne E.
Hirsch-Fabritcius

Undervisningsministeriet
Frederiksholms Kanal 25
1220 København K

24. marts 2014

Høringssvar vedr. forslag til Lov om kombineret ungdomsuddannelse

Hermed følger høringssvar fra Folkehøjskolerne Forening i Danmark (FFD).

Indledningsvis skal vi konstatere, at den forhåbning, som vi havde om, at der ville blive etableret en fleksibel ungdomsuddannelse som en mulighed for en bred gruppe af de mange unge, der i dag ikke gennemfører en ungdomsuddannelse, ikke bliver indfriet med lovforslaget om kombineret ungdomsuddannelse. Der til er målgruppen for uddannelsen defineret for snævert. Ligeledes er det beklageligt, at uddannelsen er udformet på en sådan måde, at højskolerne kun har mulighed for at medvirke i form af indtægtsdækket virksomhed.

Det er FFD's vurdering, at der ud fra uddannelsens erhvervsrettede formål må regnes med involvering af et begrænset antal højskoler i institutionsamarbejderne og dermed med en begrænset volumen i højskoleaktiviteten inden for det samlede 2 årige forløb. Det formodes, at det primært vil være nogle af de skoler, der i forvejen har erfaringer med samarbejde med erhvervsrettede uddannelsesinstitutioner og uddannelsesforberedende forløb, der vil forsøge at bringe sig i spil.

FFD må dog konstatere, at de økonomiske forudsætninger og rammer efter al sandsynlighed vil være en stor forhindring for disse skoler.

Vedr. de økonomiske rammebetingelser

Da vi går ud fra, at højskolerne primært forudsættes at indgå i uddannelsen i kraft af den kerneydelse, som har vist sig virksom i forhold til målgruppen; nemlig kostskoletilbuddet, vil udgangspunktet for en "ugepris" være sådanne forløb. For sådanne forløb modtager skolerne i dag en takst, inkl. elevernes egenbetaling, der i gennemsnit ligger 80.000 kr. over den fastsatte årselevtakst på 99.000 kr. (se bilag 1)

Vi betvivler ikke, at der kan beregnes en sådan gennemsnitspris, men vi finder det problematisk, at der ikke i selve rammebetingelserne er taget højde for forskellen mellem dagtilbud og kostskoletilbud. En så stor – og dog forklarlig – forskel i prisen vil vanskeliggøre kostskolerne mulighed for at sidde med ved bordet, når det skal aftales, hvilke elementer, der skal indgå for at prisen kan komme til at passe.

Man er så at sige meget langt fra at være lige stillet. Man kan sige sig selv, at en tovholderinstitution vil have størst incitament til at minimere anvendelsen af kostskoletilbud, når der skal hentes så meget hjem "på gyngerne" for at få gennemsnitsprisen til at stemme.

Vi skal derfor fremsætte følgende forslag, så indgangsprisen bliver reduceret. I dag modtager folkehøjskoler og frie fagskoler et særligt tilskud, når de optager en elev uden ungdomsuddannelse, der har fået udarbejdet en uddannelsesplan af UU, hvor et højskoleophold indgår. Dette tilskud er på 1.091 kr. pr. uge (2014).

Det foreslås, at dette tilskud også skal kunne udløses til højskolen for KUU-elever i den periode, de deltager på højskolen.

Hvis dette kunne udløses for elever under KUU, ville disse skoler kunne indgå i firhandlingerne og sammenslutningen af forløbene på mere lige god, idet forskellen ville blive reduceret med ca. 44.000.

Fra FHD vil vi anslå omfanget til, at være ca. 3.000 uger fordelt på forløb på mellem 4 og 20 uger. Vi regner med, at ca. 10 skoler vil indgå i KUU. Hvilket vil svare til en udgift på 3,3 mio. år.

Det er vanskeligt at lave et præcist estimat, men det er vores opfattelse, at nedenstående estimat vil være ædrueligt og være et max. antal.

Skolerne tager hvert halve år et hold på 12 elever i forløb på mellem 4 og 12 uger. Det giver 600 uger. Og 150 unge (på hold eller individuelt) tager forløb på mellem 12 og 20 uger forløb. Dette ansås til 2.400 uger. I alt 3.000 uger a 1.091 kr. = 3.273.000 kr.

Ved en sådan løsning vil det være mere realistisk, at nogle højskoler byder ind på uddannelsen.

Vedr. indtægtsdækket virksomhed

Af § 27 i Lov om frie kostskoler fremgår, at en skoles grundtilskud kan nedsættes som følge af indtægtsdækket virksomhed. Vi skal derfor anmode om, at virksomhed efter lov om KUU ikke indgår i beregningen af nedsættelse af grundtilskud.

Med venlig hilsen

Niels Glahn
generalsekretær

Bilag.

Hvad får skolen for en "langt" elev i dag?

En elev på et langt kursus betaler ca. 1.200 kr. i ugepris som egen elevbetaling. Den fastsatte minimumstakst er på 860 kr. Skolen kan nedsætte den til halvdelen efter en konkret individuel vurdering, men det kan ikke gøres som en generel ordning, så det mener jeg ikke, man kan indregne i en modelberegning.

En elev på et langt kursus udløser 2.675 kr.

En "mentorelev" (med uddannelsesplan) udløser 1.091 kr. om ugen

En ung u. komp.givende uddannelse (uden uddannelsesplan) udløser 416 kr. om ugen

En elev med behov for specialundervisning udløser 552 kr. om ugen

En ungdomshøjskoleelev kan udløse elevstøtte på 394 kr. om ugen

Statens Uddannelsesstøtte (som kunne tænkes at indgå i elevbetalingen)

For elever på 18-19 år kan man kun i særlige tilfælde få udeboende takst. Den varierer mellem 3.745 og 5.839 kr. – før skat.

Hjemmeboende taksten varierer mellem 906 og 2.516 kr. om måneden – alt efter forældreindtægten.

Se her: <http://www.su.dk/SU/satsersSU/ungdomsuddannelse/Sider/default.aspx>

Da SU jo kan indtrækkes som en del af elevbetalingen, vil denne kunne bruges til at nedsætte den pris, der skal aftales med tovholderskolen. Det er jo svært at sige, hvor meget, der er tilbage efter skat og lidt midler afsat til lømmepenge. Men mon ikke, at man kan sige, at SU vil kunne bidrage med mellem 0 og 500 om ugen.

De politisk fastsatte takst til KTUU på de 99.000 kr. indbefatter elevens egenbetaling også.

Når det sættes ind i et skema, ser det således ud:

Beregning af takster - lange kurser	Minimum			Medium (anslæet)		Maksimum		
	Ungdoms højskoler	17½-18	18-19 år	<18	≥ 18	Ungdoms højskoler	17½-18	18-19 år
Takster	højskoler	17½-18	18-19 år	<18	≥ 18	Ungdoms højskoler	17½-18	18-19 år
Elevens egenbetaling	860	860	860	860	861	1.200	1.200	1.200
Kursustakst i dag, inkl. bygning	2.675	2.675	2.675	2.675	2.675	2.675	2.675	2.675
Basis årselevtakst	107.000	107.000	107.000	107.000	107.000	107.000	107.000	107.000
Ungde u. ungd.udd. med uddannelsesplan				1.091	1.091	1.091	1.091	1.091
Ungde u. ungd.udd. uden uddannelsesplan		416	416					
Elevestøtte - ungd højsk.	384					384		
Tilskud til specialundervisning						552	552	552
I alt pr. uge	3.919	3.951	3.951	4.626	4.627	5.902	5.518	5.518
Årslev	156.760	158.040	158.040	185.040	185.080	236.080	220.720	220.720

Statens Uddannelsesstøtte (før skat) - 40 uger	0	0	8.428	0		0	0	54.316
Heraf kan eleven betale - anslæet			0		10.000			20.000

Skolens pris til tovholderinstitutionen	156.760	158.040	158.040	185.040	175.080	236.080	220.720	200.720
---	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------

Den udmeldte takst	99.000	99.000	99.000	99.000	99.000	99.000	99.000	99.000
--------------------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------

Manko	57.760	59.040	59.040	86.040	76.080	137.080	121.720	101.720
-------	--------	--------	--------	--------	--------	---------	---------	---------

Vi har lavet en medium beregning, som ikke skal betragtes som et forslag, men som en indikator på, hvor udfordringen er. Det er jo den enkelte skole og den enkelte elevs forhold, der i sidste ende vil afgøre "prisen". Medium beregningen (markeret med lyserødt) har vi i forslaget omgjort til ca. 80.000 kr.

Undervisningsministeriet
Frederiksholms Kanal 25
1220 København K

Høringssvar – Forslag til Lov om kombineret ungdomsuddannelse

Foreningen af Frie Fagskoler takker for muligheden for at kommentere forslag til lov om kombineret ungdomsuddannelse.

Frie Fagskoler har i en årrække arbejdet på at udvikle kostskoletilbud, der er en praktisk-faglig trædesten for unge på deres vej fra grundskolen til ungdomsuddannelse og job. Skoleformens tilbud bygger på en kombination af livspraktiske og erhvervsrettede fag, som skal understøtte unges vej til videre uddannelse og et stabilt arbejdsliv.

Derfor har foreningen med tilfredshed noteret, at Frie Fagskoler er nævnt som en af de skoleformer, som kan deltage i de institutionssamarbejder, der skal udvikle den kombinerede ungdomsuddannelse. Foreningen havde imidlertid gerne set, at den kombinerede ungdomsuddannelse havde haft et bredere sigte, da der også fremover vil være behov for tilbud til andre unge, som ikke skal den direkte vej i uddannelse og job via det ordinære uddannelsessystem.

I forhold til den beskrevne målgruppe i lovforslaget vurderer foreningen, at der specielt i opstartsfasen vil være praktiske udfordringer med at parre unge med den relativt snævre målgruppebeskrivelse med arbejdskraftbehovet på et lokalt arbejdsmarked. Især da der er tale om en tidsforskydelse på 2-3 år mellem udvikling af tilbuddene og de unges afgang fra uddannelsen. På den baggrund er det positivt, at der i uddannelsen er indbygget fleksibilitet i forhold til af- og påstigning undervejs, herunder især at det principielt er muligt at påbegynde en erhvervsuddannelse. Denne fleksibilitet vil alt andet lige understøtte unges motivation for tilvalg af den kombinerede ungdomsuddannelse. I den forbindelse er det hensigtsmæssigt, at uddannelsen er iligestillet med øvrige ungdomsuddannelser i den forstand, at den er vederlagsfri for den unge og i øvrigt er SU-berettiget.

I forhold til institutionssamarbejdet lægger lovforlaget op til en model, hvorefter der udbetales et enhedstaksameter til institutionssamarbejdet, som har ansvaret for at fordele økonomien internt i forhold til forholdsvis aktivitet. Foreningen formoder, at ordningen bl.a. skal fremme udviklingen af tværgående kvalitetstilbud indenfor en given økonomisk ramme, og at det dermed er hensigten, at hver uddannelsesinstitution skal byde ind med sin egen spidskompetence i et fleksibelt samarbejde, uden at der vil være økonomiske barrierer herfor. For at dette kan ske i praksis er der behov for, at de enkelte institutioner er ligestillet.

I den foreslåede model er der imidlertid ikke taget højde for, at der er egenbetaling forbundet med Frie Fagskolars spidskompetence: En kombination af livspraktiske og erhvervsrettede fag i et målrettet kostskolemiljø.

Hvis konsortierne fordomsfrit skal udvikle forløb med udgangspunkt i de unge, skal der være ens vilkår for alle de deltagende aktører. Hvis der ikke findes en løsning på kostskolerne egenbetaling kan foreningen forudse, at ingen Frie Fagskoler vil blive inviteret med i de konsortier, som skal byde på opgaveudførelsen. Dermed vil der i praksis ikke være et tilbud til de unge i målgruppen, der har brug for et målrettet kostskoletilbud.

For at give Frie Fagskoler mulighed for at kunne deltage på lige vilkår med dagtilbud foreslår foreningen, at der til Frie Fagskoler med KUU-elever udløses et tilskud, som skal bidrage til at udligne forskellen mellem kostskoletilbud og dagtilbud. Det foreslås, at tilskuddets størrelse skal svare til den "mentortakst", som Frie Fagskoler og folkehøjskoler i dag kan modtage for en særlig gruppe elever uden ungdomsuddannelse.

Foreningen forventer, at antallet af Frie Fagskoler, der i givet fald kan byde ind på uddannelsen vil være i størrelsesordenen 5-6 skoler, samt at disse skoler halvårligt vil modtage et hold på 12 elever i forløb op til 20 uger. Ud fra disse forudsætninger har foreningen beregnet, at et sådant tilskud vil medføre en maksimal årlig udgift på ca. 3,1 mio. kr. På baggrund af de i høringsmaterialet udmeldte rammer vurderer foreningen, at der er tale om et realistisk maksimumbeløb.

Med venlig hilsen

Christian Legarth
Sekretariatsleder

friefagskoler.dk
Telefon 3311 1291

Vartov - Farvergade 27
1463 København K

helj@friefagskoler.dk
www.friefagskoler.dk

40

*Foreningen af forstandere
og direktører ved AMU-centrene*

3. april 2014

Undervisningsministeriet
Afdeling for Ungdoms- og
Voksenuddannelser

Udkast til forslag til lov om kombineret ungdomsuddannelse - høringsvar

Efter gennemgang af ovenstående udkast stiller vi os undrende overfor det krav, som er nedfældet i § 11 stk. 2. hvoraf det fremgår, "at elever, der afslutter uddannelsen efter 3. del, skal som minimum have bestået ét fag på D-niveau, mens elever, der afslutter uddannelsen efter 4. del, som minimum skal have bestået to fag på D-niveau, hvoraf det ene skal være dansk."

Kravet til almene fag på EUD-afgangsniveau er ofte F. Vi mener således, at det er skudt over målet, at kravene i den kombinerede ungdomsuddannelse ligger to niveauer over EUD i betragtning af målgruppen for den kombinerede ungdomsuddannelse.

Foreningen har ikke øvrige bemærkninger til udkastet.

Venlig hilsen

Torben Pedersen
formand

42



Undervisningsministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K.

4. april 2014

Høringssvar vedr. lovforslag om Kombineret Ungdomsuddannelse

Høringsbrevet er modtaget af Ligeværd den 19. marts 2014. Høringen omhandler lovforslag om Den kombinerede ungdomsuddannelse.

Ligeværd er et udviklingsnetværk og talerør for borgere med særlige behov. Ligeværd arbejder for at opnå, at samfundet bliver mere inkluderende, og at borgere med særlige behov ligestilles på områderne uddannelse, arbejdsmarked, fritid og bolig.

Foreningsfællesskabet Ligeværd har gennemlæst høringsmaterialet vedr. Lov om kombineret ungdomsuddannelse og har følgende kommentarer.

Generelle kommentarer

Ligeværd ser det som glædeligt, at der nu foreligger et lovforslag til en ungdomsuddannelse, der har til hensigt at tilgodese en gruppe unge, som risikerer ikke at have et relevant tilbud i de eksisterende ungdomsuddannelser. Vi vil desuden gerne kvittere for lovarbejdets intentioner om, at alle unge udføres gennem uddannelsesforløb til at blive så dygtige, som de kan. Vi mener dog ikke, at disse intentioner er indfriet med nærværende lovforslag.

Ligeværd organiserer en række skoler og uddannelsessteder, der leverer uddannelseselementer under Lov om ungdomsuddannelse til unge med særlige behov (STU), og Ligeværd har derfor et indgående kendskab til store dele af den målgruppe, der er nævnt i lovtæksten. Det er vores opfattelse, at Den kombinerede ungdomsuddannelse ikke i tilstrækkelig grad tilgodeser uddannelsesbehovet for denne målgruppe. Ligeværd mener desuden, at det er beklageligt, at der til finansieringen af Den kombinerede ungdomsuddannelse blot er afsat 117 mill. kr., hvorimod der i regeringspartiernes oplæg til en fleksuddannelse var tænkt afsat 200 mill. kr.

Ligeværd savner, at der ikke fra start er indtænkt en informations- og anerkendelsesstrategi i lovforslaget. Ligeværd har fra de andre individuelt tilrettede ungdomsuddannelser erfaring for, at nye uddannelsers succes er afgørende, afhængig af omverdenens forståelse og accept af uddannelsen og dens kandidater. Det vil være afgørende, at der fra centralt hold arbejdes for at gøre Den kombinerede ungdomsuddannelses "erhvervsassistenter" kendt og accepteret i uddannelsesverdenen og erhvervslivet. I EGU kom en egentlig kampagne for uddannelsen og anerkendelse i erhvervslivet først på banen efter mere end 10 års kamp!



Ligeværd:
Vejlbyergvej 8 A
8240 Riskov
Tlf. 86 20 85 70
www.ligevard.dk
ligevard@ligevard.dk

LL - Landsforeningen Ligeværd
UFL - Ungt for Ligeværd
FUS - Foreningen af Uddannelsesstuder

DHI - Netværket Den Helhedsorienterede Indsats
BUS - Bør- og Udviklingsfonden for borgere med særlige behov
SL - Skolesamarbejdningen Ligeværd

**Specifikke kommentarer til lovforslag og tilhørende bemærkninger:****Vedr. § 2 stk. 2:**

Ligeværd er særdeles betænkelig ved den meget åbne målgruppebeskrivelse, der kan give meget store lokale og regionale forskelle og dermed forringe de unges restsikkerhed. Jf. en nylig offentliggjort analyse af kommunernes meget forskellige vurderinger af uddannelsesparathed.

Vedr. § 3

Ligeværd er ligeledes stærkt betænkelig ved optagelsesproceduren til Den kombinerede ungdomsuddannelse, ud fra de begrænsninger lovforslaget beskriver. Dels vil begrænsningerne i antallet af pladser i det lokale dækningsområde kunne udelukke unge fra uddannelsen, og dels vil der kunne opstå store forskelle på, hvordan Ungdommens Uddannelsesvejledning lokalt vurderer målgruppen. I andre individuelt tilrettelagte ungdomsuddannelser har en positiv målgruppe vurderet ung ret til optagelse. Tilsvarende gælder også i erhvervs- og gymnasiale ungdomsuddannelser, at er man i målgruppen, optages man.

Hvad nu, hvis flere unge vurderes i målgruppen lokalt? 2500 elevoptag årligt er meget lavt sat i forhold til antallet af unge i målgruppen. Ud fra antallet af unge, der aktuelt ikke gennemfører folkeskolens afgangsprøve / ikke opnår 02 i dansk og matematik, har CEVEA for nylig vurderet, at behovet vil være flere gange større. Ligeværd mener ikke, at det er tilstrækkeligt beskrevet, hvad der skal ske med restgruppen.

Vedr. § 6 stk. 1

Ligeværd mener, at der under § 6, institutioner der kan indgå i institutionsamarbejdet, bør indskrives et punkt 13) Værksteder og andre institutioner, i lighed med formuleringerne i lovteksten for Lov om ungdomsuddannelse for unge med særlige behov. En sådan formulering vil sikre, at den pædagogiske viden og metodik, som findes på de selvejende uddannelsesinstitutioner, vil kunne bringes i spil i samarbejdet omkring Den kombinerede ungdomsuddannelse.

Vedr. § 6 stk. 3

Ligeværd opfatter muligheden for at inddrage bo- og kosttilbud, som en anerkendelse af, at målgruppen kræver helhedsorienterede indsatser. Vi efterlyser dog mere konkrete anvisninger på, hvordan disse skoleformer med kost og botilbud kan indgå i Den kombinerede ungdomsuddannelse. Som udgangspunkt overstiger opholdsudgifter ved botilbud vel i væsentlig grad taxameterniveauet for Den kombinerede ungdomsuddannelse. Og egenbetaling på SU vil næppe være mulig.

Vedr. § 8

Ligeværd er enig i nødvendigheden af en tovholderfunktion i Den kombinerede ungdomsuddannelse, men efterlyser en præcisering af hvem, der kan udpeges, og dennes kompetence i forhold til UU og institutioner. Uklare kompetenceansvar vil medføre magtkampe og problemer. Fra erfaringer med STU foreligger mange eksempler på tilsvarende problemer mellem deklager, UU og uddannelsessteder om målbeskrivelse, uddannelsesplaner, undervisningsplaner, progressionsbeskrivelser, statusopgørelser, målopfølgelse og justering af planer.



Vedr. § 12

Ligeværd er usikker på, hvordan en struktur med klasse- og holdfællesskaber og stort hensyn til den enkelte uddannelsesplanlægning i Den kombinerede ungdomsuddannelse kan fastholdes. Den individuelle planlægning og et trykt socialt tilhørsforhold vil være afgørende for mange i målgruppen, som f.eks. autister eller andre med psykiske diagnoser. Afgørende vil blive at uddannelsesinstitutionerne prioriterer Den kombinerede ungdomsuddannelse højt i deres samlede tilbud - at uddannelsen ikke får en stedmoderlig status lokalt.

Vedr. § 12 stk. 3

Ligeværd er enig i det perspektiv, at uddannelse for denne målgruppe må tage udgangspunkt i den enkelte elevs personlige udvikling. Ligeværd er dog usikker på, hvordan dette sigte kan fastholdes i en struktur med klasse og holdbaseret undervisningsplanlægning. Individual planlægning, stabilitet i underviserkontakten og et trykt socialt tilhørsforhold er afgørende for mange i målgruppen.

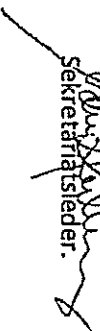
Vedr. § 15

Ligeværd roser ligeledes forslaget for at prioritere styrkelse af lærer kvalifikationer på de skoler og uddannelsesinstitutioner, der indgår i institutionssamarbejdet. Det er vigtigt, at medarbejdere er solidt kvalificerede inden for de særlige områder, som målgruppen typisk vil repræsentere, samt at underviserne kan tilrettelægge undervisningen i rammen af en værksteds- og projektkultur jf. § 12.

De unge har brug for en helt anden tilgang til at lære end den gældende, og det er ikke nok med ekstra boglig undervisning. Der er behov for en praktisk tilgang, hvor de unge reelt oplever, at de deltager i at løse opgaver i praksis og derved tilegner sig teoretisk viden og færdigheder.

På vegne af
Foreningstællesskabet Ligeværd

Venlig hilsen
Ebbe Kullberg
Sekretærsleder.



Høring: Forslag til lov om kombineret ungdomsuddannelse

FTF er generelt kritisk overfor forslaget, som dog har enkelte positive elementer. FTF havde hellere set, at der var kommet forslag til forbedringer af de eksisterende tilbud til målgruppen

FTF har modtaget forslag til "lov om kombineret ungdomsuddannelse" i høring og har følgende bemærkninger:

FTF er enig i at der mangler uddannelses tilbud til målgruppen, men vurderer at forslaget til en kombineret ungdomsuddannelse ikke dækker behovet. FTF finder, at de samme muligheder findes i forvejen i en gennemprøvet form, og havde hellere set at der var kommet forslag til forbedringer af de eksisterende tilbud til målgruppen.

Det er positivt, at forslaget lægger op til et uddybet samarbejde mellem forskellige institutioner, og at også højskoler, daghøjskoler, ungdomsskoler etc. indgår i udbudskredsen. Det er ligeledes positivt, at uddannelsen kan bruges som forberedelse til en ungdomsuddannelse, og at både formelle og uformelle uddannelsesdele indgår i uddannelsen.

Beskrivelsen af målgruppen for uddannelsen er problematisk, og det er indtrykket, at en grundig analyse af målgruppen mangler. Målgruppen vil have en broget række af faglige, sociale og personlige udfordringer. FTF opfatter målgruppen som bestående af betydelig flere end 2.500 unge om året, hvilke diverse vejlederforeninger også har gjort opmærksom på.

Der er en kraftig modsætning i målgrubebeskrivelsen. På den ene side beskrives de unge, som unge under 25 år, der har så svage forudsætninger, at de ikke nu – eller i den nærmeste fremtid – vurderes til at være i stand til at gennemføre en almindelig ungdomsuddannelse f.eks. en EUD. På den anden side skal de opnå D-niveau i mindst 2 fag, hvilket må siges at være et stort krav.

Uddannelsens jobkompetencer er FTF også tvivlende overfor. Der nævnes i forslaget et erhvervsområde betegnet "børn, unge og ældre". FTF har svært ved at se hvordan dette erhvervsområde forventes at af tage "erhvervsassistenterne" Det er oplagt, at beskæftigelsesmulighederne her - og på nogle af de andre 9 erhvervsområder - burde have været underlagt en

grundigere analyse, hvor også de faglige organisationer på området burde have været involveret.

Endelig er det problematisk, at der ikke er knyttet dimittendrettigheder til uddannelsens sidste niveau. Det bør være et krav, at de unges rettigheder ligestilles med andre unge på erhvervsrettede ungdomsuddannelser.

Som tidligere nævnt havde FTF hellere set, at målgruppen var imødekommet med en styrkelse af de eksisterende tilbud til målgruppen f.eks. EGU. Det vil f.eks. være oplagt, at udbrede arbejdet med at EGU-forløb kan give merit ind i EUD, således som det allerede er tilfældet på f.eks. ernæringsassistentuddannelsen.

Det vil også være hensigtsmæssigt, hvis produktionsskolekonceptet også kunne orienteres mod de merkanfile og SOSU-området, så der kan komme en indgangsmulighed til ordinær uddannelse her.

Endelig er det problematisk, at de eksisterende tilbud har vidt forskellig finansiering. Nogle er rent kommunalt finansieret (10. klasse) andre er finansieret i en blanding af kommunale og statslig finansiering (20/20 ordning og EGU), andre er finansieret via statslige og kommunale bidrag (produktionsskoler) og andre er rent statslige (den foreslåede nye kombinerede ungdomsuddannelse).

Der er behov for en ensartet finansiering, så aktiviteterne bedre kan "spille sammen" og så finansiel kassetænkning kan undgås.

Med venlig hilsen

Bente Sorgenfrey, formand



Handelsskolernes Lærforening

Undervisningsministeriet
Afdelingen for Ungdoms- og Voksenuddannelse
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K

Frederiksberg, 4. april 2014

**Handelsskolernes Lærereforenings høringssvar vedr. ” Udkast til lov om Kombineret
Ungdomsuddannelser”**

HL hilser den kombinerede ungdomsuddannelse velkommen, og finder det positivt, at uddannelsen har fokus på, at den unge opnår personlige, sociale og faglige kompetencer, som også giver grundlag for at fortsætte i kompetencegivende uddannelse

HL har noteret, at forslaget lægger op til samarbejde mellem forskellige institutioner. Det er således positivt, at uddannelsen kan bruges som forberedelse til en ungdomsuddannelse, og at både formelle og uformelle uddannelsesdele indgår i uddannelsen, så den ikke udelukkende retter sig mod beskæftigelse.

HL er bekymret i forhold til, hvorvidt det kommende institutionssamarbejde omkring uddannelsen sikrer en tilstrækkelig geografisk spredning af udbuddet set i forhold til målgruppens særlige mobilitet. HL foreslår, at uddannelsen følges nøje i forhold til efterspørgsel og geografisk udbud.

Den kombinerede ungdomsuddannelse er estimeret til et optag på op til 2500 elever pr. år. Det anser HL for at være for lavt sat i forhold til den meget store gruppe af unge, der stadig ikke umiddelbart har de nødvendige kompetencer til at gennemføre en traditionel ungdomsuddannelse.

Venlig hilsen

Christoffer Jørgensen
Formand
Handelsskolernes Lærereforening

Undervisningsministeriet
Afdeling for Ungdoms- og Voksenuddannelser
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

Islands Brygge 25
Postboks 1990
2300 København S
tlf. 33 93 20 00
fax 33 32 01 74
hvr@hvr.dk
hvr.dk

31. marts 2014

Høringssvar vedr. forslag til lov om kombineret ungdomsuddannelse

Håndværksrådet takker for lejligheden til at afgive høringssvar på forslag til lov om kombineret ungdomsuddannelse.

Generelle bemærkninger

Håndværksrådet mener grundlæggende ikke, at der er et beskæftigelsesmæssigt behov for etablering af den kombinerede ungdomsuddannelse, og vi havde hellere set, at lovgivningen og finansieringen omkring egu og produktionskolerne var blevet tilpasset, så disse eksisterende og velafprøvede tilbud kunne dække det behov, den ny ungdomsuddannelse skal dække.

Det gælder især fokuseringen på, at klasse- eller holdfællesskab skal være et bærende element i uddannelsen, som efter vores opfattelse er den eneste reelle nyskabelse i lovforslaget. Håndværksrådet mener ikke, at uddannelsens kompetencegivende karakter er et validt argument, da det er højst tvivlsomt, om der er et arbejdsmarked for erhvervsassistenterne. I forvejen er egu erhvervskompetencegivende, og vi stiller os meget tvivlende over for, om der er et arbejdsmarked for begge uddannelser.

Det fremgår eksplicit af lovforslaget, at institutioner, der udbyder erhvervsuddannelse, kan indgå i institutionssamarbejder om udbud af den kombinerede ungdomsuddannelse. I forhold til det erhvervsfaglige, der er med den nye uddannelse, giver dette naturligvis faglig og uddannelsesmæssig mening. Håndværksrådet vil dog gerne pege på, at intentionerne bag lovforslaget om *Bedre og mere attraktive erhvervsuddannelser* risikerer at blive undermineret, hvis unge med faglige, personlige eller sociale udfordringer fortsat bliver en del af dagligdagen på erhvervsskolerne.

Der bør være en lokalitetsmæssig forskel på de unge, der går på den kombinerede ungdomsuddannelse, og de unge, der frekventerer en ordinær erhvervsuddannelse, for at sikre, at uddannelsernes faglige og uddannelsesmæssige miljøer er tilpasset hver sin målgruppe. I den forbindelse vil vi gerne foreslå, at man – i det omfang undervisningen kommer til at foregå på erhvervsskoler – kopierer den praksis, der er under ud-



vikling i praktikcentrene, hvor praktikcenterleverne har egne lokaler og geografiske lo-
kaltæter, egne undervisere og egne undervisningsformer.

Vi finder det opløftende, at den kombinerede ungdomsuddannelse bliver en mulighed
for de unge, som får et uddannelsespåbæg efter lov om aktiv beskæftigelsespolitik. Det-
te vil virke understøttende på intentionerne om at gøre erhvervsuddannelserne mere
attraktive.

Endelig vil vi gerne kvittere for, at den kombinerede ungdomsuddannelse hører til un-
der Rådet for de grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser, således at uddannel-
sen både får et beskæftigelsesperspektiv og et uddannelsesperspektiv, eksempelvis ift.
erhvervsuddannelserne. Håndværksrådet foreslår i den forbindelse, at REU inddrages i
de to evalueringer, der efter lovforslaget skal gennemføres i løbet af uddannelsens
funktionsperiode, så den kombinerede ungdomsuddannelse kan vurderes og bedøm-
mes ift. de uddannelser, som den skal supplere.

Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser

Institutionssamarbejdernes kontakt til det lokale erhvervsliv

Det fremgår af lovforslaget, at det lokale arbejdsmarked skal deltage i udfyldelsen af de
erhvervstemaer, som fastsættes¹. Det fremgår også, at der ved udvælgelse af instituti-
onssamarbejderne lægges vægt på, at institutionerne yder opsigende arbejde blandt
lokale virksomheder og identificerer de lokale behov for arbejdskraft?

Håndværksrådet vil derfor gerne foreslå, at institutionssamarbejdernes samarbejde
med det lokale erhvervsliv bliver skrevet direkte ind i lovens § 4 som en forpligtelse og
derudover i lovens § 6 som et særskilt vurderingsparameter ved udbud af den kombi-
nerede ungdomsuddannelse.

Vi vil endvidere gerne foreslå, at de lokale udvalg, der efter lovforslaget kan nedsæt-
tes³, bliver obligatoriske, og at forpligtelsen til at nedsætte rådene skrives konkret ind i
lovtæksten. Endelig vil vi gerne foreslå, at der i loven peges specifikt på, at Regionale
Beskæftigelsesråd, Lokale Beskæftigelsesråd og erhvervsskolels relevante lokale ud-
dannelsesudvalg naturligt får plads i sådanne lokale udvalg.

Med venlig hilsen


Heike Hoffmann

¹ Lovforslagets side 14 og 24, til § 4

² Lovforslagets side 15

³ Lovforslagets side 15

WILDERS PLADS 8K
 1403 KØBENHAVN K
 TELEFON 3269 8888
 DIREKTE 3269 8905
 MOBIL 3269 8905
 MAF@HUMANRIGHTS.DK
 MENNESKERET.DK

J. NR.
 540.10/30525/HS/MPED/MAF

HØRING OVER UDKAST TIL FORSLAG TIL LOV OM KOMBINERET UNGDOMSUDDANNELSE

Undervisningsministeriet har ved e-mail af 19. marts 2014 anmodet om Institut for Menneskerettigheders eventuelle bemærkninger til høring over udkast til forslag til lov om kombineret ungdomsuddannelse.

Lovforslaget blev sendt i høring samtidig med høring over forslag til lov om ændring af lov om erhvervsuddannelser, lov om vejledning om uddannelse og erhverv samt pligt til uddannelse, beskæftigelse m.v., og andre love (Bedre og mere attraktive erhvervsuddannelser). Begge lovforslag er et led i implementeringen af "Aftale om Bedre og mere attraktive erhvervsuddannelser" af 24. februar 2014.

Instituttet har følgende bemærkninger:

PERSONER MED HANDICAP

Institutet finder det positivt, at regeringen ønsker, at flere personer, som ellers ikke ville have fået en uddannelse, får en uddannelse, og at regeringen på den baggrund vil etablere en ny uddannelse i form af en kombineret ungdomsuddannelse som supplement til erhvervsuddannelserne. Institutet frygter imidlertid, at den kombinerede ungdomsuddannelse i praksis vil kunne fungere ekskluderende for - i særdeleshed - personer med handicap.

Artikel 24 i FN's Konvention om rettigheder for personer med handicap vedrører retten til uddannelse for personer med handicap. Med henblik på at virkeliggøre denne ret uden diskrimination og på grundlag af lige muligheder skal deltagerstaterne sikre et inkluderende uddannelsessystem på alle niveauer samt livslang læring, der bl.a. tager sigte på at personer med handicap udvikler deres personlighed, evner og kreativitet såvel som deres psykiske og fysiske formåen fuldt ud. For at gøre dette muligt, skal staterne sikre, at personer med handicap ikke udelukkes fra det almindelige uddannelsessystem på grund af handicap,

hvilket blandt andet betyder, at personer med handicap skal tilbydes nødvendig og relevant støtte i det almindelige uddannelsessystem, som om nødvendigt også må tilpasse rammerne for uddannelsen for den enkelte person med handicap, således at personer med handicap får størst mulig akademisk og social udvikling i overensstemmelse med målet om fuld inklusion.

Det fremgår af udkast til lov om kombineret ungdomsuddannelse § 2, stk. 2, at uddannelsen tilrettelægges for unge under 25 år, der har afsluttet 9. eller 10. klasse eller tilsvarende, ikke har gennemført en kompetencegivende ungdomsuddannelse, ikke har forudsætninger for at påbegynde en erhvervsuddannelse eller gymnasial uddannelse og som er motiverede for uddannelse.

Det fremgår af lovforslagets bemærkninger, pkt. 2.2, at kombineret ungdomsuddannelse dermed ikke er tiltænkt elever, der har de faglige, sociale eller personlige forudsætninger for at gennemføre en almindelig ungdomsuddannelse. Det fremgår af pkt. 2.10, at der kan ydes særlige tilskud til institutionssamarbejdets udgifter til specialundervisning eller anden specialpædagogisk bistand til elever, der har behov herfor efter regler svarende til øvrige generelle ungdomsuddannelser.

Det fremgår ikke nærmere af lovforslaget, hvorledes den enkelte unges persons behov for støtte og tilpasning indgår i visitationen/målgruppевurderingen af den unge til kombineret ungdomsuddannelse.

Instituttet finder det uklart, om lovforslaget sikrer, at der ved visiteringen/målgruppевurderingen vil blive taget højde for den unges muligheder for at gennemføre en almindelig erhvervsuddannelse under forudsætning af, at den unge får den rette støtte og tilpasning. Det bør sikres, at kombineret ungdomsuddannelse fungerer som et tilbud til den unge, der ikke kan gennemføre en almindelig ungdomsuddannelse og ikke som et alternativ for den unge, der med behørig støtte og/eller tilpasning af uddannelsen ville kunne have gennemført en almindelig ungdomsuddannelse.

- Institut for Menneskerettigheder anbefaler – med henblik på at fremme den enkeltes menneskerettigheder – at det i lovforslaget præciseres, at visitation/målgruppевurdering af de unge til kombineret ungdomsuddannelse alene kan ske, hvis den unge mangler forudsætningerne for at påbegynde en erhvervsuddannelse på trods af tilpasning af erhvervsuddannelsen og/eller støtte til den unge i øvrigt (for eksempel tilbud om specialundervisning og anden specialpædagogisk bistand).

SÆRLIGT VEDRØRENDE KØNSLIGESTILLING

Efter ligestillingslovens § 4 skal offentlige myndigheder inden for deres område arbejde for ligestilling og indarbejde ligestilling i al planlægning og forvaltning. Det er instituttets opfattelse, at der bør ske en tydeliggørelse af denne pligt til at indarbejde kønsligestillingsperspektivet i lovforslaget.

Ligestillingsperspektivet kan efter instituttets opfattelse inddrages på flere niveauer, for eksempel i forbindelse med Ungdommens Uddannelsesvejlednings (UU) opgaver med at vurdere unge til optagelse på den kombinerede ungdomsuddannelse, i forbindelse med tilrettelæggelsen af denne nye uddannelse og ved en generel indarbejdelse af ligestilling i uddannelsesforløbet, herunder i forbindelse med uddannelsesplaner, erhvervsrådgivning, kontaktpersoners virke mv. På ungdomsuddannelsesområdet er det vigtigt, at der ikke sker fastholdelse af unge mennesker i gængse kønstereotyper, herunder særligt når de vælger uddannelse.

- Institut for Menneskerettigheder anbefaler – med henblik på at fremme den enkeltes menneskerettigheder – at der foretages en ligestillingsvurdering af lovforslaget, og at ligestillingsperspektivet i højere grad inddrages i udformningen af lovforslagets bemærkninger.

Institut for Menneskerettigheder har gennemført projektet "Vejledere viser vejen – kønsmainstreaming af uddannelses- og erhvervsvejledningen." I rapporten formuleres en række anbefalinger, som er adresseret på henholdsvis ministerielt og kommunalt niveau samt direkte til UU-institutionerne. Rapporten vil forhåbentligt kunne tjene til inspiration på området.

Rapporten finder på instituttets hjemmeside:

<http://menneskeret.dk/udgivelser/vejledere-viser-vejen>.

Der henvises til j.nr. 013.03S.391.

Venlig hilsen

Martin Futtrup

52



Undervisningsministeriet
uv.aclu2@uv.m.dk

Høring over forslag til lov om kombineret ungdomsuddannelse

Don 2. april 2014

Sags ID: SAG-2013-05765
Dok.ID: 1833556

KL har modtaget forslag til lov om kombineret ungdomsuddannelse i høring.

JBA@kl.dk
Direkte 3370 3230
Mobil 4022 9454

Dette høringssvar fremsendes med forbehold for efterfølgende politisk godkendelse, som det ikke indenfor høringsfristen har været muligt at indhente.

Waldemarsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1/3

Målgroupevurdering til uddannelsen

KL finder det hensigtsmæssigt, at ansvaret for målgroupevurderingen med lovforslaget placeres i de kommunale UU-centre. KL finder det positivt, at lovforslaget lægger op til en fleksibel inddragelse af nogleaktører omkring visitationen, herunder også jobcentret i forhold til unge, som gives uddannelsespålegg efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.

KL bemærker, at bestemmelsen i § 3, stk. 3 om, at UU i uddannelsesplanen skal angive målet med elevens uddannelsesforløb er en opgave, som ligger et sted imellem vejledning og den konkrete uddannelsesplanlægning. Kombineret Ungdomsuddannelse skal tilrettelægges i et samarbejde mellem mange aktører. Af hensyn til det gensidige samarbejde og en klar ansvarsfordeling er det vigtigt, at opgavefordelingen er så klar som muligt. Det gælder særligt, da UU-centrene i øvrigt ikke tildeles noget ansvar for den indholdsmæssige del af uddannelsen.

Uddannelsens struktur

KL finder det positivt, at lovforslaget åbner mulighed for, at elever med uddannelses- og erhvervs erfaring kan bringe denne med ind i en Kombineret Ungdomsuddannelse og herved afkorte uddannelsesstiden. Det er tilsvarende positivt, at der foreslås afslutningsmuligheder, således at de unge, som bliver parate til det i løbet af deres uddannelsesforløb, kan påbegynde en ordinær erhvervsuddannelse.

KL bemærker, at uddannelsen bl.a. baserer sig på erhvervstræning. I bemærkningerne præciseres, at der er tale om virksomhedsforlagt undervisning. Også Særligt Tilrettelagt Ungdomsuddannelse (STU) blev vedtaget med en hensigt om at omfatte længere ulønnede praktiktilliggende forløb, hvilket dog ikke er effektueret i praksis i udstrakt grad.

KL skal på den baggrund efterlyse yderligere begrundelser og overvejelser omkring, hvordan det skal være muligt at finde virksomheder, som vil løfte opgaven med erhvervstræning, og indenfor hvilke rammer de skal gøre dette.

Det må forudsættes, at erhvervstræningspladserne primært skal findes på det private arbejdsmarked, da kommunerne allerede løfter en betydelig opgave ift. målgruppen, og det private ufgårte arbejdsmarked er størst.

Udbud og institutionssamarbejde

KL er bekymret over den geografiske afstand mellem udbuddene af Kombineret Ungdomsuddannelse. De unge i målgruppen har erfaringsmæssigt ikke ressourcer til at rejse over længere afstande til en uddannelse. Derfor kan det være væsentligt, at det fysiske udbud af uddannelsen bliver mere decentral end de 15-20 geografiske udbudsområder, som er nævnt i bemærkningerne til lovforslaget.

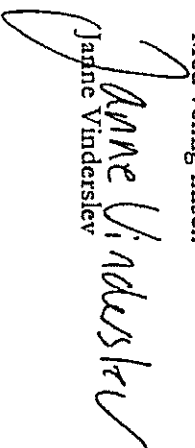
KL bemærker, at den indholdsmæssige del af uddannelsen skal forankres i et samarbejde mellem en tovholderinstitution og en række samarbejdsinstitutioner. Lovforslaget foresætter endvidere en økonomisk

forretningsgang mellem de samarbejdende institutioner omkring opgaven. KL er bekymret ved den relativt løst skitserede model, som ikke tager højde for, at institutionerne mange steder har begrænset erfaring med at samarbejde indbyrdes.

Titel ved gennemført uddannelse

KI skal anbefale, at der vælges en anden titel til elever, som har gennemført en Kombineret Ungdomsuddannelse, end den foreslåede titel ”erhvervsassistent”, som kan skabe forvirring om kompetenceniveauet i uddannelsen, idet flere erhvervsuddannelser har en lignende titel. Det er heller ikke hensigtsmæssigt at have en social- og sundhedsassistent, som begge er erhvervsuddannelser på et betydeligt højere kompetenceniveau end Kombineret Ungdomsuddannelse.

Med venlig hilsen


Janne Vinderslev

KONKURRENCE- OG FORBRUGERSTYRELSEN

NOTAT

02-04-2014
TJFS/14-03871
/MAG

Svar på høring over forslag til lov om kombineret ungdomsuddannelse

KONKURRENCE- OG
FORBRUGERSTYRELSEN

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har modtaget høringsbrevet over forslag til lov om kombineret ungdomsuddannelse. Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen er sekretariat for Konkurrencerådet. I den egenskab er styrelsen en uafhængig konkurrenceanvendt. De følgende høringsbemærkninger afgives udelukkende som konkurrenceanvendt.

Det fremgår af lovforslagets § 24, at de kombinerede ungdomsuddannelser efter hensigten skal stilles vederlagsfrit til rådighed for unge over hele landet. Formålet med de kombinerede uddannelser er ifølge bemærkningerne, at forbedre elevernes grundlag for efterfølgende beskæftigelse i forhold til et lokalt eller regionalt arbejdsmarked og tillige at forberede deres mulighed for fortsat – primært erhvervsrettet – uddannelse.

En række ungdomsuddannelser bliver i dag udbudt af private virksomheder over hele landet. I det omfang de private ungdomsuddannelser fra elevernes synspunkt er substituerbare med de uddannelser, lovforslaget omhandler, vil der i konkurrenceretlig henseende med al sandsynlighed kunne defineres et marked for ungdomsuddannelser. På et sådan marked vil de i lovforslaget omhandlede uddannelsesinstitutioner være i konkurrence med de private udbydere. Med lovforslaget vil en række ungdomsuddannelser stilles til rådighed for unge over hele landet uden betaling. Lovforslaget vil kunne begrænse konkurrencen til fordel for de støttede uddannelsesinstitutioner og til ulempe for de institutioner, der fungerer på markedsvilkår.

Der vil komme, at udvælgelsen af de uddannelsesinstitutioner, der kan deltage i ordningen, bl.a. sker på baggrund af en kvantitativ udvælgelse, som tager afsæt i institutionernes geografiske placering. Det følger af forslagets § 5, at undervisningsministeren træffer beslutning om inddeling af landet i geografiske dækningsområder for institutionsamarbejder og godkendelse heraf. Det kan medføre en skævvridning af konkurrencen, når udvælgelsen i sidste ende sker på baggrund af kvantitative forhold og ikke kvalitative.

På baggrund af det foreliggende lovforslag med tilhørende bemærkninger er det Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens umiddelbare vurdering, at såfremt de kombi-

nerede ungdomsuddannelser udbydes som beskrevet, vil forslaget kunne medføre en konkurrencebegrænsning i forhold til dels de øvrige private markedsaktører dels udvælgelsen af uddannelsesinstitutioner, der kan deltage i ordningen.



Landforeningen af 10. Klaseskoler i Danmark

Undervisningsministeriet
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K.

Afdeling for Ungdoms- og Voksenuddannelser

Vedr. CVR nr.: 20-45-30-44
Sagsnr. 013.03S.391

03. april 2014

Høringssvar vedr. høring over forslag til lov om kombineret ungdomsuddannelse

Landforeningen anser kombineret ungdomsuddannelse, som et spændende nyt tiltag. Den er måske ikke helt så åbent og fleksibelt, som vi kunne have ønsket os. Vi kan være i tvivl om, hvorvidt den rammer hele gruppen af uafklarede/"ikke uddannelsesparate" unge, som er uden de tilstrækkelige forudsætninger, men dog besidder motivation til uddannelse.

Grundlæggende er vi er meget bekymrede ved, hvorvidt uddannelsens kapacitet på op til 2.500 elever pr. år er tilstrækkelig.

For Landforeningen står det lidt uklart i forhold til målgruppevurderingen navnlig i forhold til de elever, som visiteres til EGU. Der skal ikke herske tvivl om, at foreningen fortsat ser et behov for EGU.

Institutionssamarbejdspektivet og kravet om tværsektoriel opgaveløsning er rigtig tænkt. Landforeningen vil opfordre til, at man i fastlæggelsen af dækningsområder tager hensyn til, at for netop denne målgruppe er lang transporttid en reel barriere, der ofte fører til både fravær og frafald. Det kan løses ved, at man ved godkendelse af tilbud indenfor de enkelte dækningsområder stiller som vilkår, at der skal foregå undervisning i lokalområderne evt. i form af etablerede "satellitler".

Vi vil opfordre til at der følges tæt op på de enkelte variationer rundt i landet af kombineret ungdomsuddannelse, så det sikres, at den faktisk bliver et nyt og kvalitativt godt tilbud for de unge.

Med venlig hilsen

Henning Rasmussen
Formand

Xclass. 10. Klasse-centret i Slagelse
Willemoesvej 2 b
4200 Slagelse, tlf. 58 70 41 40
Email: heras@slagelse.dk

Landsforeningen af Ungdomsskoleledere
Undervisningsledernes Hus
Frederiksborggade 5A · 1360 København K.
Tlf. 33 93 21 19 · e-mail lu@lus.dk

Undervisningsministeriet
Afdeling for Ungdoms- og Voksenuddannelser

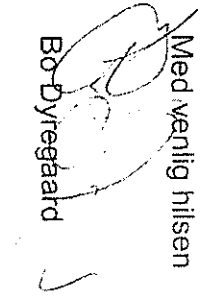
København, den 3. april 2014

Høring over udkast til forslag til lov om kombineret ungdomsuddannelse (KKU) /
Deres sagsnr. 013.03S.391

Med henvisning til ministeriets skrivelse af 19. marts 2014 sender LU herved sine
bemærkninger til ovenstående lovforslag.

LU støtter lovforslagets formål og intentioner. Vi finder det endvidere positivt, at de
kommunale ungdomsskoler er medtænkt i lovforslaget, idet ungdomsskolerne har stor
erfaring med målgruppen.

Med venlig hilsen


Bo Dyregaard



Vejlle, den 4. april 2014

Til
Undervisningsministeriet
Afdelingen for Ungdoms- og Voksenuddannelser
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K

Produktionskoleforeningens hørings svar vedr. udkast til forslag til lov om kombineret ungdomsuddannelse

Under henvisning til undervisningsministeriets høringsbrev af 19. marts 2014 vedr. ovennævnte lovdraft skal PSF herved udtale, at produktionskolerne som udgangspunkt er positive over for nye tiltag som den kombinerede ungdomsuddannelse (KUU), fordi vi har en gruppe unge, der efter ophold på en produktionskole ikke umiddelbart har kunnet udsluses til de uddannelsesmuligheder, som vi kender i dag.

Vi ønsker endvidere at kvittere for forligspartiernes bemærkninger i EUD-aftalen om, at produktionskolerne vil skulle spille en central rolle i den kombinerede Ungdomsuddannelse.

Vi foreslår derfor, at disse bemærkninger medtages og indskrives i loven, ligesom vi skal foreslå, at KUU i særlig grad benyttes til unge, der er forsøgt afprøvet og forberedt til ungdomsuddannelse, frem for at bruge uddannelsen som en direkte vej umiddelbart efter folkeskolen.

Nogle problemer og svagheder i det foreliggende lovforslag

Hvad angår det foreliggende lovdraft skal produktionskolerne dog indledningsvis pege på en række problemer og svagheder, hvoraf vi især skal fremhæve følgende:

- Målgruppen er stort set sammenfaldende med produktionskolerernes målgruppe, når bortses fra, at den unge skal være motiveret for at påbegynde en KUU, hvorimod dette ikke er nødvendigt, når den unge starter på en produktionskole.
- Det forekommer ikke sandsynligt, at uddannelsesinstitutionerne vil foretage nævneværdige investeringer i en uddannelse, der fra starten er planlagt til at ophøre på et nærmere angivet tidspunkt.



- Vi har svært ved at få øje på de jobåbninger, der er forudsat for de unge, der gennemfører uddannelsen, men ser det dog som positivt, at man også ser uddannelsen som en afstigningsmulighed til anden uddannelse m.m. undervæjs.
- Set i relation til de karakterkrav, der efter reformen fremover vil blive stillet for at kunne blive optaget på en erhvervsuddannelse, forekommer det mærkværdigt, at der lige netop for denne uddannelses målgruppe stilles særligt høje niveaukrav (D-niveau på 3. og 4. del) for at opnå uddannelsesbevis, idet det må forventes, at en stor del af dem i højere grad vil have behov for at tilegne sig dansk og matematik gennem langt mere praktiske og anvendelsesorienterede undervisningsformer, herunder med IT-støtte.
- For at sikre, at tilbuddet bliver geografisk spredt og dermed også muligt at etablere på mindre uddannelsesinstitutioner, bør det tydeliggøres, at eleverne kan modtage værkstedsundervisning, hvor der er foretaget holddeling, dog således at eleverne fortsat har en klar tilknytning til de øvrige KU-elever.

Produktionsskolernes forslag til ændringer i lovforslaget

Med baggrund i det i EUD-aftalen eksplicitte ønske om styrkelse af produktionsskolernes rolle i forhold til unge, der ikke umiddelbart har forudsætninger for at påbegynde en ungdomsuddannelse, skal vi fra produktionsskolerne foreslå følgende ændringer i lovforslaget:

1. Tydeliggørelse af produktionsskolernes rolle i KUU

I aftalen af 24. februar om Bedre og mere attraktive erhvervsuddannelse er det i afsnit 6.4. om styrkelse af produktionsskolernes rolle anført følgende vedr. KU:

”Produktionsskolerne skal i vidt omfang forestå eller indgå i de lokale institutionssamarbejder, der skal udbyde Kombineret Ungdomsuddannelse”. (S. 27, afsnit 6.4, 1. afsnit, 2. punktum)

”Foreslåede samarbejdsopgaver.

Produktionsskolerne vil efter forslaget skulle spille en central rolle som koordinerende udbyder af Kombineret Ungdomsuddannelse eller som





deltager i de lokale institutionssamarbejder, der skal udbyde denne uddannelse”. (S. 28, boks 4: Produktionsskolerens opgaver, sidste afsnit)

Der er imidlertid intet anført i hverken lovforslag eller lovbemærkninger, der peger på, at produktionsskolerne vil skulle spille en sådan særlig rolle i den nye uddannelse og dermed bidrage til at styrke skolerens rolle i forhold til unge, der ikke umiddelbart har forudsætninger for at påbegynde og gennemføre en ungdomsuddannelse.

Vi finder det endvidere problematisk, at der med lovforslaget slet ikke er taget stilling til, hvor ansvaret for uddannelsen skal ligge. Da der er mange mulige aktører inden for hvert geografisk område, lægges der hermed op til et ressourceforbrug alene omkring aftaler om samarbejde m.v. af et omfang, som slet ikke vil stå mål med det antal uddannelsespladser, der kommer ud af det.

Da målgruppen i øvrigt er stort set sammenfaldende med produktionsskolerne, skal vi anbefale, at uddannelsen fortrinsvis forankres på produktionsskolerne, og at der i lovforslaget og dets bemærkninger sker en tydeliggørelse af den centrale rolle, som ifølge aftaleteksten er tiltænkt produktionsskolerne, herunder fremhævelsen af produktionsskolerne som en særlig central medspiller som både udbyder og tovholder i KUU.

Vi foreslår derfor følgende tekst indskrevet i lovforslagets lovbemærkninger i afsnit 2.4. om udbud og institutionssamarbejder:

”Ifølge aftalen af 24. februar 2014 vil produktionsskolerne skulle spille en central rolle som koordinerende udbyder af Kombineret Ungdomsuddannelse eller som deltager i de lokale institutions-samarbejder”.

2. Afprøvning og afklaring på produktionsskolerne før optagelse på KU

Målgruppen efter den foreslåede lovtækt er som nævnt stort set sammenfaldende med produktionsskolerens målgruppe, når bortses fra, at den unge skal være motiveret for at påbegynde en KUU, hvorimod dette ikke er nødvendigt, når den unge starter på en produktionsskole.

I lovbemærkningerne beskrives målgruppen nærmere som:

- Unge, der er motiverede for uddannelse, men som i dag enten påbegynder en erhvervsuddannelse uden realistisk mulighed for at kunne gennemføre, benytter sig af ikke-kompetencegivende tilbud eller slet ikke er i uddannelse, og





- Unge med svage faglige, sociale eller personlige forudsætninger, som enten ikke er eller ville kunne blive vurderet uddannelsesparat til erhvervsuddannelse eller gymnasial uddannelse.

Da målgrupperne for KUU og produktionskoler er så ens beskrevet, og da finansieringen af de forskellige uddannelsesstilbud er så uens (det vil således være billigere for kommunerne, at der vejledes til KUU frem for til EGU eller til først at foretage afprøvning via produktionskole), finder vi det nødvendigt, der sikres en klar og tydelig rækkefølge for vejledningen eller visitationen til de forskellige tilbud.

Der er klar evidens for, at de unge, der ikke er afklarede og ikke er i stand til umiddelbart efter 9. og 10. klasse at påbegynde en ungdomsuddannelse, har brug for et ikke-bogligt, praktisk forløb til at blive afklaret. Produktionskolerne tilbyder sådanne individuelt tilrettede afprøvnings- og afklaringsforløb med henblik på efterfølgende udslusning til uddannelse, det være sig til en ordinær erhvervsuddannelse, EGU, STU, PBE eller efter lovforslaget nu også en KUU.

En ordning med, at optagelse på KUU i vidt omfang må ske på grundlag af et ordinært produktionskoleforløb skal sikre, at unge først starter, efter at de er blevet afprøvet gennem reelle værkstedsaktiviteter og altså ikke på grundlag af en vejledningssamtale.

Vi finder det specielt problematisk, hvis man i vejledningen af 9.-10. klasselever ikke anbefaler denne mulighed, idet der vil være unge, der i stedet for en visitation til KUU, gennem afprøvning på produktionskolen viser sig at kunne gennemføre en erhvervsuddannelse eller en EGU.

Kombineret Ungdomsuddannelse bør således være en udslusningsmulighed for blandt andet produktionskolerne og dermed også en mulighed for at anvende KUU i en periode, så de unge bliver yderligere styrket fagligt og personligt for evt. at stige af undervejs til en erhvervsuddannelse.

Der foreslås derfor tilføjet følgende bestemmelse i lovforslaget:

”Optagelse til kombineret ungdomsuddannelse skal endvidere så vidt muligt ske på grundlag af et afklarende forløb på en produktionskole”.

Tilføjjelsen kan ske ved et nyt stk. 3 i lovudkastets § 3, således at de efterfølgende stk. bliver henholdsvis stk. 4 og stk. 5.¹

¹ Lovudkastets § 3 er her citeret med det anførte ændringsforslag (ændringer fremhævet med fed skrift):





DANSKE PROFESSIONSHØJSKOLER
UNIVERSITY COLLEGES
DENMARK

Undervisningsministeriet
Afdeling for Ungdoms- og Voksenuddannelser
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K

24. marts 2014

Høringssvar over udkast til forslag til lov om kombineret ungdomsuddannelse

Danske Professionshøjskoler takker for indkaldelsen til høring over forslag
til lov om kombineret ungdomsuddannelse.

Foreningen har ingen bemærkninger.

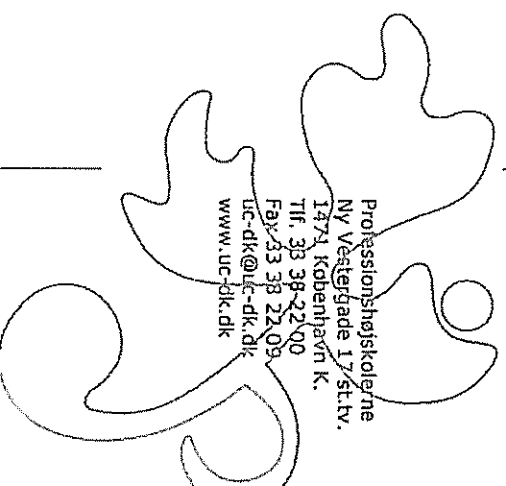
Marianne Claus Sonne

Marianne la Cour Sonne
Direktør
Danske Professionshøjskoler

67

J.NR.: 2014-0007
Vores ref.: MA
Mail: maa@uc-dk.dk
Telefon: 33 38 22 00

Professionshøjskolerne
Ny Vestergade 17 st.tv.
1474 København K.
Tlf. 33 38 22 00
Fax: 33 38 22 09
uc-dk@uc-dk.dk
www.uc-dk.dk



68

RIGSREVISIONEN



St. Kongensgade 45
1264 København K

Tlf. 33 92 84 00
Fax 33 11 04 15

r@rigsrevisionen.dk
www.rigsrevisionen.dk

Undervisningsministeriet
Att.: Specialkonsulent Nina Topp
juvaefu2@uvm.dk

Høring over udkast til forslag til lov om kombineret ungdomsuddannelse

24. marts 2014

Med brev af 19. marts 2014 (Sags nr. 013.03S.391) har Undervisningsministeriet sendt udkast til forslag til lov om kombineret ungdomsuddannelse i høring med svarfrist den 4. april 2014.

10. kontor
J.nr.: 2014-5000-47

Rigsrevisionen har gennemgået udkastet med særlig fokus på bestemmelser vedrørende revisions- og/eller regnskabsforhold.

Gennemgangen har givet anledning til følgende:

Som Rigsrevisionen læser loven og bemærkningerne, kan en "lovholderinstitution" være en reguleret institution eller anden institution. Taxameterordningen skal dække institutionernes udgifter og er derfor omfattet af rigsrevisionslovens § 2, stk. 2. Imidlertid kan lovholderinstitutionen være omfattet af rigsrevisionslovens § 4, stk. 2, og der kan derfor være andre krav til revisionen af dette område, end det er tilfældet for institutionens almindelige virksomhed.

Rigsrevisionen går ud fra, at Undervisningsministeriet er opmærksomt på dette og agter at fasisætte reglerne vedrørende regnskab og revision i en bekendtgørelse, jf. § 23, stk. 4 i udkastet til lovforslaget.

Rigsrevisionen går ud fra, at spørgsmålet bliver drøftet i god tid, før bekendtgørelsen bliver udsendt.

Med venlig hilsen

Bjørn Olsen
Kontorchef

REU

Rådet for de grundlæggende
Erhvervsrettede Uddannelser

Undervisningsministeriet
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K
(Sendt pr. e-mail til: uvæfn2@uvm.dk)

Rådet for de Grundlæggende
Erhvervsrettede Uddannelser (REU)

Rådssekretær
Silvia Fernandez
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K
Tlf 3392 7332
e-mail: reu@uvm.dk

Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelsers
(REUs) høringssvar vedr. udkast til lov om kombineret ungdoms-
uddannelse

4. april 2014

REU har ved mail fra Undervisningsministeriet af 19. marts 2014 modtaget nævnte udkast til lovforslag med høingsfrist den 4. april 2014.

REU tager etableringen af den kombinerede ungdomsuddannelse til efterretning. Rådet vil følge udviklingen omkring uddannelsen for at vurdere om den foreslåede model lever op til sine målsætninger. Rådet anerkender, at et vist element af praktik er en nødvendig del af uddannelsen. Rådet skal dog gøre opmærksom på, at det er af stor betydning, at der sikres en generel accept og forankring af uddannelsen på det lokale arbejdsmarked. I denne forbindelse vil REU gøre opmærksom på, at hvis praktikken får en karakter så der bliver tale om at der i væsentlig omfang stilles gratis arbejdskraft til rådighed for virksomhederne, vil det være et problem for accepten af uddannelsen.

REU udtrykker bekymring for, hvorvidt det kommende institutionssamarbejde omkring uddannelsen sikrer en tilstrækkelig geografisk spredning af udbuddet af uddannelsen set i forhold til målgruppens særlige imobiliter. REU finder det derfor afgørende, at der sikres en forankringsmodel, der sikrer et geografisk optimalt udbud af uddannelsen ud fra målgruppens behov herfor.

Endelig skal et enigt REU indstille, at den titel, som de færdiguddannede elever på den kombinerede ungdomsuddannelse opnår, "Erhvervsassistent", ændres. REU er af den holdning, at "Erhvervsassistent" i sammenhæng med flere af de i lovforslåede temaer, som den enkelte elevs uddannelse skal bygges op om, ligger for tæt op af titlerne på flere eksisterende erhvervsuddannelser. Fx kan nævnes at en erhvervsassistent med temaat "børn, unge og ældre" vil kunne bringe folk i den vildfarelse, at der er tale om en social- og sundhedsassistent.

Der henvises i øvrigt til organisationernes selvstændige høringssvar.

Venlig hilsen


Lars Rasmussen
Formand

Undervisningsministeriet

Afdeling for Ungdoms- og Voksenuddannelser

Frederiksholmskanal 26

1200 København K

København den 31. marts 2014

Høring over forslag til lov om Kombineret Ungdomsuddannelse

Under henvisning til Undervisningsministeriets brev af 19. marts 2014 skal Selveje Danmark hermed afgive sit høringssvar.

Generelle bemærkninger

Selveje Danmark finder helt overordnet, at Kombineret Ungdomsuddannelse under de rette betingelser og rammer kan udgøre et relevant supplement til allerede eksisterende uddannelsesmuligheder til borgere med særlige behov. Især er det erhvervsrettede fokus et velkomment uddannelsesindslag, og velkommet er også ønsket om at motivere og uddanne til muligheden for at overgå til en formel kompetencegivende uddannelse.

Det må dog også overordnet påpeges, at det vurderes problematisk, at finansieringen ikke tager højde for, at denne målgruppe i udgangspunktet er mere ressourcekrævende end målgruppen for eksempelvis erhvervscolegründuddannelsen som Kombineret Ungdomsuddannelse finansielt sidestilles med.

Ligeledes vurderes det, at de holdstørrelser, der lægges op til kan være en udfordring for denne målgruppe, der ofte har behov for en mere håndholdt indsats. Dette understreges af, at målgruppen ved netop ikke at opfylde adgangskravene til en erhvervskoleuddannelse, givet allerede har haft negative erfaringer med klasse- og holdundervisning i folkeskolen eksempelvis.

Specifikke bemærkninger

§1

I formålsbestemmelsen i lovforslaget ekspliciteres at uddannelsen skal give grundlag for både beskæftigelse på det lokale og regionale arbejdsmarked samt tillige grundlag for at fortsætte i kompetencegivende uddannelse.

SELVEJE DANMARK

SLOTSHOLMSGADE 1 T. 3374 6427
BØRSEN KONTAKT@SELVEJE.DK
1217 KØBENHAVN K WWW.SELVEJE.DK

Selveje Danmark er meget enige i, at sidstrævnte formål nu ekspliciteres i lovudkastet. Vi finder, at målgruppen på alle måder bør motiveres via uddannelsen til at påbegynde en kompetencegivende uddannelse, hvis det er ønsket og muligt for eleven.

Stk. 2

I stk 2 fremgår det, at uddannelsen skal bidrage til at udvikle den unges interesse for og evne til aktiv medvirken i et demokratisk samfund. Trods det faktisk, at niveauet hos denne målgruppe må forventes at være lavere end på erhvervsuddannelse, så vil Selveje Danmark anbefale, at man indsætter følgende formålsbestemmelser også. Disse er hentet fra hovedbekendtgørelsen om erhvervsuddannelser §1 stk. 2:

”Uddannelsen skal bidrage til udvikling af elevens erhvervsfaglige, studieforberedende og personlige kompetencer under hensyn til arbejdsmarkedets behov, faglig mobilitet og elevens behov. Uddannelsen skal herunder bidrage til udvikling af elevens evne til selvstændig stillingtagen, samarbejde og kommunikation. Uddannelsen skal endvidere fremme evnen til faglig og social problemløsning, udvikling af initiativ, fleksibilitet og kvalitetsans og udvikle elevens grundlæggende færdigheder. Uddannelserne skal i almindelighed bidrage til udviklingen af elevens innovative og kreative kompetencer med henblik på elevens deltagelse i produkt- og serviceudvikling. Uddannelsen skal bidrage til elevens forståelse af et godt arbejdsmiljø og udvikle miljøbevidsthed.”

Vi finder, at disse formål bør gælde for denne målgruppe også- uagtet niveau. Og, at dette bør ekspliciteres i formålsparagraffen. Selveje Danmark finder, at dette ud fra en lighedsbetraktning vil være et relevant signal at sende idet det signalerer faglige og sociale (ikke kun demokratiske)ambitioner på denne målgruppes vegne - uagtet niveau.

§3

I forhold til visitation til Kombineret Ungdomsuddannelse, der skal foretages af UU-vejledere fra Ungdommens Uddannelsesvejledning, så anbefaler Selveje Danmark, at den planlagte følgeforskning også skaber et overblik over hvorledes og hvorvidt visitation til eksempelvis STU eller andre uddannelser påvirkes af og påvirker Kombineret Ungdomsuddannelse. Det bør være fokus på, at det til stadighed er en konkret individuel vurdering, der ligger til grund for enhver visitation. Det kan frygtes, at en billigere uddannelse som Kombineret Ungdomsuddannelse, der varer to år kunne blive en u hensigtsmæssig erstatning for en tre-årig og dyrere STU.

§6

Lovforslaget lægger op til, at uddannelsen skal varetages af en række institutionsamarbejder, hvor 12 forskellige institutionstyper er oplyst. Selveje Danmark har haft lidt vanskeligt ved at finde de selvejende aktører på området på denne liste, men har efter dialog med ministeriet erfare, at de er tænkt ind i stk 3 under "skoleformær, der tilrettelægger deres skole- og uddannelsesstilbud med døgnophold, herunder kost og bo-tilbud, kan indgå i institutionsamarbejdet, selv om de ikke har udbud i det geografiske dækningsområde".

Fra ministeriets side lægges op til, at institutionsamarbejdet afspejler stor mangfoldighed og tværfaglighed, hvor alle relevante aktører vil få mulighed for at byde ind på uddannelsen i disse institutionsamarbejder. Selveje Danmark repræsenterer en række aktører blandt andet på social- og beskæftigelsesområdet, der rammesætter uddannelse og læring for udsatte og sårbare borgere i meget forskellige sammenhænge. Interne skoler, stu-tilbud, beskæftigelsesprojekter m.m. er en del af tilbuddene. Nogle af disse er ikke tilbud med døgnophold og dækker dermed bredere end definitionen i §6 stk.3. Derfor anbefales det, at der i §6 efter den 12. og på listen sidste institutionsform, indættes en 13- type, der hedder "selvejende og private organisationer, der udbyder uddannelse og kompetenceudvikling til målgruppen." Selveje Danmark finder, at man med denne 13- kategori ekspliciterer og sikrer den mangfoldighed af potentielle deltagere i institutionsamarbejdet, som der lægges op til.

§10

I stk. 2 ekspliciteres formålet med undervisningen som er at "*udvikle eleverens personlige og almene kompetencer og forståelse for at indgå på arbejdsmarkedet*". Som tidligere anført foreslås det, at formålsbestemmelsen udvides i §1. Selveje Danmark foreslår, at formålsbestemmelsen i §10 stk.2 omformuleres til "*en del af formålet med undervisningen er at udvikle eleverens personlige og almene kompetencer og forståelse for at indgå på arbejdsmarkedet*". Selveje Danmark finder, at målgruppen, som beskrevet i den grad bør motiveres til beskæftigelse og/eller videreuddannelse, hvorfor denne formålsparagraf bør udvides som tidligere foreslået under §1.

§12

Her fastslås det, at klasse- eller holdfællesskab skal være et bærende element i uddannelsen. Selveje Danmark finder, at et sådan fokus er relevant, men at det fordrer et ligeså stort fokus på, at der i institutionsamarbejdet bør være et krav om, at dokumenterede socialpædagogiske kompetencer er til stede. Som målgruppen er beskrevet, så vil der være brug for en stor grad af disse kompetencer. Da målgruppen på mange måder allerede har haft uddannelsesmæssige nederlag, så vil det være af afgørende betydning, at der også indlægges et håndholdt perspektiv, hvor det sikres, at undervisningen indeholder ressourcer til og mulighed for at imødegå individuelle behov.

SELVEJJE DANMARK

SLOTSHOLMSGÅDE 1 T. 3374 6427
BØRSEN KONTAKT@SELVEJJE.DK
1217 KØBENHAVN K WWW.SELVEJJE.DK

§13

Her fastslås det, at eleverne under hele uddannelsen skal arbejde med portfolio. Dels en arbejdsrelateret, der repræsenterer processen og dels en præsentationsrelateret, der repræsenterer resultaterne. Denne metode blev også introduceret på pædagoguddannelsen år tilbage og bruges flere steder. Om barnesygdommene stadig florerer vides ikke, men det vil være relevant at få tydeliggjort de krav, der måtte stilles til eleven i forhold til at få sikret dokumentation for læringen igennem brug af portfolio. Selveje Danmark finder, at denne paragraf med fordel kunne flyttes ud af lovgrundlaget, da den beskriver en bestemt metode. Et sådant ret konkret aspekt af uddannelsen kunne med fordel flyttes.

Det kan undre Selveje Danmark, at eleverne udelukkende skal til individuelle prøver, når fokus på klasse- og holdfællesskab er så markant. Selveje Danmark anbefaler, at mindst en prøve er gruppebaseret, således, at fokus på det fælles følges helt til dørs.

§25

Her fremgår, at *”elever der har behov herfor, gives specialundervisning eller anden specialpædagogisk bistand”*. Selveje Danmark finder, at der i visitationen til denne uddannelse bør være et meget stort fokus på, at en del af målgruppen også vil finde sig i en målgruppe, der har behov for specialpædagogisk bistand. Selveje Danmark finder det vigtigt, at der i hvert institutionsamarbejde vil være adgang til en SPS vejleder. Ligeledes vil det være relevant, at der allerede i visitationen til Kombineret Ungdomsuddannelse finder en vurdering af behovet sted.

§32

Stk.3: Her fastslås det, at Undervisningsministeriet kan bestemme at institutionsamarbejder skal anvende fælles administrative systemer med andre skoler og uddannelsesinstitutioner og at undervisningsministeriet kan fastsætte regler herom. Selveje Danmark er meget enige i, at monitorering af aktiviteten og muligheden for samkørsel m.v. er meget relevant. Selveje Danmark anbefaler, at det udelukkende er tovholderfunktionen, der får ansvaret for at have de relevante administrative IT-systemer, der er fælles med andre skoler og uddannelsessystemer.

Med venlig hilsen

Gitte Landors

SELVEJDE DANMARK

SLOTSHOLMSCADE 1
BØRSEN
1217 KØBENHAVN K

T. 3374 6427
KONTAKT@SELVEJDE.DK
WWW.SELVEJDE.DK

Konsulent

2. april 2014/MOB

Høringssvar - kombineret ungdomsuddannelse

Høring over udkast til forslag til lov om kombineret ungdomsuddannelse

Lederforeningen for VUC og VUC Bestyrelsesforening vurderer, at der er gode intentioner i udkastet til forslag til lov om kombineret ungdomsuddannelse. Foreningerne stiller sig dog tvivlende over for, om den kombinerede ungdomsuddannelse er det rigtige værktøj og om den skitserede uddannelse dækker et reelt behov.

Foreningerne vurderer desuden, at navnet Kombineret Ungdomsuddannelse er u hensigtsmæssigt og opfordrer derfor til, at man revurderer uddannelsens navn.

VUC-sektoren vil bakke op om det skitserede skolesamarbejde og lægge op til, at man lokalt indgår samarbejde med andre uddannelsesinstitutioner om at udbyde en kombineret ungdomsuddannelse.

Venlig hilsen
Morten Brock

Morten Brock | Konsulent
VUC Sekretariatet
Ny Vestergade 17, 3. sal
1471 København K
www.vuc.dk | mob@vuc.dk
D: 3343 3244 T: 3332 3200
M: 53544051

Odense, d. 4. april 2014

Ungdomsskoleforeningen
UNGS

Rugårdsvej 9 B, 5000 Odense C
Tlf. 66 149 149, fax 66 128 124
ung@ungdomsskoleforeningen.dk
www.ungdomsskoleforeningen.dk

juvaefu2@uvm.dk

Høringssvar over lov om kombineret ungdomsuddannelse (KUU)

Deres sags nr. 013.03S.391

Kombineret Ungdomsuddannelse bliver et spændende nyt tiltag, som Ungdomsskoler helt givet vil byde ind på og med ansvarlighed medvirke til. Den er måske ikke helt så åben og fleksibel, som vi kunnet have ønsket os. Ungdomsskoleforeningen kan være i tvivl om, hvorvidt den rammer hele gruppen af de unge, der ikke er uddannelsesparate, som er uden de tilstrækkelige forudsætninger, men dog besidder motivation til uddannelse.

Grundlæggende er vi bekymrede ved, hvorvidt uddannelsens dimensionering med 2500 pladser er tilstrækkeligt stor.

For Ungdomsskoleforeningen er afgrænsningen uklar i forhold til målgruppen; navnlig for EGU-elever. Der skal ikke herske tvivl om, at Foreningen ser et fortsat behov for EGU.

KUU kan med en fleksibel administration og smidig opbygning få en fornuftig struktur med de fire delforb, og vi ser, at ungdomsskolerne får muligheder for at spille ind. Det gælder ikke mindst i de to første dele, gerne i samarbejde med erhvervs- og/eller produktionsskoler eller andre uddannelsesaktører, men også med almene fag og prøveforberedende undervisning hen mod uddannelsens afslutning med afgangsprøver på D-niveau.

Perspektivet med institutionssamarbejde og kravet om tværsektoriel opgaveløsning er rigtig og godt. Vi vil opfordre til, at man i fastlæggelsen af dækningsområder tager hensyn til, at for netop denne målgruppe er lang transporttid en væsentlig barriere, der ofte fører til både fravær og fravalg. Det kan løses ved, at man ved godkendelse af tilbud indenfor de enkelte

Odense, d. 4. april 2014

dækningsområde stiller som betingelse, at der skal foregå undervisning i lokalområderne evt. i form af satellitter.

Vi opfordrer derfor Regeringen og Undervisningsministeriet til at følge udviklingen tæt, så det sikres, at den Kombinerede Ungdomsuddannelse i praksis resulterer i et nyt og kvalitativt tilbud for disse unge. I den sammenhæng vil vi advare mod at godkende uddannelsesforløb, som retter sig imod alt for snævre og kortsigtede erhvervsbehov på et arbejdsmarked, som er omskifteligt.

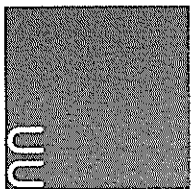
I den sammenhæng vil det være fornuftig med en høringsrunde omkring de krav, der stilles til følgeforskning og evaluering undervejs, med henblik på at sikre, at målgruppens behov for tilbud, struktur, vejledning og uddannelse rent faktisk imødekommes.

Vi deltager meget gerne i drøftelser og med forslag/bidrag hertil.

Mange hilsner

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Ejnar Bo Pedersen', written over a circular stamp or seal.

Ejnar Bo Pedersen
Sekretariatschef



Ungdommens Uddannelsesvejledning

København 4. april 2014

Høring over forslag til lov om kombineret ungdomsuddannelse

Deres sagsnummer 013.035.391 Hoslagte er fremsendt på email til uvwefu2@uvm.dk

Hermed fremsendes høringssvar fra UU DANMARK.

§ 1. Formålet med kombineret ungdomsuddannelse er, at den unge opnår personlige, sociale og faglige kompetencer, som giver grundlag for beskæftigelse på det lokale og regionale arbejdsmarked, og som tillige kan give grundlag for at fortsætte i kompetencegivende uddannelse.

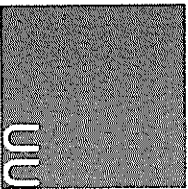
UU DANMARK anser, at formålet med kombineret ungdomsuddannelse er både fornuftigt og nødvendigt, og bemærker især det positive i, at den kombinerede ungdomsuddannelse er udfoldet til at være en uddannelse, der kan følges op af ordinær uddannelse, og som kan medføre udstedelse af uddannelsesbevis:

Med forslaget ser vi en mulighed for at rette op på den sociale ulighed. Vi har en gruppe unge, som mest oplever nedture i deres liv. De har svært ved at få fodfæste i både skole og beskæftigelse, og de synes også ofte, at det er svært at begå sig i sociale sammenhænge. De har typisk forsøgt en eller flere uddannelser, men opgav. Selv om de måske fandt et ufaglært arbejde, viste det sig svært for dem at leve op til kravene om mødetid og initiativ. Der er meget lidt selvtillid og robusthed tilbage, og som 18 årige har de stort set ikke noget alternativ til offentlig forsørgelse.

Vi skal ikke foregøgle de unge, at de med denne uddannelse er sikret beskæftigelse, men alle unge har behov for noget at være stolte af. Et uddannelsesbevis for gennemført KU kan for mange unge være første gang i mange år, at noget er lykkedes. Det styrker selvtilliden og kan give troen tilbage på at mestre eget liv.

UU DANMARK finder det vigtigt, at forslaget åbner muligheden for at benytte den kombinerede ungdomsuddannelse som afsæt for, at den kan fortsætte i anden ordinær uddannelse - og omvendt at unge, der har måttet opgive et ordinært forløb, får mulighed for at indgå på et forløb i den kombinerede ungdomsuddannelse. Denne fleksibilitet er afgørende for at den nye uddannelse kan løfte den store opgave med at hæve kompetenceniveauet hos den svageste gruppe af de unge.

UUDK vil gå konstruktivt ind i arbejdet for den kombinerede Ungdomsuddannelse, men vi stiller os skeptiske overfor at der bruges store ressourcer på etablering af en ungdomsuddannelse, der ikke på nogen måde er kompetencegivende. Vil det være muligt at få oplyst om unge der gennemføre den



UU DANMARK

Ungdommens Uddannelsesvejledning

Kombinerede Ungdomsuddannelse tæller med i profilmodellens 95% statistik, uagtet, der er tale om en ikke kompetencegivende uddannelse?

§ 3. Ungdommens Uddannelsesvejledning træffer afgørelse om, hvorvidt unge kan optages til kombineret ungdomsuddannelse.

UU er tiltænkt en central rolle i forslaget i forbindelse med målgruppevurdering (§3), udarbejdelse af uddannelsesplan (3.3), justering af uddannelsesplanen (8.3) og samarbejde med institutionssamarbejdet (7.2). UU indgår gerne i denne opgaveløsning og har kendskab til både de unge i målgruppen og de lokale muligheder. Vi undrer os dog over forslaget til økonomiske konsekvenser, tabel 2: Der foreslås en kompensation til kommunerne på kun 2.5 million kroner pr. år til visitation og vejledning (dog 3 millioner i den politiske aftale).

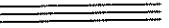
UU kan påtage sig målgruppevurdering og visitation til kombineret ungdomsuddannelse, samt påtage sig ansvaret for udarbejdelse af og opfølgning i forhold til den unges uddannelsesplan. UU ønsker dog at påpege, at der i denne proces ligger en lang række skulte opgaver og manglende kompetenceafklaring omkring UU, eleven og tovholderinstitutionen (§ 8).

§ 5. Undervisningsministeren træffer beslutning om inddeling af landet i geografiske dæknings-områder for institutionssamarbejder om udbud af kombineret ungdomsuddannelse, og fastsætter, hvor mange uddannelsespladser der kan være i de enkelte dækningsområder.

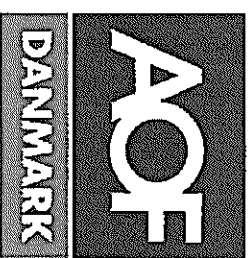
Det foreslås at inddele landet i geografiske dækningsområder. UU DANMARK opfordrer til, at ministeriet sikrer sig gennem udbudsbeskrivelsen, at uddannelsen når ud til unge i hele Danmark. De unge i målgruppen findes overalt i Danmark og er ikke koncentreret om de større byer. Flere undersøgelser viser ligeledes, at den sociale ulighed er flyttet ud på landet. I "Aftale om bedre og mere attraktive erhvervsuddannelser" viser aftale-partierne netop forståelse for, at målgruppen for uddannelsen "typisk er mindre mobil end andre grupper på arbejdsmarkedet". KU skal nå ud til alle unge i hele Danmark.

Vi opfordrer til, at ministeriet i udbudsbeskrivelsen stiller krav om, at institutionssamarbejderne skal gå i dialog med alle kommuner om, hvor tilbuddet rent fysisk skal placeres.

Mark Jensen, Formand for UU DANMARK



Afdeling for Ungdoms- og
Voksenuddannelser
Frederiksholms Kanal 26
1220 Kbh. K.



AOF Danmark
Teglværksgade 27, 1.
DK-2100 København Ø.

Telefon 41 88 77 70
Telefax 39 29 41 87

www.aof-danmark.dk
aof@aof-danmark.dk

3. april 2014
JM/jmqn

Høringssvar – kombineret ungdomsuddannelse

AOF Danmark er blevet bekendt med, at:

Udkast til forslag til lov om kombineret ungdomsuddannelse

Er sendt i høring, og skal i den anledning afgive følgende høringssvar:

Det er en kendsgerning, at nogle unge ikke får en ungdomsuddannelse, og årsagerne hertil er mange.

De har – som nævnt i de indledende bemærkninger til lovforslaget måske ikke de nødvendige personlige, sociale eller faglige forudsætninger for at tage en erhvervs- eller gymnasial uddannelse. Men AOF's erfaring er også, at en del disse unge har nogle skole- /uddannelsesoplevelser, der gør, at de ikke er motiveret for en ungdomsuddannelse.

De mange fusioner på det formelle uddannelsesområde har ført til endda meget store uddannelsesinstitutioner, som en del af denne gruppe unge slet ikke føler sig tiltrukket af – og nogle af dem er måske endda droppet ud af en formel ungdomsuddannelse, og går derfor ikke igen ind ad den port.

Vi ser derfor positivt på selve idéen med den kombinerede ungdomsuddannelse, som kan medvirke til, at målgruppen enten kommer i en formel ungdomsuddannelse eller skaffer sig varigt fodfæste på arbejdsmarkedet.

Som nævnt har AOF erfaringer med målgruppen gennem en række unge-projekter landet over i samspil med jobcentre og Ungdommens Uddannelsesvejledninger. Erfaringer viser, at de unge – der deltager et AOF-unge projekt - har en høj fremmøde- og gennemførelsesprocent i disse projekter.

Det skyldes flere ting:

- De har været igennem flere forløb eks. produktionsskoleforløb, men uden succes
- De møder i AOF et anderledes pædagogisk miljø, hvor der også er voksne kursister
- De møder en "håndholdt" pædagogik

- De mødes med respekt – ikke en fejlfindermodel, men en du-duer-model
- AOF har god kontakt til arbejdspladserne, jf. vores tætte tilknytning til fagbevægelsen
- AOF har driftsøverenskomster på FVU og ordblindeundervisning
- AOF har årelang erfaring med beskæftigelsesrettede tilbud
- AOF har en række sprogcentre, som med deres lærere, der har kompetencer til at undervisning i dansk for 2-sprogede, som også kan indgå i opkvalificeringen af etniske minoriteter i målgruppen

Iflg. lovforslagets § 6 kan folkeoplysende foreninger, ikke indgå i institutionssamarbejdet, hvilket vi stiller os helt uforstående overfor, ikke mindst fordi der i de indledende bemærkninger – side 15 – står:

Institutionstyper, som i forvejen arbejder med målgruppen på forskellig vis, vil efter forslaget kunne indgå i institutionssamarbejde.

En sådan institutionstype er AOF's centre, som alle har arbejdet med unge-projekter med stor succes for de unge.

Vi skal derfor henstille, at der i § 6 tilføjes:

Folkeoplysende foreninger, jf. folkeoplysningslovens afsnit 1, der har erfaringer med målgruppen.

Vi skal derudover henstille, at det regelfast sættes, hvor meget tovholderinstitutionen kan trække i tilskuddet til administration og tovholderfunktion, da vi har erfaringer fra driftsøverenskomstområderne, at der nogle steder trækkes ganske mange midler, og de statslige tilskud bør jo primært gå til uddannelses/opkvalificering af den unge, fremfor administration.

Med venlig hilsen
AOF Danmark

John Meinert Jacobsen
Forretningsfører
Formand for arbejdsøversammenslutningen FOAS (oplysningsforbund, daghøjskoler, Dansk Flygtningehjælp)

U2



Børnerådet

Afdeling for Ungdoms- og Voksenuddannelser
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K

4. april 2014
j.nr. 3.10.2/sl

Udkast til forslag til lov om kombineret ungdomsuddannelse
Børnerådet ser overordnet positivt på indholdet i den nye uddannelse *kombineret ungdomsuddannelse*. Det skyldes særligt det eksplicite fokus på praksisnær læring, kontinuitet i voksenkontakt og klassefællesskaber.

Børnerådet er dog bekymret for, om de samlede ændringer på ungdomsuddannelsesområdet i forlængelse af aftalen om "Bedre og mere attraktive erhvervsuddannelser" samlet set kan sikre, at alle unge får reel mulighed for at vælge ungdomsuddannelse, som de kan trives i. Det er rådets opfattelse, at der bør være et særligt fokus på, om det nye erhvervsrettede spor i 10. klasse (EUD10) sammen med "Kombineret Ungdomsuddannelse" og de nuværende produktionskoler samlet set udgør et fuldt dækkende tilbud til gruppen af unge, som ikke er uddannelsesparate efter 9. klasse.

Inddragelse i udviklingen og evalueringen af kombineret ungdomsuddannelse
Formålet med uddannelsen er blandt andet at bidrage til at udvikle de unges interesse for og evne til aktiv medvirken i et demokratisk samfund. Børnerådet mener i den forbindelse, at den aktive inddragelse af de unge selv i deres uddannelse og på den enkelte uddannelsesinstitution er helt afgørende. For at opleve sig selv som ligeværdig medspiller i et demokratisk system er det afgørende, at de unge reelt oplever, at deres mening tæller og har værdi. Inddragelsen af de unge bør forgå på mange niveauer, fx:

- 1) i vurdering af egnethed til uddannelsen
- 2) i tilrettelæggelsen af undervisningen (fx i forhold til at komme med forslag til andre erhvervs temaer end de centralt fastsatte)
- 3) i vurdering og forbedring af undervisningsmiljøet
- 4) i evalueringen af den nye uddannelse.

Børnerådet er enig i nødvendigheden af at evaluere uddannelsen efter tre år og igen efter fem år og understreger igen vigtigheden af, at de unges stemme inddrages her.

Uddannelsens struktur og indhold

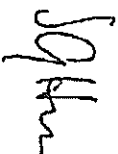
Børnerådet bifalder det store fokus på holdfællesskab samt projekt- og værkstedskultur, da vi ved, at disse læringsformer, det fælles læringsmiljø og den sociale trivsel har stor betydning for de unges motivation for læring. Dette understøttes af Børnerådets kvantitative og kvalitative undersøgelser blandt unge. Også den faste og kontinuerlige voksenkontakt ses af de unge som en væsentlig motiverende faktor i gennemførelsen af ungdomsuddannelse – dette gælder i særlig

grad for de mere sårbare unge. Derfor ser Børnerådet positivt på dette element i tilrettelæggelsen af den nye uddannelse.

Med venlig hilsen



Per Larsen
Formand for Børnerådet



Søren Gade Hansen
chefkonsulent

consentio

Forening for særligt tilrettelagte ungdomsuddannelser

Vedr. "Eud-reform - j.nr. 012.855.391"

Hermed fremsendes bidrag til høring vedr. Lov om ny kombineret ungdomsuddannelse fra Consentio.

Indledning

Fra Consentio's side er der ros og anerkendelse af, at reformen ikke hastes igennem. Den indeholder nemlig mange forandringer og nye initiativer, som ikke kan udvikles og forankres på et par måneder, og som kræver et nyt "mindset". På STU-uddannelsesstederne ved vi af erfaring, at det er behærdigt arbejde at omsætte en ny lovgivning til konkrete, individuelle og fleksible uddannelsesforløb. Og det kræver et stort arbejde at etablere et konstruktivt og udviklende samarbejde med vejledere, kommuner og forældre.

Når man som STU-udbyder tager ansvar for at uddanne unge med særlige behov, kræver det en helhedsorienteret tilgang og højt kvalificeret personale. Det er simpelthen forudsætningen for at kunne styrke både elevens faglighed og personlige og sociale udvikling samt trivsel. Og det er netop her, at vi skal være skarpe på, at den viden, erfaring og kvalitet, der findes på STU-området, inddrages i implementeringen af erhvervsskoleformen.

Consentio stiller sig gerne til rådighed med know-how om, hvordan man fx etablerer ungemiljøer og praktikker, der tager udgangspunkt i de unges interesser og funktionsniveau. Eller hvordan man skaber fleksibilitet i rammer og mødetider eller sikrer elevinddragelse, der styrker fremmøde og gennemførsel af uddannelsen.

Vi må stå fast ved, at elever i STU-målggruppen ikke må blive prøvekøkaner! Desværre ved vi, at en del af vores elevmålggruppe ofte har nederlag i bagagen, når de begynder på STU, fordi de først skulle afprøve EGU eller en erhvervsuddannelse, som de ikke magtede. Vi skal naturligvis altid være ambitiøse på elevernes vegne, men vi skal også være realistiske. Derfor må fx den nye kombinerede ungdomsuddannelse ikke blive "det nye sort" for den øvre del af STU-målggruppen, fordi man håber på, at "eleven nok skal klare det". Den må heller ikke blive en kommunal sparrevælselse, fordi det er billigere at visitere til den kombinerede ungdomsuddannelse end til et STU-tilbud. Elever, der kan profitere af et STU-tilbud, fordi de netop har behov for en særligt tilrettelagt uddannelse, skal have det. Men selvfølgelig altid med mulighed for et uddannelsesskift, hvis eleven udvikler sig mere end forventet undervejs.

Hermed følger Consentio's konkrete bidrag til høringen:

- Kapitel nr.: 1
- Kapitel overskrift: Formål og målgruppe mv.
- § nr.: 2
- Evt. stk nr.: 2

Kommentar/høringssvar:

Eftersom elever, der tilbydes ny kombineret ungdomsuddannelse, vil indgå i et forløb, der tilrettelægges i samarbejde med en række ordnære uddannelsesinstitutioner, vil eleverne ikke pr. automatik være relateret til det sociale, kommunale system i pågældende kommune og der bør derfor være opmærksomhed på, hvordan eleverne efter behov vil kunne få tilgang til de støttemuligheder, som pågældende alligevel kan have brug for og som udspringer af en kommunal forvaltning (eks. mentorstøtte).

- Kapitel nr.: 1
- Kapitel overskrift: Formål og målggruppe mv.
- § nr.: 3
- Evt. stk nr.: 2

Kommentar/høringssvar:

Der bør være opmærksomhed på, at antallet af pladser, der er fastsat for det lokale dækningsområde, ikke nødvendigvis matcher de faktiske forhold, hvorfor en vis fleksibilitet i antallet af pladser i området bør være en mulighed.

consentio

Forening for særligt tilrettelagte ungdomsuddannelser

Kapitel nr.:	2
Kapitel overskrift:	Udbud og institutionssamarbejder mv.
§ nr.:	6

Kommentar/høringssvar:

For at sikre konkret viden og kompetencer i tilrettelæggelsen af uddannelsen og kvalitet i håndteringen af målgruppen herunder den individuelle støtte og tilrettelæggelse, undervisning og praktik, bør det indskrives i lovteksten, at kommunale anerkendte offentlige og private udbydere af STU uddannelser, kan indgå i institutionssamarbejder.

Kapitel nr.:	2
Kapitel overskrift:	Udbud og institutionssamarbejder mv.
§ nr.:	8

Kommentar/høringssvar:

Der bør være opmærksomhed på, at den kontaktperson, som eleven i Ny kombineret ungdomsuddannelse tildelles, har de rette faglige kompetencer ift. de individuelle forudsætninger, pågældende elev må have, hvis eleven er diagnosticeret med et gennemgribende handicap.

På foreningens vegne

Med venlig hilsen

Karsten Bendix
Formand for foreningen Consentio
Tlf.: 2916 2529
Mail: kab@hki.dk

Om Consentio

Consentio er en forening for udbydere af særligt tilrettelagte uddannelser. Foreningen har tre primære formål:

• Samle og være STU-udbydernes fælles talerør

Der findes mange STU-udbydere i Danmark - store som små, offentlige såvel som private. Alle med det ønske at sikre kvaliteten i STU-tilbuddene for at give unge med særlige behov de bedste muligheder for at komme videre ud i arbejdslivet. Derfor er det vigtigt at have en fælles platform, fælles mål og et fælles talerør over for omverden.

• Bidrage til udvikling af STU-tilbuddene

Samfundet udvikler sig løbende og i takt hermed de unges behov og muligheder. Derfor er det vigtigt at have dynamiske STU-tilbud, der er i udvikling og kontinuerligt har fokus på at forbedre tilbuddene.

• Sikre mangfoldighed i STU-tilbuddene

Der er lige så mange forskellige behov, som der er unge i særligt tilrettelagte uddannelser. Derfor er det vigtigt at have så stor mangfoldighed i STU-tilbuddene, at man sikrer tilbud, der passer til den enkelte unge uanset behov.

Fakta om foreningen Consentio

- Foreningen Consentio blev etableret i 2011 og har en bestyrelse bestående af syv STU-udbydere
- Foreningen har aktuelt 36 medlemmer af både offentlige og private udbydere fra hele landet
 - Samlet set står foreningens medlemmer for uddannelse af ca. 1.500 elever
- Foreningens formål er at bidrage til udvikling af landets STU-tilbud samt sikre mangfoldighed i tilbuddene

Den 3. april 2014

Høringssvar til

Forslag til Lov om kombineret Ungdomsuddannelse

Indhold

1. Baggrund for høringssvaret
2. Erfaringer med brobygning til erhvervsskoler og virksomheder
3. Forslag til ændringer fra Glad Fonden
4. Kort om Glad Fonden
5. Afrunding

1. Baggrund for høringssvaret

En vellykket inklusion af unge med funktionsnedsettelse i uddannelsessystemet og på arbejdsmarkedet forudsætter, at der udvikles uddannelse til målgruppen. Glad Fonden har derfor med stor interesse fulgt processen med reform af erhvervsuddannelserne frem til nærværende lovforslag med store forventninger til, at en sådan mulighed nu åbne sig med lov om kombineret ungdomsuddannelse (tidligere fleksuddannelse).

Det er Glad Fondens erfaring, at kun de færreste unge gennem en Særlig Tiltræktlagt Ungdomsuddannelse (STU) opnår et fagligt niveau og en personlig og social udvikling, der gør det muligt for dem at starte på fx et grundforløb på en erhvervsuddannelse. Langt de fleste unge, der har gennemført en STU, har brug for kompetencegivende uddannelse, inden de vil kunne indgå i en ordinær erhvervsuddannelse eller i beskæftigelse på en virksomhed. Andre unge med funktionsnedsettelse kommer aldrig til at kunne indgå i et erhvervsuddannelsesforløb, men de har stadig brug for at udvikle faglig kompetencer med henblik på at kunne varetage et job.

På trods af, at unge med funktionsnedsettelse ikke hidtil har haft adgang til kompetencegivende uddannelse, forventes de i henhold til de nye reformer på området at stå til rådighed for arbejdsmarkedet.

Med nærværende lovforslag er vi i tvivl om, hvorvidt unge med funktionsnedsettelse indgår i målgruppen for kombineret ungdomsuddannelse. Den tvivl skyldes blandt andet at:

- a) Målgruppen for kombineret ungdomsuddannelse skal have afsluttet 9. eller 10. klasse (eller tilsvarende). De fleste unge, der gennemfører en STU på Glad Fagskole har ikke afsluttet 9. eller 10. klasse. Det fremgår ikke, hvorvidt en STU er at regne som 'tilsvarende', som det benævnes i kapitel 1 § 2 i lovforslaget.

- b) Elever på kombineret ungdomsuddannelse skal ifølge forslaget afslutte uddannelsen med et eller flere grundfag på D-niveau. En stor del af de unge med funktionsnedsættelse, der har gennemført en STU på Glad Fagskole, vil ikke kunne lære fx at læse, skrive eller regne på D-niveau, men de vil kunne opnå flere faglige kompetencer gennem praksis læring.
- c) Ifølge lovforslaget kapitel 1 § 3 skal UU-vejlederne stå for den kommunale visitation. Imidlertid blive de fleste af de unge, der har afsluttet en STU efterfølgende tilknyttet jobcentrene og befinder sig derfor uden for den gruppe, der har tilknytning til UU-vejledning.
- d) Målgruppen for uddannelsen er ifølge lovforslaget unge under 25 år. Fordi der ikke hidtil har eksisteret uddannelsesmuligheder for unge med funktionsnedsættelse efter STUen, er der også en stor gruppe unge med funktionsnedsættelse, der har gennemført STU, og som er motiverede for mere kompetencegivende uddannelse, men som er rundet de 25 år. Disse unge er pga. aldersgrænsen åbenlyst udsklit fra målgruppen.

2. Erfaringer med brobygning til erhvervsskoler og virksomheder

Glad Fonden er i gang med et 4-årigt projekt "Forsøg med kompetencegivende Uddannelse på Særlige vilkår". På linje med nogle af de intentioner, vi læser i lovforslaget til kombineret ungdomsuddannelse, vægter projektet på Glad Fagskole:

- Udvikling af uddannelsesforløb, der bygger bro til ordinær uddannelse eller arbejde
- Samarbejde med lokale/regionale virksomheder i indholdsudfyldelsen af de kompetencemål, vi har beskrevet for uddannelsen. Det sker blandt andet gennem virksomhedsforlagt undervisning, hvor lærerne følger eleverne ud i virksomhederne.
- Samarbejde med erhvervsskoler for at sikre, at kompetenceniveauet i de praksisbaserede fag (svarer til det der i reformen kaldes erhvervstemmer) matcher de forventninger, der er til elever, der påbegynder er grundforløb på en erhvervsskole. Uddannelsen er beskrevet på kompetenceniveau 3 i den nationale kvalifikationsramme og af faglærere med kendskab til målgruppen og de pågældende brancher (medie og køkken).
- Løbende bedømmelse og tilknytning af en gennemgående vejleder, der følger eleven både i undervisning og praktikker.

Intentionen med forsøgsprojektet er at udvikle og afprøve eksempler på moduler og forløb, der kan inspirere til, hvordan kompetencegivende uddannelse til unge med funktionsnedsættelse kan organiseres, tilrettelægges og gennemføres fremadrettet.

Erfaringen fra STUen og dette projekt viser os, at selvom det koster det dobbelte at uddanne unge med funktionsnedsættelse i forhold til den ramme, der er afsat til kombineret ungdomsuddannelse, er de kvantespring unge med funktionsnedsættelse kan tage gennem uddannelse i form af fx faglig progression og dermed mulighed for at bestride jobs i virksomheder så store, at det samfundskøkonomisk vil være en gevinst at sikre uddannelse til unge med funktionsnedsættelse.

3. Forslag til ændringer fra Glad Fonden

På baggrund af ovenstående, er det vores vurdering, at der i lovforslaget er behov for:

- At målgruppen præciseres, og at det bliver tydeligt om unge med funktionsnedsættelse forventes at kunne indgå i uddannelsen.
- At det i loven præciseres på hvilket grundlag, UU-vejledningerne skal vurdere om unge tilhører målgruppen, der kan påbegynde en kombineret ungdomsuddannelse eller ej.

Hvis ny kombineret ungdomsuddannelse inkluderer unge med funktionsnedsættelse anbefaler Glad Fonden:

- a) At der indskrives dispensationsmuligheder i forhold til krav om at afslutte med et eller flere grundfag på D-niveau – alternativt kompetencebeskriver, så der er mulighed for at vise niveauet gennem praksis som alternativ til mundtlig eller skriftlig præsentation.
- b) At institutioner, der har erfaring med at uddanne unge med funktionsnedsættelse gennem STU, indskrives i listen over institutioner, der kan indgå i samarbejder jf. Kapitel 2 § 6.
- c) At uddannelsen gøres kompetencegivende, og at det af de enkelte centres uddannelsesstilbud skal fremgå hvilke videre uddannelse eller A-kasser, den giver adgang til.
- d) At der i tillæg til muligheden for at søge om individuel dækning af specialundervisningsbehov jf. Kap. 5 § 18 etableres mulighed for, at de institutions-samarbejder, der retter uddannelsesstilbuddet mod unge med funktionsnedsættelse, tilføres en form for 'blokkilskud', der muliggør den organisering og vejledning, der er nødvendig, hvis unge med funktionsnedsættelse skal gennemføre en uddannelse. Det handler blandt andet om muligheden for at undervise på mindre hold med 4-6 elever per lærer samt udvidet adgang til personlig og social vejledning. Det sidste lægger lovforslaget op til, men det afspejler sig ikke i den økonomi, der er beregnet til uddannelsen.

Hvis Ikke unge med funktionsnedsættelse er inkluderet i lovforslaget til kombineret ungdomsuddannelse, vil vi gerne give udtryk for vores bekymring for, at manglende uddannelsesstilbud i afgørende grad kan blokere for løsninger af de velfærdsudfordringer, som ligger til grund for førtidspensionsreformen, kontakthjælpsreformen etc. Vi anbefaler på det kraftigste, at der i så fald snarest udvikles lovgivning, der tilgodeser denne målgruppes behov for videre uddannelse.

4. Kort om Glad Fonden

Glad Fonden har 14 års erfaring med faglig kompetenceopbygning af mennesker med funktionsnedsættelse. Glad Fonden driver virksomheder indenfor medier, design, teater, køkken- og cafédrift.

Herudover har vi Glad Fagskole, som har udbudt den 3 årige ungdomsuddannelse for unge med særlige behov (STU) siden 2004. Først som forsøgsprojekt med støtte fra Satspuljerne og siden 2007 i henhold til STU-lovgivningen.

Fagskolen er en af pionererne på området og udmærker sig ved en høj faglighed, som i 2011 blev evalueret af Danmarks Pædagogiske Universitetsskole, Aarhus Universitet. Fagligheden anses som drivkraft for udvikling af den selvtilid hos eleverne, der er nødvendig for yderligere læring af kompetencer i forhold til at indgå i sociale relationer som fx et team på en arbejdsplads.

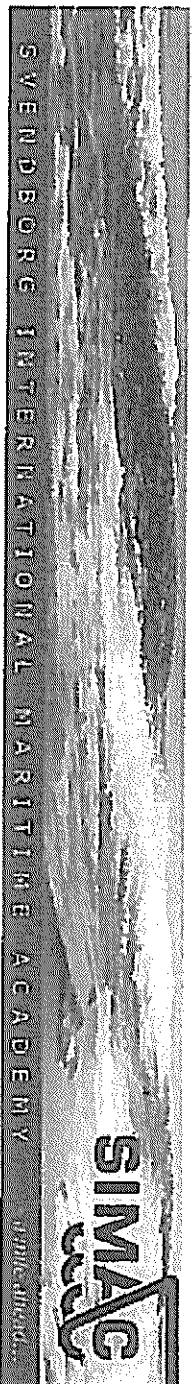
5. Afrunding

Glad Fonden står meget gerne til rådighed med vores erfaringer fra blandt andet det igangværende forsøg med kompetenceglivende uddannelse til unge med funktionsnedsættelse.

Med venlig hilsen

Mikkel Holmbäck

Adm. direktør



U5

Styrelsen for Videregående Uddannelser

Svendborg, den 1. april 2014

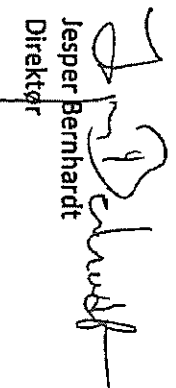
Bemærkninger til høring vedr. udkast til lov udkast til lov om kombineret ungdomsuddannelse samt udkast til lov om ændring af lov om erhvervsuddannelse, lov om vejledning om uddannelse og erhverv samt pligt til uddannelse, beskæftigelse mm.v. og andre love (bedre og mere attraktive erhvervsuddannelser)

SIMAC er positiv over for flere veje ind i og gennem det samlede uddannelsessystem samt styrkelse af uddannelserne til fordel for de studerende, erhvervslivet og samfundet.

SIMAC vil gerne bidrage til udvikling af efterspurgte kompetencer og er parat til at optage yderligere, kvalificerede studerende på vores uddannelser.

SIMAC har ikke yderligere kommentarer til de tilsendte udkast.

Med venlig hilsen


Jesper Bernhardt
Direktør

U6

Høringsvar fra Ungdomsuddannelsernes Vejlederforening (UUVF)

Vedr. Forslag til lov om kombineret ungdomsuddannelse

Ungdomsuddannelsernes Vejlederforening har følgende bemærkninger til lovuudkastet:

Lovudkastets tekst er herunder i sort, og vores bemærkninger er i rødt

Vedr. Selve loven

§ 3. Ungdommens Uddannelsesvejledning træffer afgørelse om, hvorvidt unge kan optages til kombineret ungdomsuddannelse.

Det fremgår ikke om den unge kan optages på Kombi-uddannelsen **efter** et eventuelt frafald fra eller efter et EUD Grundforløb , hvis nu den unges forudsætninger for EUD alligevel ikke var til stede ?

Stk. 2. Optagelse til kombineret ungdomsuddannelse kan kun ske, når Ungdommens Uddannelsesvejledning i den unges bopælskommune har vurderet, at den unge er omfattet af målgruppen, jf. § 2, stk. 2, og denne kan rummes inden for det antal uddannelsespladser, der er fastsat for det lokale dækningsområde efter § 5.

Optaget skal dimensioneres således at man ikke løber tør for pladser sidst i kalenderåret

§ 4. Kombineret ungdomsuddannelse udbydes med overordnede erhvervstemaer, der fastsættes af undervisningsministeren.

I listen over temaer savner vi et erhvervstema om handel og administration

§ 6 Stk. 2. Et institutionssamarbejde om udbud af uddannelsen skal bestå af skoler og uddannelsesinstitutioner eller afdelinger heraf med udbud af uddannelse i det geografiske dækningsområde, jf. dog stk. 3 og 4.

Disse geografiske dækningsområder bør være sammenfaldende med de arbejdskraftoplande som omtales i Carsten Koch-rapporten og som man i rapporten anbefaler skal danne grundlag for etablering af lokale beskæftigelsesråd.

§ 8. Tovholderinstitutionen udpeger en kontaktperson for den enkelte elev. Kontaktpersonen skal til stadighed have kontakt med eleven med henblik på at fastholde elevens sigte med kombineret ungdomsuddannelse.

Vi savner angivelse af kompetenceprofil for kontaktpersonen, og en angivelse af hvordan samme kontaktperson samarbejder med øvrige institutioner der er værter undervejs i uddannelsesplanen

§11 Stk. 2. Elever, der afslutter uddannelsen efter 3. del, skal som minimum have bestået ét fag

på D- niveau, mens elever, der afslutter uddannelsen efter 4. del, som minimum skal have bestået to fag på D-niveau, hvoraf det ene skal være dansk. Fag kan enten vælges blandt fag, der indgår i almen voksenuddannelse, højere forberedelseseksamen eller blandt grundfag fra erhvervsuddannelserne.

Kravet om at eleven skal bestå 2 fag på D-niveau er uforståeligt, både set i forhold til målgruppen (unge uden uddannelsesparathedsvurdering til EUD) og set i forhold til det efterfølgende beskæftigelsesområde. Dette krav er en ommer !!

§ 12. Klasse- eller holdfællesskab skal være et bærende element i uddannelsen.

Stk. 2. Undervisningen skal tilrettelægges med en værktøds- og projektkultur som ramme, der sikrer, at elevens læring udvikles i et anvendelsesorienteret og værktødsbaseret pædagogisk miljø med fokus på et godt socialt miljø. En del af undervisningen skal foregå som erhvervstræning.

Denne ulønnede erhvervstræning frygter vi vil være undergravende for etablering af pladser i EGU-uddannelsens praktikdel og for job i lønnet beskæftigelse for unge under 18 år.

Der bør for elever under 18 skabes en paralleltet med ydelse til kombi-elever under 18, i lighed med skoleydelse for produktionskole-elever og skoleydelse for EGU-elever under 18

§13 Stk. 3. Elever, der afslutter uddannelsen med 3. eller 4. del, skal afslutte uddannelsen med en portfoliobaseret prøve, som skal dokumentere elevens opnåede kompetence i forhold til uddannelsens mål, og som bedømmes med bestået/ikke bestået.

Hvem fungerer som prøvekommision og bedømmende myndighed ved den afsluttende prøve?

Der er jo tale om en landsdækkende ungdomsuddannelse indplaceret på National Kvalifikationsramme 3 hvor prøver og kompetencemål vel skal være ensartede uanset hvilket dækningsområde eleven og institutionssamarbejdet befinder sig i.

§24 Stk. 3. Undervisningsministeren kan bestemme, at eleverne i begrænset omfang selv anskaffer undervisningsmidler. Betaling for fotokopier til undervisningsbrug kan fastsættes som en gennemsnitsbetaling for skolens eller uddannelsesinstitutionens elever eller grupper af elever på skolen eller uddannelsesinstitutionen.

Vil personlige værnemidler og nødvendig arbejdsbeklædning være at betragte som undervisningsmidler ?

Eller taler vi her om lommeregner, tegneredskaber og ordbøger ?

Vedr. Almindelige bemærkninger til lovforslaget

2.8. Uddannelsesplaner og forløbsplaner

I forbindelse med visitationen til uddannelsen udarbejder Ungdommens Uddannelsesvejledning i samråd med eleven en uddannelsesplan for eleven:..... Uddannelsesplanen danner grundlag

for den foreløbige forløbsplan, der skal udarbejdes når eleven er optaget til uddannelsen. I løbet af det første halvår af elevens uddannelsesforløb, skal der foretages en kompetencevurdering af eleven med henblik på at fastlægge en nærmere forløbsplan for eleven. Tovholderinstitutionen har ansvaret for, at der foretages en kompetencevurdering af den enkelte elev af en af de medvirkende uddannelsesinstitutioner.

Elevens kontaktperson skal tage initiativ til justering af elevens uddannelsesplan eller forløbsplan.

En kontaktperson fra tovholderinstitutionens bør inddrages i udarbejdelse af planen.

Tovholderinstitutionens kontaktperson bør som minimum have en DUEK-uddannelse eller tilsvarende kvalifikationer/erfaring indenfor vejledningsområdet.

Der er for funktionen som tovholderinstitutionens kontaktperson tale om en koordinerende rolle og om en fagperson der også er bekendt med andre uddannelsesområder og praktikformer, en fagperson som skal være garanteret for uddannelsesplanens implementering og succesfulde gennemførelse.

2.12. Elevernes forårsørgelsesgrundlag

Kombineret ungdomsuddannelse vil berettige til SU, hvis de almindelige betingelser herfor er opfyldt. Det gælder også under ophold med erhvervstræning, idet eleverne ikke vil modtage løn, da de ikke skal deltage i virksomhedens produktion eller lignende, men alene modtage undervisning og praktisk erhvervsorientering.

Kombi-elever under 18 år bør sidestilles med jævnaldrende EGU-elever og produktionsskole i forhold til skoleydelse, og sidestilles med jævnaldrende EGU-elever i forhold til praktikløn

Uddannelsen vil ikke give dimittendrettigheder i forhold til optagelse i en arbejdsløshedskasse og dermed ikke adgang til dagpenge efter dimittendreglerne. Det hænger bl.a. sammen med, at eleverne ikke vil opnå formel kompetence på faglært niveau.

Hvordan kan kombi-uddannelsen i så fald indplaceres på National Kvalifikationsramme niveau 3 ?

Uddannelsen bør enten indplaceres på NKR Niveau 2 eller, såfremt den forbliver på NKR 3, udløse dimittendrettigheder.

Det skal her bemærkes at der er dimittendrettigheder knyttet til en gennemført EGU-uddannelse!

Med venlig hilsen

For Ungdomsuddannelsernes Vejlederforening

Lotte Klein (formand) og Benny Wielandt (næstformand)