

Høringsnotat om

Forslag om ændring af lov om erhvervsuddannelser, lov om vejledning om uddannelse og erhverv samt pligt til uddannelse, beskæftigelse m.v., lov om folkeskolen og forskellige andre love

(Bedre og mere attraktive erhvervsuddannelser)

1. Indledning

Et udkast til lovforslaget har i perioden 19. marts til 4. april 2014 været sendt i høring hos 77 myndigheder og organisationer. Udkastet blev også offentliggjort på Høringsportalen.

Der er pr. 4. april 2014 fra de hørte myndigheder og organisationer modtaget 44 høringssvar, hvoraf 39 indeholder bemærkninger til udkastet. Desuden er der modtaget 14 høringssvar fra andre, hvoraf 13 indeholder bemærkninger til udkastet. En oversigt med angivelse af, hvem der har afgivet høringssvar, er vedlagt sidst i dokumentet.

I høringsnotatet er alene medtaget de væsentligste punkter fra høringssvarene, dvs. forslag til ændringer i lovforslaget eller hvor høringssparterne har specifikke ønsker eller holdninger til lovforslaget. Hvor der i de indkomne høringssvar er synspunkter, der beror på misforståelser, eller hvor der er spørgsmål om fortolkning af aftalen eller lovforslagets indhold, er dette ikke medtaget i notatet.

Lovforslaget udmønter alene dele af aftale om "Bedre og mere attraktive erhvervsuddannelser" af 24. februar 2014. De præcise tekstangivelser i lovforslaget kan afvige redaktionelt fra teksten i aftalen, idet lovforslaget har til formål at forberede en beslutningsproces i Folketinget.

2. Sammenfatning om ændringer i lovforslaget i forhold til høringssudkastet

De modtagne høringssvar har givet anledning til følgende ændringer i lovforslaget i forhold til det udkast, der har været i høring:

Ændringer fsva. erhvervsuddannelsesloven:

- Det er præciseret i bemærkningerne, at oprettelsen af trin 3 i en uddannelse sker administrativt efter indstilling fra det pågældende faglige udvalg, jf. afsnit 4.6.
- Beskrivelsen af euv-pakkerne er blevet justeret, så der ikke længere fremgår en fastsat varighed af bemærkningerne, jf. afsnit 4.7.
- Reglerne om afkortede, standardiserede euv-forløb er præciseret i bemærkningerne til lovudkastets § 1, nr. 56, jf. afsnit 4.8.1.
- Forslaget til en ny § 66 v og de tilhørende bemærkningerne fsva. placeringen af realkompetencevurderingen er ændret i præciserende retning, jf. afsnit 4.8.2.
- Bemærkningerne er blevet præciseret, således at det fremstår tydeligere, at samlæsningen i euv skal tilrettelægges med et voksenpædagogisk sigte, jf. afsnit 4.8.5.
- Det er præciseret, hvilken tidligere erhvervs erfaring eller uddannelse, herunder arbejdsmarkedsuddannelser, der kan give afkortning af uddannelsesforløbet i forhold til euv, jf. afsnit 4.8.6.
- I bemærkningerne er det konkret angivet, at bestået dansk på trin 4 (FVU) og bestået matematik på trin 2 (FVU) giver tilstrækkelige kompetencer for at kunne gennemføre grundforløbet på en eud, jf. afsnit 4.8.7.

- Forslaget til § 66 v, stk. 1, er blevet ændret fra "optagelsestidspunktet" til "på tidspunktet for uddannelsens begyndelse", jf. afsnit 4.8.8.
- Det fremgår nu af bemærkningerne, at kompetenceløftet skal omfatte både lærernes faglige kompetencer og deres pædagogiske kompetencer for så vidt behovene er til stede, jf. afsnit 4.14.
- Bemærkningerne til ikrafttrædelsesbestemmelsen om udbudsspørgsmålet er tilrettet, jf. afsnit 4.27.
- Lovteksten er blevet udvidet med en angivelse af, at grundforløbets 1. del kun kan påbegyndes en gang, jf. den foreslåede § 5, stk. 4, og at elever, der har gennemført et år på produktionsskole eller af en gymnasial uddannelse, ikke kan optages til grundforløbets 1. del, jf. den foreslåede § 5, stk. 5. I høringsudgaven fremgik dette kun af bemærkningerne.
- Lovteksten er yderligere tilføjet en regel om, at en elev kun kan optages til grundforløbets 2. del tre gange uden en uddannelsesaftale, der omfatter 2. del, jf. den foreslåede § 5 a, stk. 4. I høringsudgaven fremgik dette kun af bemærkningerne.
- Den foreslåede § 5 a, stk. 1, er blevet ændret, så direkte optagelse til grundforløbets 2. del kan ske fra året efter, at ansøgeren har opfyldt undervisningspligten eller afsluttet 10. klasse mod den tidligere version, hvor dette først var muligt fra august måned året efter.
- Det er præciseret, at en elev, der optages til grundforløbets 2. del direkte efter afslutning af grundforløbets 1. del, ikke på ny skal opfylde optagelseskravene, jf. den foreslåede § 5 a, stk. 3.

Ændringer fsva. vejledningsloven og folkeskoleloven:

- I lovforslagets § 2, nr. 9, og § 3, nr. 3, er der indsat en hjemmel til at fastsætte tidspunktet for, hvornår oplysninger til brug for vurderingen af uddannelsesparathed skal være til disposition. Det drejer sig om standpunktskarakterer og oplysninger om vurderingen af sociale og personlige forudsætninger.
- På baggrund af høringen er der sket en tydeliggørelse i lovtekst og bemærkninger om samarbejdet i eud10 mellem kommunalbestyrelser og institutioner, der udbyder erhvervsuddannelse (lovforslagets § 3, nr. 4 (§ 19 dd, stk. 5)), jf. afsnit 4.12.2.
- Herudover er det i ikrafttrædelsesbestemmelsen præciseret, at det alene er de eksisterende regler om uddannelsesparathedsvurdering, der forbliver i kraft for 9. og 10. klasse i skoleåret 2014/15 og for 10. klasse i skoleåret 2015/16, da dette indgår i de økonomiske forudsætninger.
- Endelig er lovforslagets §§ 2 og 3 justeret vedr. emnet "Uddannelse og Job" og § 3 vedr. elevplaner som følge af, at L 150 om ændring af lov om folkeskolen og forskellige andre love forventes vedtaget inden fremsættelsen af nærværende lovforslag.

Ændringer fsva. eux-loven:

- I lovforslagets almindelige bemærkninger, afsnit 2.1.5., er beskrivelsen af forventningerne til en kommende fælles, central ramme for eux-forløb ændret, jf. afsnit 4.5.1.
- Lovforslaget er justeret for at præcisere, at ministerens initiativforpligtelse i forhold til etablering af eux skal udøves efter samråd med det relevante faglige udvalg, jf. afsnit 2.5.2.
- Affattelsen af de med § 5, nr. 6 og 7, foreslåede ændringer af lov om studiekompetencegivende eksamen i forbindelse med erhvervsuddannelse (eux) m.v. er ændret, jf. afsnit 4.5.3.

Ændring fsva. AUB-loven:

- Reglen om tremåneders-kravet i forhold til ret til lønrefusion for euv-elever er blevet ændret, således at kravet kan opfyldes gennem en tilsvarende længere ubrudt ansættelsesperiode med en mindre gennemsnitlig arbejdstid end fuld tid, jf. afsnit 4.9.

Ændring fsva. institutionsloven og produktionsskoleloven:

- Lovforslaget giver nu mulighed for, at produktionsskoler og institutioner for erhvervsrettet uddannelse kan indgå aftale om et administrativt fællesskab, jf. lovforslagets § 7, nr. 2 og 3, og § 8, nr. 2.

Ændringer fsva. lovgivning som ikke tidligere har været omfattet af lovforslaget:

- Lovforslaget giver nu mulighed for, at det i visse tilfælde er muligt at tilbagebetale deltagerbetaling i forbindelse med deltagelse i avu, jf. lovforslagets § 9.
- Der ændres endvidere i lov nr. 1640 af 26. december 2013 om ændring af lov om folkeskolen og forskellige andre love.

Der er udover ovenstående foretaget ændringer af sproglig og lovteknisk karakter i det fremsatte lovforslag. Der bemærkes, at som følge af ændringerne er nummereringen i efterfølgende version af lovudkastet ikke den samme som i høringsversionen.

3. Generelle bemærkninger til udkastet til lovforslag

Der er generelt stor tilslutning til lovudkastet fra høringsparterne bortset fra hørings svar med adresse til hovedparten af de lovændringer, som vedrører en fokuseret vejledningsindsats, jf. lovudkastets § 2 med tilhørende bemærkninger.

Der er i nogle hørings svar kommentarer, der vedrører emner, der ikke indgår i lovforslaget. Kommentarerne er i enkelte tilfælde alligevel medtaget i høringsnotatet, hvor det er skønnet mest hensigtsmæssigt.

4. Bemærkninger til enkeltelementer i udkastet til lovforslag

4.1. Mere overskueligt valg mellem fire hovedområder

DA mener, at en tilknytning af uddannelserne til hovedområderne foretaget af de faglige udvalg vil gøre ansøgers valg af hovedområde mere overskueligt ved at der tegnes tydeligere uddannelsesspor.

DE-I mener, at det tydeligere bør fremgå af lovbemærkningerne, hvilke konsekvenser skift mellem hovedområder medfører for den efterfølgende undervisning.

Undervisningsministeriets bemærkninger:

Hovedområderne får ikke, som de hidtidige erhvervsfaglige fællesindgange, væsentlig betydning for undervisningens mål. Det fremgår af lovforslagets bemærkninger til § 1, nr. 13 (den forslåede § 14 til lov om erhvervsuddannelser), at hovedområderne skal bidrage til, at de unge kan se sig selv i et fællesskab, hvor de oplever identitet i forhold til andre unge i valget af uddannelse, som er en væsentlig faktor, når unge vælger ungdomsuddannelse.

Eleverne vil forud for valget af hovedområde skulle vejledes om, hvilke erhverv og videreuddannelsesmuligheder et hovedområde i særlig grad retter sig imod, samtidig med, at det skal være tydeligt, at det endelige valg af en specifik erhvervsuddannelse først skal ske ved afslutningen af grundforløbets 1. del. En entydig, konkret tilknytning af uddannelserne til hovedområderne ville flytte fokus til et valg af en specifik erhvervsuddannelse, som er en urealistisk ambition for målgruppen for grundforløbets 1. del og derfor i strid med lovforslagets sigte om mere overskuelighed og fokus på ungdomsuddannelsesaspektet.

Elevers skift mellem hovedområder har i sig selv konsekvenser for den efterfølgende undervisning.

Høringssvarene giver ikke Undervisningsministeriet anledning til at rette i udkastet.

4.2. Nye grundforløb med ensartet varighed og opbygning på tværs af hovedområder

TAT mener, at en grundforløbsmodel med en fordeling på 30 ugers undervisning i grundforløbets 1. del og 10 uger i 2. del vil være at foretrække frem for den foreslåede fordeling med 20 og 20.

Undervisningsministeriets bemærkninger:

Synspunktet ligger uden for forudsætningerne for aftale om "Bedre og mere attraktive erhvervsuddannelser", og Undervisningsministeriet finder derfor ikke grundlag for at ændre i lovforslaget på dette område.

4.2.1. Optagelse til grundforløbets 1. del

Flere høringsparter giver udtryk for, at der kan være behov for, at også elever, der søger erhvervsuddannelser senere end efter 9. og 10. klasse, kan have behov for de kompetencer, der opnås i grundforløbets 1. del. Høringssvarene indeholder derfor forslag om, at der enten gives mulighed for optagelse eller etableres mulighed for, at skolerne kan tilbyde undervisning udover grundforløbets 2. del.

Undervisningsministeriets bemærkninger:

Det fremgår af lovforslaget, at optagelse til grundforløbets 1. del er muligt indtil et år efter afslutning af henholdsvis 9. og 10. klasse. En udvidelse af denne mulighed vil ikke være forenelig med aftalens sigte på at gøre erhvervsuddannelserne til et mere attraktivt førstevalg for unge, idet det vil forhindre muligheden for at etablere et egentligt ungdomsuddannelsesmiljø.

Høringssvarene giver ikke Undervisningsministeriet anledning til at rette i udkastet.

4.2.2. Optagelse til grundforløbets 2. del

DA mener, at erhvervsskolerne ikke bør kunne optage elever på grundforløbets 2. del, hvis eleven er faldet fra grundforløbets 1. del pga. manglende motivation eller deltagelse i undervisningen.

UU Danmark mener, at der skal tilføjes en mulighed for, at UU kan give dispensation for den foreslåede regel om, at en elev kun kan optage til grundforløbets 2. del tre gange uden en uddannelsesaftale.

Undervisningsministeriets bemærkninger:

Ændringerne af grundforløbet betyder samlet set, at der bliver et meget klart grundlag for elevers valg af uddannelse ved overgang fra grundforløbets 1. del til 2. del eller ved optagelse til grundforløbets 2. del. De gældende regler om at skolerne skal udfordre elevernes i deres uddannelsesvalg og sørge for, at valget foretages på et oplyst grundlag om de krav, der stilles i uddannelserne får med reformen en helt ny betydning især som følge af de forventede højere krav, som vil blive stillet ved overgangen til hovedforløbene og opstramningen med hensyn til hvor mange uddannelsesforsøg den enkelte har uden uddannelsesaftale, med eller uden SU.

Optag til grundforløbets 2. del reguleres dog retligt alene ved, at elever højst kan optages tre gange, medmindre eleven har indgået en uddannelsesaftale, der også omfatter grundforløbet. Eleven er således ikke afskåret fra at kunne blive optaget til grundforløbets 2. del, selvom eleven har været optaget tre gange.

Høringssvarene giver ikke Undervisningsministeriet anledning til at rette i udkastet.

4.2.3. Fagretninger

DE-I og Ungdomsuddannelsernes Vejlederforening bemærker, at undervisningsministeriet bør fastsætte rammer for hvilke fagretninger, der kan etableres. Bemærkningerne knytter sig til sikring af den faglige bredde samt fagretningernes vejledende funktion.

Undervisningsministeriets bemærkninger:

Det fremgår af aftaleteksten, at skolerne tilbyder fagretninger, så de tematiseres både i forhold til hovedområde og efter mere branchemæssige erhvervsfaglige karakteristika. Undervisningsministeriet fastsætter regler for skolernes udbud af fagretninger efter indstilling fra REU. Det vil derfor afhænge af den kommende implementeringsproces, hvor vide rammer skolerne får til at tilrettelægge fagretninger.

Høringssvarene giver ikke Undervisningsministeriet anledning til at rette i udkastet.

4.3. Indhold i det nye grundforløb

Flere høringssparter bemærker, at etablering af eux ikke må medføre, at de faglige krav i grundforløbet i form af erhvervsfaglige kompetencer nedsættes for at give plads til eux.

DA foreslår at tydeliggøre grundforløbsprøvens betydning i lovforslaget, og at grundforløbsprøven både skal bestå af en praktisk prøve og en prøve i udvalgte erhvervsfag, grundfag og uddannelsesspecifikke fag.

DE-I bemærker, at det er væsentligt, at antallet af prøver med ekstern censur ikke øges uden tilføjelse af ressourcer.

Uddannelsesforbundet bemærker, at grundforløbets 2. del mangler almene elementer, idet det fremstår som et uddannelsesspecifikt forløb.

Undervisningsministeriets bemærkninger:

En række hørings svar bygger på, at den studiekompetencegivende undervisning på gymnasialt niveau i erhvervsuddannelsen ikke opfattes som en del af uddannelsens erhvervsfaglige sigte. Forudsætningen for at etablere eux i en erhvervsuddannelse er imidlertid, at den pågældende uddannelses erhvervsfaglige indhold giver baggrund for at der i uddannelsen kan opnås synergi mellem erhvervsuddannelsesfagene og de nødvendige fag på gymnasialt niveau. Således bidrager begge typer af fag tilsammen til udvikling af elevens erhvervsfaglige kompetencer.

De nærmere rammer og retningslinjer for overgangskrav og grundforløbsprøve er ikke reguleret i lovgivningen, men forudsættes fastsat administrativt efter indstilling fra REU, men det forudsættes, at der som hovedregel indgår et element af grundfag også i 2. del af grundforløbet. Der er ikke forudsat flere prøver med ekstern censur i forbindelse med grundforløbet ud over den forøgelse, der kan følge af en større udbredelse af eux.

Hørings svarene giver ikke Undervisningsministeriet anledning til at rette i udkastet.

4.4. Klare krav for optag til hovedforløbet

DA mener, at udvidelsen af de faglige udvalgs adgang til at fastsætte adgangskrav i forhold til de nærværende regler bør beskrives nærmere i lovforslaget. Foreningen foreslår endvidere, at det i lovforslaget beskrives, at hovedbekendtgørelsens § 3, stk. 3, udgår. Foreningen finder ligeledes, at adgangskrav til påbegyndelse af skoleundervisning i hovedforløbet ikke må betinges af, at de skal kunne nås i et eux-grundforløb. Foreningen foreslår endelig, at de faglige udvalg skal kunne stille krav om, at eleven skal bestå både grundfag og uddannelsesspecifikke fag med en bestemt karakter eller niveau for, at eleven kan begynde på hovedforløbet.

Undervisningsministeriets bemærkninger:

Der henvises til ministeriets bemærkninger til 4.3., idet det yderligere kan oplyses, at afsnit 2.1.4. i de almindelige bemærkninger indeholder en angivelse af, hvordan de faglige udvalgs kompetence på dette område vil blive udvidet, herunder at de faglige udvalg kan stille krav om beståede fag, om bestemte niveauer, om mindstekarakterer osv. For eksempel vil den bestemmelse, som DA henviser til, skulle ændres væsentligt på baggrund af disse lovbemærkninger.

Derimod fremgår det i overensstemmelse med den politiske aftale klart, at kravene ikke vil kunne sættes højere, end at en eux-elev vil kunne opfylde dem.

Hørings svarene giver ikke Undervisningsministeriet anledning til at rette i udkastet.

4.5. Eux i den nye struktur

4.5.1. Fastsættelse af fælles central ramme for eux-forløb

Flere høringspartier mener, at rammen bør fastsættes i dialog med aktørerne, og at beskrivelsen i lovudkastet er for detaljeret.

DA fremhæver særligt, at hensynet til den enkelte erhvervsuddannelse, herunder behovet for varigheden af praktik, bør have prioritet frem for hensynet til at tilrettelægge eux-forløbene, så skoleperioderne

afsluttes i overensstemmelse med en gymnasial eksamenstermin, samt kravet om eux-forløbets samlede varighed i forhold til dimittendens mulighed for at gå direkte videre til videregående uddannelse uden forsinkelse.

DE-L giver udtryk for, at det af hensyn til skolernes mulighed for at tilrettelægge deres eux-forløb med udgangspunkt i skolens konkrete eux-hold, valgfagsudbud m.v. er u hensigtsmæssigt, hvis der i den fælles, centrale ramme for eux-forløb bliver sat for snærende bånd på, hvornår i forløbene undervisningen i bestemte fag skal placeres. Det gælder både på grundforløbet og hovedforløbet. Foreningen er enig i, at det er nødvendigt at fastlægge, hvilke fag på C-niveau der skal indgå i grundforløbet, så der kan ske skoleskift, men er uenig i, at nogle af fag disse fag skal læses på 1. del og andre på 2. del.

Undervisningsministeriets bemærkninger:

Som det fremgår af aftale om "Bedre og mere attraktive erhvervsuddannelser", vil den fælles, centrale ramme for indhold og tilrettelæggelse af eux-forløb blive udarbejdet efter dialog med skolerne, arbejdsmarkedets parter og de faglige udvalg.

Tidsplanen for implementering af reformen af erhvervsuddannelserne nødvendiggør, at denne dialog foregår parallelt med lovprocessen, og dialogen mellem ministeriet og de angivne parter er derfor allerede i fuld gang.

Det er i den forbindelse fundet hensigtsmæssigt for at opnå dynamik og gennemsigtighed i drøftelserne, at de foreløbige overvejelser er beskrevet i det lovudkast, der er sendt til høring. Intentionen har ikke været at foregribe det nærmere indhold i den endelige fælles, centrale ramme, herunder de endelige krav til eux-forløbenes indhold og struktur og de modeller baseret på faglige fællesskaber, som efter fortsat dialog vil blive fastsat i en bekendtgørelse, udstedt med hjemmel i erhvervsuddannelsesloven.

Målsætningen om at give skolerne bedre muligheder for at etablere eux-udbud, herunder i højere grad at kunne gennemføre samlæsning på tværs, fordrer dog, at det sikres, at eux-eleverne i højere grad end i dag har de samme fag og har sammenfaldende skoleperioder på tværs af forløbene, og rammen må under alle omstændigheder sikre, at eleverne får mulighed for at aflægge prøve i de gymnasiale fag i en gymnasial eksamenstermin.

Ønsket fra flere høringsparter om, at beskrivelsen i de nævnte bemærkninger sker på et mere overordnet niveau i det lovforslag, der fremsættes, imødekommes. Det præciseres endvidere i bemærkningerne, at det ikke er en selvstændig målsætning, at de færdige eux-dimittender har mulighed for at tilmelde sig videregående uddannelse i umiddelbar forlængelse af eux-forløbets afslutning, og at det derfor er det enkelte faglige udvalg, der tager stilling til, om dette hensyn skal inddrages i overvejelserne om eux-forløbets samlede varighed eller ej.

Danske Erhvervsskoler – Ledernes bekymring for, at der i den fælles, centrale ramme for eux-forløb bliver fastsat for snærende bånd for placeringen af undervisning på gymnasialt niveau, imødekommes ved, at det i bemærkningerne til lovforslaget betones, at sådanne krav skal fastsættes således, at der sikres den enkelte skole mulighed for en hensigtsmæssig planlægning og tilrettelæggelse af undervisningen.

Det bør dog være således, at rammen fastlægger, at visse grundfag på C-niveau afvikles i grundforløbets 1. del og andre på 2. del af hensyn til elevernes mulighed for skoleskift og til, at elever, der påbegynder erhvervsuddannelsen og dermed eux-forløbet direkte på 2. del, har mulighed for at gennemføre disse fag som enkeltfag forinden, i det omfang de ikke allerede har dem med sig fra tidligere afbrudt ungdomsuddannelse.

4.5.2. Etablering af eux

Håndværksrådet foreslår, at ministerens initiativforpligtelse i forhold til etablering af eux skal udøves efter samråd med det relevante faglige udvalg.

Undervisningsministeriets bemærkninger:

Forslaget imødekommes.

4.5.3. Kobling i undervisningen mellem gymnasial undervisning og erhvervsuddannelserne

LO foreslår, at skolerne skal sikre, at undervisningen i fag på gymnasialt niveau så vidt muligt omfatter begreber og indhold fra den konkrete elevgruppes erhvervsuddannelser.

Undervisningsministeriets bemærkninger:

Forslaget imødekommes.

4.5.4. Særlige fag på gymnasialt niveau til brug for eux-forløb

LO synes, at der bør udvikles flere erhvervsfaglige eux-fag.

DA foreslår, at de faglige udvalg skal have mulighed for at udvikle nye eux-fag samt tilpasse de eksisterende i takt med ændringerne på arbejdsmarkedet og de kompetencer, der er behov for.

DE-L foreslår, at der udvikles eux-fag til grundforløbet, som er karakteriseret ved, at faget kan realiseres, så indholdet både tilgodeser elevens studiekompetence og opbygningen af elevens erhvervskompetence. Foreningen foreslår tillige, at der også på andre områder udvikles egentlige eux-fag med egne prøveformer, herunder at de mange forskellige teknologi- og teknikfag på B- og A-niveau i de eksisterende eux-ordninger samles i et fælles eux-fag inden for hver uddannelsesgruppe, så faget får fælles varighed og fælles overordnede kompetencemål, så skolen kan tilpasse det konkrete indhold af undervisningen til de elever, der aktuelt bliver undervist.

Undervisningsministeriets bemærkninger:

Der ændres ikke med lovforslaget på den bestemmelse i eux-loven, hvorefter undervisningsministeren til brug for eux-forløb kan udvikle nye fag på gymnasialt niveau, dvs. fag, der ikke er fra eksisterende gymnasiale uddannelser eller udgør et grundfag fra erhvervsuddannelserne. Der vil således fortsat kunne udvikles sådanne særlige fag, i det omfang det er relevant.

Hidtil har bestemmelsen, som det er beskrevet i bemærkningerne til høringslovudkastets § 5, nr. 7, fortrinsvis været benyttet til at udvikle fag, der er forholdsvis specialiserede mod bestemte erhvervsuddannelsesområder – konkret særlige udgaver af fag kendt fra htx-uddannelsen.

Samme sted er det anført, at bestemmelsen efter omstændighederne vil kunne anvendes til at udvikle særlige fag på gymnasialt niveau, der i stedet for at specialisere sig mod bestemte erhvervsuddannelsesområder beskrives med henblik på benyttelse i eux-forløb generelt, jf. den af Danske Erhvervsskoler – Lederne fremsatte tanke om at udvikle generelle teknikfag og teknologifag til brug for tekniske eux-forløb.

Hvilke fag der i praksis skal udvikles til reviderede og nye eux-forløb vil blive besluttet af undervisningsministeren efter dialog med de relevante parter på det enkelte erhvervsområde.

Høringssvarene giver ikke Undervisningsministeriet anledning til at rette i udkastet.

4.5.5. HD 2. del som undervisningskompetence

GL er utilfreds med forslaget om, at lærere med HD 2. del, som har undervisningskompetence til erhvervsuddannelse, med nærmere fastlagt fagdidaktisk supplering kan opnå undervisningskompetence i eux-forløb i relevante gymnasiale merkantile fag. Foreningen anfører endvidere, at de gældende bestemmelser om lærerkvalifikationer i udvalgte erhvervsrettede fag i de erhvervsgymnasiale uddannelser blev indført for at fastholde praksisnær erfaring i denne undervisning. Der er derfor ikke belæg for, at man sikrer praksisnærhed i eux merkantil ved at udhule eksisterende kompetencekrav til lærere i den gymnasiale undervisning.

DE-L foreslår, at ordningen også kommer til at omfatte lærere med ED og eventuelt også andre med en relevant erhvervsrettet uddannelse på bachelorniveau.

Undervisningsministeriets bemærkninger:

Forslaget om at give netop HD-uddannede lærere undervisningskompetence i eux-forløb i relevante gymnasiale merkantile fag indgår i aftalen om bedre og mere attraktive erhvervsuddannelser.

Udgangspunktet på eux-forløb er i dag og fremadrettet, at de almindelige eud-lærerkvalifikationskrav gælder for undervisning i erhvervsuddannelsesfagene og de almindelige gymnasiale lærerkvalifikationskrav for undervisning i de gymnasiale fag.

Det er en generel udfordring for skolerne, når de skal tilrettelægge undervisningen i eux-forløbene og sikre sammenhæng og synergi i den samlede undervisning, at skolens lærere ikke nødvendigvis har undervisningskompetence på begge felter.

På de merkantile erhvervsuddannelser har en række undervisere i dag dels 2. del af en HD-uddannelse, dels betydelig praksiserfaring fra arbejdsmarkedet, og dette kan gøre netop disse lærere til en stor ressource med henblik på at skabe den ønskede sammenhæng mellem eud-fagene og de gymnasiale fag i de kommende merkantile eux-forløb.

Når disse undervisere også får undervisningskompetence i de gymnasiale fag, der ligger inden for deres HD-uddannelses faglige område – fx fag som virksomhedsøkonomi og finansiering –, kan de medvirke til at skabe sammenhængskraft og styrke det praksis- og erhvervsorienterede element i eux-forløbene.

Der er tale om en specifik undervisningskompetence i forhold til netop disse fag i en eud-/eux-sammenhæng – ikke en generel undervisningskompetence i de gymnasiale uddannelser –, og den forudsætter relevant fagdidaktisk supplerings.

Det er ikke ministeriet bekendt, at der tidligere fra erhvervsuddannelsessektoren skulle være udtrykt efterspørgsel efter, at lærere fra erhvervsuddannelserne med 2. del af en erhvervsproglig diplomuddannelse (ED) skulle kunne undervise på relevante gymnasiale fag. Med den foreslåede ordning for HD-uddannede kan der indhøstes værdifulde erfaringer, som kan danne grundlag for stillingtagen til, om ordningen evt. på et senere tidspunkt skal udvides.

Høringssvarene giver ikke Undervisningsministeriet anledning til at rette i udkastet.

4.5.6. Overgang fra grundforløbets 2. del til det særligt studiekompetencegivende forløb

DE-I foreslår, at der i lovbemærkningerne tages stilling til principperne for oprykning fra grundforløbets 2. del til det studiekompetencegivende forløb i den særlige merkantile eux-model. Foreningen foreslår desuden, at adgangen ved denne overgang skal reguleres efter samme principper, som gælder i en gymnasial uddannelse, dvs. med udgangspunkt i en gennemsnitskarakter.

Undervisningsministeriets bemærkninger:

Der er endnu ikke taget stilling til spørgsmålet om kravene til eleverne ved overgang fra grundforløbets 2. del til det studiekompetencegivende forløb i den særlige merkantile eux-model. Foreningens synspunkter vil blive inddraget. Det følger af eux-loven og dens forarbejder, at der i eux-forløb opereres med såvel standpunktskarakterer som prøveudtræk.

Høringssvarene giver ikke Undervisningsministeriet anledning til at rette i udkastet.

4.5.7. Modeller for eux

LO fremhæver, at modellerne skal udvikles inden for fællesskaber, hvor der er reel synergi og indholdsmæssigt fællesskab.

Danske SOSU-Skoler foreslår, at modellerne udvikles inden for et hovedområde.

REU understreger, at det er afgørende, at modellerne udarbejdes i nær dialog og forståelse med de faglige udvalg.

DE-I anbefaler, at antallet af modeller begrænses til 3 eller 4.

DA foreslår, at der undtagelsesvis bør kunne udvikles en eux-model for en enkelt uddannelse.

Undervisningsministeriets bemærkninger:

Udviklingen af eux-modeller inden for de overordnede rammer sker i dialog med skoler, arbejdsmarkedets parter og de faglige udvalg. Dialogen med de nævnte organisationer er i fuld gang, og høringssparternes bemærkninger vil indgå i denne sammenhæng. De endelige modeller vil blive fastsat på bekendtgørelsesniveau efter indstilling fra REU, hvor alle relevante parter har sæde.

Høringssvarene giver ikke Undervisningsministeriet anledning til at rette i udkastet.

4.5.8. Eux i forhold til den nye grundforløbsstruktur

Danske SOSU-Skoler og KL anbefaler, at eux-forløb skal kunne påbegyndes direkte på grundforløbets 2. del.

HL gør opmærksom på, at det kan være svært at gennemføre eux-forløb uden at gennemføre grundforløbets 1. del.

Undervisningsministeriets bemærkninger:

Eux-forløb kan både påbegyndes på grundforløbets 1. og 2. del. Grundforløbets 1. del forventes at indeholde grundfagene dansk, engelsk og samfundsfag på C-niveau. Elever, der starter direkte på grundforløbets 2. del, skal derfor have opnået disse kompetencer forud for optagelsen. For at tilgodese elevernes mulighed for dette vil der blive tilvejebragt en ordning, hvorefter eleverne med hjemmel i den gældende lovgivning, kan få refusion for eventuel deltagerbetaling for supplerende undervisning, der måtte være nødvendig for at nå de krævede niveauer, jf. oplysningerne herom i slutningen af afsnit 2.1.3. i de almindelige bemærkninger til lovudkastet.

Høringssvarene giver ikke Undervisningsministeriet anledning til at rette i udkastet.

4.6. Det merkantile område i den nye struktur

Flere høringsparter er kritiske overfor afkortningen af det merkantile grundforløb og overfor afkortningen af det særlige forløb, som studenter skal gennemføre i grundforløbet til en merkantil erhvervsuddannelse.

DE-L mener, det er uklart, om de faglige udvalg kan undlade at benytte trin 3, og DA foreslår en sproglig tilpasning, så oprettelse af trin 3 kun vil ske, hvis de berørte faglige udvalg godtgør, at der er et reelt arbejdsmarkedsbehov herfor.

HL og DE-L påpeger, at de unge, der ikke kommer direkte fra 9./10. klasse kan have vanskeligheder ved at gennemføre eux/merkantil, idet de kun får 20 ugers grundforløb, og foreslår, at disse elever tilbydes et lokalt tilrettelagt forkursus.

GL gør opmærksom på, at det ikke fremgår, hvilke uddannelser, merkantil eux giver adgang til.

AUB bemærker, at indførelsen af eux kan betyde flere skoleuger for eleverne, hvilket medfører højere udgifter til lønrefusion. Der ses ikke at være taget højde for dette i beregningen af reformens økonomiske konsekvenser for AUB, så derfor vil AUBs forventede besparelse som følge af reformen blive mindre end beregnet.

Undervisningsministeriets bemærkninger:

Justeringen af de merkantile grundforløb indgår i aftalen.

Baggrunden er det meget store frafald i det merkantile grundforløb, især ved overgangen til uddannelsens hovedforløb, samt det store antal studenter i indgangen, som optager praktikpladser for andre grundforløbs elever. Afkortningen skal ses i sammenhæng forslagene om et særligt studiekompetencegivende forløb for merkantile uddannelser og en ny mulighed for trin 3 for visse uddannelser.

Oprettelsen af et trin 3 sker administrativt efter indstilling fra de enkelte faglige udvalg i overensstemmelse med lovens almindelige ordning.

Forslaget, om at kun ansøgere fra 9./10. klasse, har adgang til grundforløbets 1. del, gælder generelt for alle erhvervsuddannelser.

Merkantil eux giver, som eux i øvrigt, generel studiekompetence på linje med de øvrige gymnasiale uddannelser.

Generelt er der ikke konsekvent indregnet afledte økonomiske konsekvenser for AUB som følge af ændringer i grundforløbsstrukturen i reformen. Herunder er der fx heller ikke indregnet effekten af kortere grundforløb.

Ministeriet bemærker således at i forlængelse af AUBs bemærkninger, at det merkantile grundforløb ikke forlænges som eux-forløb, og at der forventes, at meget få elever optages i den merkantile eux på praktikadgangsvejen. Staten refunderer i øvrigt AUB den del af udgiften til lønrefusion for elever på eux, som svarer til SU-stipendiesatsen for udeboende, der er fyldt 20 år for så vidt angår de udvidelse af skoleundervisningen, som er begrundet i eux. Det er altså ikke hele satsen for lønrefusion til en elev på eux, som AUB får som merudgift.

På baggrund af høringssvaret er det præciseret i bemærkningerne, at oprettelsen af trin 3 i en uddannelse sker administrativt efter indstilling fra det pågældende faglige udvalg i overensstemmelse med lovens almindelige ordning.

4.7. Social- og sundhedsuddannelserne i den nye struktur

Flere høringsparter udtrykker modstand mod, at skoleundervisningen i hovedforløbene på social- og sundhedsuddannelsens trin 1 og den pædagogiske assistentuddannelse afkortes med syv uger.

Danske SOSU-skoler og Danmarks Lærerforening ønsker at udvide målgruppen og mulighederne for at tage et opkvalificerende forløb i forbindelse med erhvervsuddannelse for voksne samt udtrykker bekymring over den fastsatte varighed af euv-pakkerne.

Danske Regioner og KL foreslår, at der ikke foretages en afkortning af skoleundervisningen i hovedforløbet.

Undervisningsministeriets bemærkninger:

Den samlede reform styrker social- og sundhedsuddannelsen gennem blandt andet ændringer af grundforløbet og indførelsen af adgangskrav, hvorved eleverne vil få bedre forudsætninger for at gennemføre

grundforløbet samtidig med, at en langt større elevgruppe end i dag vil få obligatorisk grundforløbsundervisning.

En forlængelse af hovedforløbene på SOSU og PAU er forbundet med betydelige merudgifter, som ikke er indeholdt i reformen.

Den indgåede aftale indebærer ikke, at den ordning, som gælder for euv-pakker til ledige, gøres gældende for sent ankomne flygtninge og indvandrere, og forslaget herom ligger derfor ikke inden for reformens økonomiske rammer.

Lovforslaget indebærer endelig, at taksten til RKV sættes op ift. GVU i dag. RKV er et vigtigt element ift. afkortningen af de voksnes uddannelse, og det forventes derfor, at RKV prioriteres højt på skolerne.

På baggrund af høringssvarerne er lovforslagets bemærkninger om euv-pakkerne blevet justeret, så der ikke længere fremgår en fastsat varighed.

4.8. Erhvervsuddannelse for voksne (euv)

4.8.1. 10 pct. afkortning af skoleundervisningen

Flere høringsparter anfører, at afkortningen af euv-hovedforløbene med 10 pct. ikke er fagligt eller forskningsmæssigt begrundet.

Flere høringsparter angiver, at de 10 pct. må være en gennemsnitsbetragtning, og at afkortningen bør ske efter en konkret vurdering af de faglige udvalg.

Danske SOSU-skoler bemærker, at foreningen ønsker, at samme ordning, som gælder for euv-pakken, gøres gældende for sent ankomne flygtninge og indvandrere.

AUB bemærker, at man ønsker, at Undervisningsministeriet løbende opstiller budgetter, forbrug mv. for overgangsordningen for elever, der har påbegyndt en GVU inden 1. august 2015.

Undervisningsministeriets bemærkninger:

Undervisningsministeriet er enig i, at reglerne om afkortede, standardiserede forløb bør forklares tydeligere i lovbemærkningerne, hvorfor bemærkningerne til lovudkastets § 1, nr. 56, er præciseret.

Ministeriet bemærker, at Danske SOSU-skolers forslag ligger uden for forudsætningerne for aftale om "Bedre og mere attraktive erhvervsuddannelser", og ministeriet finder derfor ikke grundlag for at ændre i lovforslaget herom.

Ministeriet vil ift. AUB og GVU stille fornødent data- og opfølgingsberedskab til rådighed.

4.8.2. Uddannelsesaftale for RKV er afsluttet

LO bemærker, at realkompetencevurdering for voksne elever finansieres uden sammenhæng med, om man har indgået en uddannelsesaftale. Ifølge foreningen er det ikke realistisk, at euv'en starter med en RKV, jf. § 66 v, stk. 2, i de tilfælde, hvor starten på en erhvervsuddannelse for voksne forudsætter en

uddannelsesaftale med en arbejdsgiver, da denne forudsætter, at begge parter kender uddannelsens indhold og varighed.

DA foreslår, at der som nyt § 66 v, stk. 3, tilføjes, at elev og virksomhed indgår en uddannelsesaftale efter afslutning af vurderingen af elevens praktiske og teoretiske kompetencer (realkompetencevurdering), jf. § 66 v, stk. 2.

REU og VEU-rådet påpeger, at det i loven er forudsat, at det er en forudsætning for at få refusion, at der foreligger en uddannelsesaftale. Det betyder at arbejdsgiveren skal tage stilling til at ville indgå en praktikaftale på baggrund af en RKV, der først udarbejdes efter påbegyndelsen af uddannelsen og senest to uger herefter. Rådene indstiller derfor, at der findes en løsning på dette misforhold.

Ifølge FOA er det generelt uklart, hvad en uddannelsesaftale i euv omfatter.

Undervisningsministeriets bemærkninger:

Undervisningsministeriet er enig i, at bestemmelserne herom bør præciseres både i lovteksten og i bemærkningerne. På den baggrund er forslaget i § 1, nr. 56, til en ny § 66 v, og de tilhørende bemærkninger ændret i præciserende retning.

4.8.3. Ingen må stilles ringere end før reformen ift. GVU og eud

LO og FOA anfører i deres høringssvar, at det er afgørende, at voksnes muligheder for at uddanne sig ikke må forringes ved at GVU og de hidtidige eud-voksenforløb erstattes med euv.

Undervisningsministeriets bemærkninger:

Euv vil både rumme de muligheder, der er for den nuværende GVU målgruppe, og målgruppen af voksne på 25 eller derover, der i dag opnår erhvervsuddannelseskompetence som ordinær eud.

De voksne som har forudgående relevant erhvervserfaring eller uddannelse, dvs. voksne i euv gruppe 1 eller 2, vil via de afkortede standardiserede euv-hovedforløb hurtigere end i dag kunne opnå en kompetence på erhvervsuddannelsesniveau.

Med hensyn til de økonomiske vilkår vil den tidligere GVU målgruppe kunne udløse euv-refusion til virksomheden svarende til op til 110 pct. af højeste dagpengesats, såfremt de opfylder kravene herfor, herunder kravet om tre måneders forudgående ansættelse, jf. forslaget i § 5 om ændring af AUB-loven. I dag kan GVU elever få VEU-godtgørelse, som svarer til op til 80 pct. af højeste dagpengesats. Derudover vil ledige uden behov for praktik få mulighed for at gennemføre en euv på SU, hvis de opfylder de almindelige betingelser herfor. I dag kan ledige kun gennemføre en GVU med forsørgelse, hvis det er en del af en uddannelsesplan udarbejdet i samarbejde med kommunen. Endelig bemærkes, at selvstændige vil kunne gennemføre euv uden praktik og oppebære SU, hvis de almindelige betingelser herfor er opfyldt.

Undervisningsministeriet finder på den baggrund ikke grundlag for at ændre lovforslaget på dette område.

4.8.4. De faglige udvalg har kompetencen ift. at definere, hvad der er relevant erhvervserfaring og uddannelse

Flere høringsparter påpeger, at det er væsentligt, at de faglige udvalg får ret til at definere, hvad der i forhold til de enkelte erhvervsuddannelser betragtes som relevant uddannelses- og erhvervserfaring.

Undervisningsministeriets bemærkninger:

Efter forslaget til § 66 x, stk. 1, er det de faglige udvalg, der udvikler standardiserede hovedforløb for voksne og bestemmer indholdet i regler om elevers fritagelse for skole- og praktikdele. For hovedforløb, hvor vedkommende faglige udvalg ikke har udviklet et standardiseret hovedforløb, skal skolen tilrettelægge et afkortet forløb i henhold til regler fastsat af undervisningsministeren.

Skolerne kan efter de gældende regler foretage yderligere godskrivning for allerede erhvervede kvalifikationer med tilhørende afkortning af skoleundervisning, mens det tilkommer de faglige udvalg at foretage afkortning af uddannelsens samlede varighed og af praktikuddannelsens varighed i konkrete tilfælde.

Undervisningsministeriet finder på den baggrund ikke grundlag for at ændre lovforslaget.

4.8.5. Voksenpædagogik og unge og voksnes mulighed for samlæsning

Håndværksrådet finder, at det i loven skal tydeliggøres, at skolerne til enhver tid skal sikre, at undervisningen tilrettelægges med den korrekte fagdidaktik og pædagogik – dette er afgørende for læringen, uanset om der er tale om en blandet skare af unge og voksne i klasselokalet/værkstedet, eller om holdet er relativt homogent.

Undervisningsministeriets bemærkninger:

Undervisningsministeriet er enig i, at det bør tydeliggøres i bemærkningerne, at der kan samlæses selv om euv skal tilrettelægges med et voksenpædagogisk sigte.

Det fremgår af bemærkninger til § 1, nr. 56, i lovudkastet, at det er hensigten at fastsætte regler om, at euv skal tilrettelægges med en fagdidaktik og pædagogik, der er tilpasset voksne. Det er udgangspunktet, at unge og voksne skal undervises på separate hold. Erhvervsskolerne vil dog have mulighed for at samlæse, så der kan oprettes bæredygtige hold. I euv er et af hovedelementerne, at der skal anvendes en voksentilpasset fagdidaktik og pædagogik. Dette tydeliggøres i bemærkningerne.

4.8.6. Transparens og sammenhæng mellem euv og AMU

DE-L og Danske Regioner foreslår, at der skabes hjemmel til at fastsætte regler for udviklingen af euv og sammenhængen mellem arbejdsmarkedsuddannelser og erhvervsuddannelser, som sikrer en ensartet og tilgængelig model på tværs af uddannelser.

Foreningerne mener, at der er et stort behov for transparens i sammenhængen og meritmuligheder mellem uddannelserne, så voksne og virksomheder nemt kan orientere sig om indhold og strukturer. Det gælder i særlig grad i et sammenhængende euv-forløb, så det også er tydeligt, hvordan faglært niveau kan opnås trinvis via gennemførelse af AMU kurser enkeltvis, når det er det mest hensigtsmæssigt for brugerne.

Undervisningsministeriets bemærkninger:

Efter forslaget til § 66 z bemyndiges undervisningsministeren til at fastsætte regler om kompetencevurderinger og uddannelsesplaner. Kompetencevurderingen vil bestå af en objektiv generel vurdering og af en individuel vurdering. De faglige udvalg skal opstille de relevante kriterier for godskrivning for relevant uddannelse og erhvervs erfaring som grundlag for den generelle vurdering.

Det vil således fremgå af reglerne for den enkelte uddannelse, hvilken tidligere erhvervs erfaring eller uddannelse, herunder arbejdsmarkedsuddannelser, der kan give afkortning af uddannelsesforløbet. Det er Undervisningsministeriets forventning, at arbejdsmarkedsuddannelser vil udgøre en meget betydelig del af de forudgående uddannelser og kurser, som skal give standardmerit i euv og at disse kursustyper også i almindelighed vil indgå i grundlaget for individuel merit i relevant omfang.

Bemærkningerne er rettet i overensstemmelse med ovenstående.

4.8.7. Erhvervelse af supplerende kompetencer for dem som ikke opfylder adgangskrav

DE-I foreslår, at forberedende voksenundervisning (FVU) er adgangsgivende til erhvervsuddannelserne for ansøgere, som ikke har adgang til grundforløbets første del, så denne målgruppe har flere muligheder for at kvalificere sig til erhvervsuddannelserne. Foreningen foreslår endvidere, at der her skabes systemmæssig sammenhæng mellem eud-reformen og kontanthjælpsreformen, hvor unge voksne under 30 år skal tilbydes FVU-test. Der er ifølge foreningen behov for, at realkompetencevurderingerne og de adgangsgivende uddannelses tilbud, der gives til voksne, som ønsker en erhvervsuddannelse eller får uddannelsespålæg, anerkendes som ligeværdige i forhold til resultatet af folkeskolens afgangsprøver i dansk og matematik.

DE-I og HL foreslår, at erhvervsskolerne får direkte mulighed for at tilbyde FVU undervisning, uden at erhvervsskolerne skal søge om en aftale med et VUC-center.

Undervisningsministeriets bemærkninger:

Undervisningsministeriet er enig i, at bestået dansk på trin 4 (FVU) og bestået matematik på trin 2 (FVU) giver tilstrækkelige kompetencer for at kunne gennemføre grundforløbet på en eud, hvilket vil indgå i udmøntningen af lovforslaget. De almindelige bemærkninger er rettet i overensstemmelse hermed.

Forslagene om at erhvervsskolerne får direkte mulighed for at udbyde FVU ligger uden for forudsætningerne for aftale om "Bedre og mere attraktive erhvervsuddannelser", og ministeriet finder derfor ikke grundlag for at ændre i lovforslaget på disse områder.

4.8.8. AUB til euv

Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag foreslår, at tidspunktet for, hvornår aldersbetingelsen for euv indtræder fastsættes til at være ved uddannelsesaftalens begyndelsesdato.

Undervisningsministeriets bemærkninger:

Forslaget imødekommes, således at "optagelsestidspunktet" ændres til "på tidspunktet for uddannelsens begyndelse" i lovforslagets § 66 v, stk. 1.

4.8.9. Eux i forbindelse med euv

DE-L foreslår, at lovbemærkningerne udbygges med en angivelse af, hvordan euv kan tilrettelægges med eux.

Undervisningsministeriets bemærkninger:

Der er ikke forudsat fastsat særlige regler om euv med eux, hvorfor spørgsmålet om muligheden for at kombinere euv med eux vil skulle bedømmes konkret i forhold til hver enkelt uddannelse set i forhold til den enkelte voksnes forudsætninger.

Undervisningsministeriet finder på den baggrund ikke grundlag for at ændre i lovforslaget.

4.8.10. Aktivitetsudvikling

DA mener, at aktivitetsudviklingen inden for de tre euv-spør bør overvåges, idet der er en række udfordringer i at etablere relevante forløb for hele gruppen af voksne. Såfremt aktiviteten på euv for elever uden behov for praktik overstiger et niveau svarende til 3.000 årselever, skal spørgsmålet ifølge aftalen forelægges for aftalepartierne.

Undervisningsministeriets bemærkninger:

Høringssvaret giver ikke anledning til ændring af lovudkastet.

Det indgår i aftalen, at aktiviteten i euv-gruppe 1 målt i antallet af årselever skal overvåges. Det er ikke en del af aftalen, at der skal være en tilsvarende opgørelse af gruppe 2 og gruppe 3.

4.9. Lønrefusion ifm. erhvervsuddannelse for voksne

FOA og LO ønsker, at tremåneders-kravet for forudgående ansættelse, som skal være opfyldt for at opnå den høje refusion for elever, som ikke skal have praktikuddannelse, justeres således, at fx 24 timer i seks måneder også kan udløse høj lønrefusion.

FOA og KL ønsker klarhed over, hvordan tremåneders-kravet skal forstås, herunder fra hvilket tidspunkt arbejdsgiveren kan modtage lønrefusion.

Danske Regioner mener, at tremåneders-kravet vil medføre en væsentlig reduktion af regionernes refusionsindtægter. Endvidere mener foreningen, at det er problematisk, at det ikke længere vil være muligt for regionerne at få jobrotationsydelse.

LO ønsker, at refusionssatserne generelt sættes i vejret. Endvidere ønsker organisationen en afklaring om reglerne for euv-refusion for forskellige grupper af voksne.

DA ønsker, at lønrefusion til euv-elever i gruppe 1 (elever uden praktikuddannelse) finansieres af VEU-bidraget fremfor bidraget til lønrefusion m.m.

AUB har noteret sig, at AUBs bestyrelse kan fastsætte regler om, at euv-elever, som ikke skal i praktik, hvis de ikke har været ansat i tre måneder, kan udløse en lavere lønrefusionssats.

Undervisningsministeriets bemærkninger:

Ministeriet er enig i, at tremåneders-kravet bør ændres, således at arbejdstiden for deltidsansatte kan omregnes til fuldtidsarbejde i tre måneder.

Reglen skal forstås således, at euv-elever, der ikke skal have praktik, først vil udløse refusion når beskæftigelseskravet er opfyldt og ansættelsen ikke har været afbrudt. Det skal bemærkes, at kravet om forudgående beskæftigelse i mindst tre måneder kun gælder for euv-elever, der ikke skal have praktik.

For elever med en kombinationsaftale, hvor der er en hovedvirksomhed, gælder tremåneders-kravet kun denne, men ved kombinationsaftaler, hvor hovedansvaret er delt, gælder tremåneders-kravet alle aftalens arbejdsgivere. Endelig gælder kravet også hvis en euv-elev uden praktik mister en uddannelsesaftale, og ønsker at fortsætte uddannelsesplanen med en ny arbejdsgiver.

Dertil kommer, at denne gruppe tidligere kun har kunnet udløse op til 80 pct. af højeste dagpengesats i refusion (i den tidligere GVU), hvorfor der med den indgåede aftale sker en stigning i den refusion, som elever uden praktik kan udløse, når de har opfyldt betingelsen om tre måneders ansættelse.

Efter gældende regler kan der ikke udbetales jobrotationsydelse til arbejdsgivere for elever med en uddannelsesaftale, der fører frem til en erhvervsuddannelse, ligesom arbejdsgivere ikke kan modtage jobrotationsydelse, hvis der samtidig er adgang til at modtage lønrefusion fra AUB, jf. forsøgsbekendtgørelse nr. 1542 af 16. december 2013.

En generel forhøjelse af refusionssatserne ligger uden for den politiske aftales og lovforslagets rammer.

Lovforslaget ændrer ikke på de gældende regler for voksne elever i erhvervsuddannelserne bortset fra, at der bliver mulighed for lønrefusion til elever uden behov for praktikuddannelse, dog på betingelse af, at eleven skal have været beskæftiget i den virksomhed, som ønsker at indgå uddannelsesaftale med eleven, i mindst tre måneder før retten til lønrefusion indtræder.

Ordningen er udformet som den gældende lønrefusionsordning således, at eleverne hermed er sidestillet med andre euv- og eud-elever, som udløser lønrefusion og ikke løntabsgodtgørelse til virksomhederne, hvori de er ansat, hvilket samtidig er den administrativt mest enkle ordning.

Undervisningsministeriet har på baggrund af høringssvarene ændret reglen om tremåneders-kravet, så ansatte på mindre end fuld tid kan opfylde kravet gennem en tilsvarende længere ubrudt ansættelsesperiode.

4.10. Eleverne skal have opnået karakteren 02 i dansk og matematik samt alternative adgangsveje

Børnerådet og FTF stiller sig tvivlende over for effekten af adgangskrav.

Flere høringsparter gør opmærksom på en logistisk udfordring ved tilrettelæggelse af optagelsesprocessen for elever, som skal til optagelsesprøve på erhvervsuddannelserne. Efterskoleforeningen foreslår i denne sammenhæng, at elever fra prøvofri skoler går til optagelsesprøve på erhvervsskolerne i forlængelse af ansøgningsfristen 1. marts.

Danske SOSU-skoler anbefaler, at det tydeliggøres, hvordan de forskellige niveauer i danskprøverne fra sprogskolerne stiller ansøgerne.

Undervisningsministeriets bemærkninger:

Forslaget om de nærmere tidspunkter for prøveafleggelse vil blive behandlet i det videre arbejde med bekendtgørelserne.

Høringssvarene giver ikke anledning til ændringer i lovudkastet.

4.11. Styrkelse af produktionsskolernes rolle

Uddannelsesforbundet anbefaler, at al undervisning efter 1/3 reglen samt virksomhedspraktik ikke medregnes i varighedsbegrænsningen på et år (et-års reglen). Desuden ønsker foreningen en udvidelse af mulighederne for kombinationsforløb og virksomhedspraktik.

Produktionsskoleforeningen finder, at der ikke sker en reel styrkelse af produktionsskolernes rolle. Foreningen foreslår, at produktionsskoletilbuddet beskrives positivt, og at der indføres præcise rammer for et målrettet spor på produktionsskolerne som en særlig mulighed for at forberede sig til optagelse på en erhvervsuddannelse. Desuden foreslås, dels at aktiviteter efter 1/3 reglen samt virksomhedspraktik undtages fra et-års reglen for deltagere på dette særlige målrettede spor, dels at den maksimale varighed af virksomhedspraktik udvides.

Undervisningsministeriets bemærkninger:

Forslagene ligger uden for forudsætningerne for aftale om "Bedre og mere attraktive erhvervsuddannelser", og ministeriet finder derfor ikke grundlag for at ændre i lovforslaget på disse områder.

4.12. Ny erhvervsrettet 10. klasse (eud10)

Landsforeningen af 10. Klasseskoler i Danmark giver udtryk for, at der allerede rundt i landet praktiseres 10. klassetilbud i samarbejde med landets erhvervsskoler, som på kvalificeret vis forbereder til erhvervsuddannelserne. Foreningen påpeger, at deres skoler har stor erfaring og viden om 10. klasseforløb, hvor eleverne er placeret i heterogene grupper og finder, at sådanne tilbud er bedre, end eud10, som efter foreningens opfattelse er ekskluderende.

BKF angiver, at indførelsen af eud10 stadig ikke giver svar på, om 10. klasse kun er for de elever, der skal videre til erhvervsuddannelse.

Danmarks Lærerforening finder, at folkeskolens 10. klasse i dag er et godt tilbud, som muligvis kan styrkes, fx gennem relevant brobygning og andet samarbejde om undervisningens indhold i 10. klasse. Foreningen finder det uheldigt, at man skal visiteres til et 10. klasses tilbud og finder det meget problematisk, at unge skal foretage et specifikt uddannelsesvalg, hvis det netop er det, der er udfordringen. Foreningen finder, at eud10 vil risikere at stigmatisere eleverne og øge skellet mellem de gymnasiale- og erhvervsfaglige ungdomsuddannelser.

Danmarks Privatskoleforening ønsker et statsligt taxametertilskud til eud10.

Undervisningsministeriets bemærkninger

Det fremgår af lovforslagets almindelige bemærkninger afsnit 4.2., at det er den enkelte elev og dennes forældre, der bestemmer, om pågældende ønsker at søge eud10, et andet 10. klasseforløb, fx på en institution, der udbyder erhvervsuddannelse, eller den almindelige 10. klasse. Der bliver fortsat ikke tale om visitation til 10. klasse. Eud10 er således et tilbud, som eleverne og deres forældre kan vælge at benytte.

I lighed med øvrige 10. klasses tilbud vil eud10 være en kommunal opgave. Derfor er det ikke omfattet af aftale om "Bedre og mere attraktive erhvervsuddannelser", at staten skal yde et taxametertilskud til eud10.

Undervisningsministeriet finder ikke grundlag for at ændre lovforslaget.

4.12.1. Evaluering af eud10

DA foreslår, at det indgår i overvågningen af tilbuddet, at det måles, om kommunerne i tilstrækkeligt omfang udbyder et tilbud, der appellerer til både elever, som ikke har opnået et tilstrækkeligt fagligt niveau, og til fagligt stærke, men endnu uafklarede elever, og at overvågningen ser på, om kommunerne i tilstrækkeligt omfang formår at sammensætte et tilbud, der løfter og afklarer eleverne i tilstrækkeligt omfang.

Børnerådet finder, at der bør være særligt fokus på, om eud10 sammen med den nye kombinerede ungdomsuddannelse og den nuværende produktionsskole udgør et fuldt dækkende tilbud til gruppen af ikke-uddannelsesparate unge.

LO finder, at eud10 er spændende og relevant og anbefaler, at de forskellige 10. klasses initiativer følges med henblik på at vurdere, om de realiseres som forventet.

Undervisningsministeriets bemærkninger:

Det følger af aftalen om bedre og mere attraktive erhvervsuddannelser og af lovforslagets bemærkninger, at det løbende vil blive fulgt, om kommunerne opretter eud10 tilbud i tilstrækkeligt omfang. Det er endnu ikke fastlagt, hvordan dette vil ske. Undervisningsministeriet vil lade forslagene indgå i de kommende overvejelser om opfølgningen på denne del.

Undervisningsministeriet finder ikke grundlag for at ændre lovforslaget.

4.12.2. Udbud af eud10

Håndværksrådet peger på, at kravet, om at der skal samarbejdes med en institution, der udbyder erhvervsuddannelse, giver mening, men kun hvis der sikres relationer til alle fire hovedområder og ikke bare den geografisk nærmeste institution. Eleverne skal have mulighed for at stifte bekendtskab med hele spektret af erhvervsuddannelser. Foreningen finder endvidere, at kommunalbestyrelsen bør forpligtes til at samarbejde med lokale virksomheder om eud10, hvilket vil gå i tråd med folkeskolereformens krav om åben skole og være med til at give eleverne indsigt i, hvad en erhvervsuddannelse er og fører til.

DE-L foreslår en række målsætninger for eud10, bl.a., at 50 pct. af undervisningen skal ske i samarbejde med en erhvervsskole i flest mulige kommuner, at flest mulige kommuner skal indgå driftsoverenskomst med en erhvervsskole, at elever og lærere skal være mest muligt i erhvervsskolens faglokaler, og at folkeskolelærerne og erhvervsskolelærerne skal samarbejde mest muligt om at tone den obligatoriske undervisning.

HL opfordrer til, at eud10 placeres på erhvervsskolerne eller, at der bliver oprettet linjer, der både indholdsmæssigt, pædagogisk og didaktisk retter sig mod de særlige kendetegn, hver enkelt indgang har.

Børnerådet finder, at det kan være gavnligt at placere eud10 på erhvervsskolerne.

Uddannelsesforbundet og HL finder, at det bør pointeres i lovmærkningerne, at undervisningsindholdet i eud10 skal adskille sig fra undervisningsindholdet i grundforløbets 1. del.

Undervisningsministeriets bemærkninger:

Undervisningsministeriet er enig i behovet for at tydeliggøre høringsudkastets § 3, nr. 4, (§ 19 dd, stk. 5) med tilhørende bemærkninger, og har foretaget de nødvendige rettelser i lovudkastet.

4.12.3. Målgruppen

Danske SOSU-skoler og B-SOSU finder, at der bør udarbejdes en afregningsmodel mellem kommuner og erhvervsskoler, så der kan etableres klare aftaler om, hvordan følgeomkostninger skal finansieres.

KL finder det positivt, at eud10 målretter 10. klasse yderligere mod erhvervsuddannelserne og de ikke-uddannelsesparate unge. KL beklager, at tilbuddet ikke udvikles gennem en tilpasning af den eksisterende kommunale 10. klasse, og derved tilføjer yderligere bestemmelser til folkeskolelovens i forvejen omfattende regler om 10. klasse. KL udtrykker bekymring for, om lovforslaget på dette punkt vil indebære at flere unge end hidtil begynder i 10. klasse, i modstrid med intentionerne i lovændringen fra 2007.

DA giver udtryk for, at selv om eud10 etableres, er der fortsat behov for at sikre, at lovens målgruppe også er dem, der benytter skoleåret, og påpeger i den forbindelse en hensigtsmæssig ressourceudnyttelse.

Undervisningsministeriets bemærkninger:

Høringssvarene giver ikke anledning til bemærkninger, da de dels falder uden for rammerne af forslaget, dels må anses for at være kommentarer til forslaget.

4.12.4. Navn

Flere høringsparter finder, at det bør overvejes at give eud10 et andet navn.

Undervisningsministeriets bemærkninger:

Navnet indgår i den politiske aftale, som lovforslaget udmønter og ministeriet finder ikke anledning til at ændre lovudkastet på dette punkt.

4.13. Minimumstimetal for lærerstyret undervisning

Flere høringsparter udtrykker bekymring for, om lærerstyret undervisning bliver defineret for snævert til at kunne omfatte fx fjernundervisning eller individuelt tilrettelagt undervisning. Desuden er der skepsis over for, om forslaget vil resultere i højere kvalitet, når der ikke er indført krav om minimumstimetal på hovedforløb og samtidig ikke er afsat midler til ansættelse af flere lærere.

Undervisningsministeriets bemærkninger:

Undervisningsministeriet bemærker, at en undersøgelse viser store variationer i undervisningstimetallet på den samme uddannelse på forskellige skoler. Med aftalen forpligtes skolerne til at levere et højere timetal og således hæve det ugentlige minimumstimetal med i gennemsnit fire timer inden for rammerne af de nye arbejdstidsregler. Nogle skoler lever allerede op til de nye minimumstimetal, mens andre skoler vil skulle igennem en tilpasning for at leve op til de nye krav. Derfor giver aftalen skolerne en tilpasningsperiode frem til august 2016, før de fuldt ud skal leve op til de nye krav.

Det er på grundforløbet, at de unge i størst omfang falder fra. Når først de unge har fået en uddannelsesaftale, er det meget lettere at motivere dem og fastholde dem i uddannelsen. De kvalitetsproblemer, som Undervisningsministeriet oplever på erhvervsuddannelserne, knytter sig således først og fremmest til grundforløbet.

Lovforslaget ændrer ikke ved den hidtidige regel om, at fuldtidsundervisningen inkl. elevernes selvstændige opgaveløsning, hjemmearbejde, forberedelse mv. skal være af et omfang svarende til en fuldtidsbeskæftiget, dvs. 37 klokketimer om ugen. Inden for den ramme skal skolerne selv beslutte, hvordan undervisningen tilrettelægges.

Fjernundervisning og andre moderne undervisningsformer er omfattet af lærerstyret undervisning, når blot undervisningen er skemalagt, elevens deltagelse er obligatorisk og læreren er til stede eller umiddelbart tilgængelig, som det fremgår af lovforslaget.

Undervisningsministeriet finder på den baggrund ikke, at der er grundlag for at ændre lovforslaget.

4.14. Kompetenceløft til lærere

Danmarks Lærerforening og FTF foreslår, at de 10 ECTS-point skal være et af de obligatoriske moduler på diplomuddannelsen i erhvervspædagogik.

Flere høringsparter foreslår, at kravet om de 10 ECTS-point fremrykkes til før år 2020. Der er behov for, at lærerne får hævet deres kompetenceniveau nu og parallelt med reformens indførelse fra august 2015.

DE-I foreslår, at det tydeliggøres i bemærkningerne, hvordan ministeriet fortolker erhvervspædagogiske kompetencer i et omfang, der svarer til 10 ECTS.

REU foreslår, at de fag-faglige kompetencer ikke skal være begrænset til specifikke uddannelsesstilbud, der giver 10 ECTS-point, men skal også kunne omfatte uddannelsesstilbud, der giver kompetencer svarende til 10 ECTS-point.

LO foreslår, at det skrives ind i bemærkningerne, at den pædagogiske opkvalificering skal suppleres med både praktisk og teoretisk erhvervsfaglig opkvalificering.

DA finder det vigtigt, at kompetenceløftet også indebærer et markant løft af de fag-faglige kompetencer. Behovet kan ikke løftes alene ved praktikophold i virksomhederne.

Håndværksrådet foreslår, at de undervisere, der allerede opfylder kravet om erhvervspædagogiske kompetencer svarende til 10 ECTS-point, får et tilbud (eller krav) om at gennemføre et virksomhedsforløb. Alle undervisere skal have mulighed for både pædagogisk og fagfagligt kompetenceløft, så deltagelse i erhvervspædagogisk efteruddannelse ikke udelukker den enkelte fra adgang til virksomhedsforløb.

DE-I foreslår, at det synliggøres, at de midler, der udmøntes til det pædagogiske kompetenceløft i 2013 [2014?] også kan bruges i 2014 [2015?], og også gerne fremadrettet.

Danske SOSU-skoler anbefaler, at kompetencemidlerne fordeles efter objektive kriterier, eksempelvis efter antallet af årselever.

Undervisningsministeriets bemærkninger:

Vurderingen af lærernes behov for kompetenceudvikling og dermed hvilke konkrete kompetenceudviklingsinitiativer, skolerne skal gennemføre, vil tage udgangspunkt i skolernes eksisterende efteruddannelsesindsats.

Derfor skal der gennemføres en kortlægning af lærernes nuværende pædagogiske og faglige kompetenceniveau og deres deltagelse i efteruddannelse. Kortlægningen gennemføres i første halvår af 2014.

På baggrund af analysen udarbejdes der en konkret plan for udmøntningen af tilskudsmidlerne i 2014, således, at tilskudsmidlerne kan komme ud til og disponeres på skolerne hurtigst muligt. Det vil administrativt blive fastsat, at alle lærere inden 2020 skal have erhvervspædagogiske kompetencer, der i omfang svarer til 10 ECTS-point. Kravet træder i kraft i 2014, men får først virkning for alle lærere fra 2020. Dermed får skolerne tid til at sikre, at kravet opfyldes.

Skolerne aflægger årsregnskab efter statens regnskabsregler, hvilket bl.a. betyder, at regnskabsaflæggelse sker efter det omkostningsbaserede regnskabsprincip. Efter dette princip henføres indtægter og omkostninger til det regnskabsår, som de vedrører, uanset betalingstidspunktet.

I det omfang udbetalte kompetencemidler i 2014 anvendes til initiativer til kompetenceudvikling i 2015 skal skolerne i overensstemmelse med det omkostningsbaserede regnskabsprincip foretage en periodisering af de modtagne tilskud i balancen i årsregnskabet for 2014, således at det alene er den del af midlerne, der anvendes til initiativer i 2014, der får resultatpåvirkende indflydelse i regnskabsåret 2014.

Det forudsættes, at skolerne overfor revisor kan dokumentere grundlaget for en eventuel periodisering.

Undervisningsministeriet er enig i, at lærernes kompetenceløft skal omfatte både lærernes faglige kompetencer og deres pædagogiske kompetencer for så vidt behovene er til stede. Bemærkningerne til lovforslaget er rettet i overensstemmelse hermed.

4.15. Undervisningsdifferentiering, niveaudeling og talentspor

Børnerådet savner tilbud rettet mod elever, som ikke kan deltage i talentudvikling. Vigtigt at alle elevers særlige behov og forudsætninger tilgodeses.

Undervisningsministeriets bemærkninger:

Det fremgår allerede af lovforslaget, at skolerne skal forpligtes til at implementere og anvende metoder til undervisningsdifferentiering.

Undervisningsministeriet finder på den baggrund ikke, at der er grundlag for at ændre lovforslaget.

4.16. Bedre kobling af skoleforløb og virksomhedspraktik

Håndværksrådet foreslår, at skolerne forpligtes til at samarbejde med mindst de relevante praktikvirksomheder og de lokale uddannelsesudvalg om nye undervisningstilbud og bedre sammenhænge ml. skoleophold og praktikuddannelse.

Undervisningsministeriets bemærkninger:

Reglerne om erhvervsuddannelserne forpligter allerede skolerne til at samarbejde med praktikvirksomhederne og de lokale uddannelsesudvalg om uddannelserne.

Undervisningsministeriet finder på den baggrund ikke, at der er grundlag for at ændre lovforslaget.

4.17. Justering af regler på social- og sundhedsområdet

Danske SOSU-skoler foreslår, at erhvervsuddannelseslovens § 43, stk. 5 (tvangsdimensioneringsbestemmelsen) udvides til også at omfatte den pædagogiske assistentuddannelse.

Undervisningsministeriets bemærkninger:

Lovforslaget har til formål at udmønte aftale om "Bedre og mere attraktive erhvervsuddannelser". Aftalen indeholder ikke en udvidelse af anvendelsesområdet for erhvervsuddannelseslovens § 43, stk. 5.

Undervisningsministeriet finder på den baggrund ikke, at der er grundlag for at ændre lovforslaget.

4.18. Styrkelse af uddannelsesgarantien

DA foreslår, at grundforløbet skal være bestået for at kunne påbegynde på et hovedforløb.

Undervisningsministeriets bemærkninger:

Det fremgår af lovforslagets afsnit 2.6.2., at uddannelsesgarantien vil blive udformet således, at elever, som gennemfører grundforløbet i en uddannelse, som udbydes med skolepraktik, har sikkerhed for, at kunne gennemføre hele uddannelsen, hvis eleven opfylder kravene om egnethed, geografisk mobilitet og aktiv praktikpladssøgning.

I kravet om egnethed ligger, som det også er tilfældet i dag, at eleven opfylder de krav, som gælder for at påbegynde på det pågældende hovedforløb. En elev, der ikke opfylder et eller flere specifikke krav for at starte på en uddannelses hovedforløb, er pr. definition ikke egnethed til at påbegynde hovedforløbet.

Undervisningsministeriet finder på den baggrund ikke, at der er grundlag for at ændre lovforslaget.

4.18.1. Beskrivelse af uddannelsesgarantien

DE-L mener, at lovbemærkningerne bør udformes, så det tydeligt fremgår, at der er tre forskellige former for uddannelsesgaranti.

Undervisningsministeriets bemærkninger:

Uddannelsesgarantien er ens for alle elever i erhvervsuddannelserne, idet elever, som har gennemført grundforløbet, har en garanti for at gennemføre en erhvervsuddannelse, men ikke en bestemt erhvervsuddannelse.

Elever, der ikke kan få en praktikplads, har mulighed for at blive optaget på et praktikcenter i en uddannelse, der udbydes med skolepraktik, og under forudsætning af, at eleven lever op til EMMA-kriterierne om at være egnethed, faglig mobil, geografisk mobil og aktivt søgende.

Der findes derfor kun én uddannelsesgaranti.

Undervisningsministeriet finder på den baggrund ikke, at der er grundlag for at ændre lovforslaget.

4.18.2. Udbud af skolepraktik

Håndværksrådet mener, at fastlæggelse, af hvilke uddannelser der kan udbydes med skolepraktik, bør ske i samråd med de faglige udvalg for de pågældende uddannelser.

Undervisningsministeriets bemærkninger:

Fastlæggelse af hvilke uddannelser, der kan udbydes med skolepraktik, sker efter indstilling fra Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Ungdomsuddannelser. Efter gældende praksis høres de faglige udvalg af rådet i forbindelse med dets afgivelse af indstilling. Ministeriet har ikke grundlag for at betvivle, at REU vil fortsætte denne praksis uændret.

Undervisningsministeriet finder på den baggrund ikke, at der er grundlag for at ændre lovforslaget.

4.19. Generelt om den fokuserede vejledningsindsats

KL er stærkt kritisk over for den foreslåede besparelse på vejledningsområdet og finder, at besparelsen står i skarp kontrast til lovforslagets udsagn om fokuseret, bedre og mere målrettet vejledning, idet disse formuleringer skruer forventninger til den kommunale indsats op til et niveau, som ikke modsvares af de ressourcer, UU-centrene får med lovforslaget. KL forventer, at op mod 1/3 af de ansatte på UU-centrene skal afskediges.

Endvidere er KL stærkt kritisk over for den meget korte frist til ikrafttræden af lovforslagets § 2, da besparelserne skal budgetteres, opgaverne og samspillet med folkeskolen og UU-centrene skal omdefineres, kommunale tilbud skal nedlægges, og de unge skal visiteres til andre tilbud. Kommunerne har 1-2 måneder henover sommerferien til at komme på plads, og det finder KL er helt urimelige og urealistiske arbejdsbetingelser.

KL tager forbehold for de kommunaløkonomiske konsekvenser af lovforslaget.

Flere høringsparter udtrykker tvivl om, hvorvidt alle elever vil blive udfordret i deres uddannelsesvalg og mange peger på misforholdet mellem lovforslagets intention om, at flere skal vælge en erhvervsuddannelse og den kraftige besparelse på vejledningsområdet, som betyder, at de unge, der i 8. klasse vurderes uddannelsesparat ikke vil få individuel vejledning. Mange peger på, at netop denne gruppes automatvalg vil være stx.

Undervisningsministeriets bemærkninger:

Det fremgår af aftale om ”Bedre og mere attraktive erhvervsuddannelser”, at ændringerne på vejledningsområdet skal træde i kraft 1. august 2014, hvilket er en forudsætning for lovforslagets samlede økonomi.

Udfordringen af de unges uddannelsesvalg vil ske gennem en flerleddet indsats, som omfatter emnet Uddannelse og Job i udskolingen, den kollektive vejledning fra 7. klasse og frem og den obligatoriske deltagelse i introduktionskurser i 8. klasse, ligesom de digitale vejledningsmuligheder – www.ug.dk og eVejledning – vil blive udviklet, så også de vil udfordre uddannelsesvalget.

Undervisningsministeriet finder på den baggrund ikke, at der er grundlag for at ændre lovforslaget.

4.20. Introduktionskurser til de erhvervsrettede ungdomsuddannelser

KL efterlyser tydelige rammer for introduktionskurserne, herunder for samarbejdet med ungdomsuddannelsesinstitutionerne og for for- og efterbehandling af kurserne.

DE-I foreslår, at introduktionskurserne ikke må omfatte stx.

GL ønsker, at stx skal være obligatorisk.

DA foreslår, at alle elever skal introduceres til en erhvervsuddannelse.

Flere høringsparter foreslår, at alle skoleformer og ikke kun folkeskolen og ungdomsskolen skal omfattes de obligatoriske introduktionskurser.

Undervisningsministeriets bemærkninger:

Der vil blive fastsat specifikke regler for introduktionskurserne i en bekendtgørelse.

Det fremgår af aftale om ”Bedre og mere attraktive erhvervsuddannelser”, at introduktionskurserne skal omfatte en erhvervsuddannelse eller en erhvervsgymnasial uddannelse.

Der ændres ikke på lovforslagets indhold om, at introduktionskurserne fortsat er frivillige for de frie skoler. En sådan ændring ville være forbundet med statslige merudgifter, hvilket ikke er indeholdt i aftalen.

Undervisningsministeriet finder på den baggrund ikke, at der er grundlag for at ændre lovforslaget.

4.21. Fremrykning og forbedring af uddannelsesparathedsvurderingen

Flere høringsparter efterlyser kriterierne for de personlige og sociale forudsætninger i forhold til uddannelsesparathedsvurderingen i 8. klasse.

Flere høringsparter er betænkelige ved den automatisering, der ligger i forslaget, og den opdeling af eleverne, dette medfører, samt at vurderingen skal foretages af elevens lærere og ikke af uddannede vejledere.

LO er betænkelig ved det skarpe skel mellem de uddannelsesparate og de ikke-uddannelsesparate.

KL er bekymret for, at uddannelsesparathedsvurderingen bliver til en engangsbegivenhed i 8. klasse.

KL og Børne- og Kulturchefforeningen frygter en opgaveglidning fra UU’erne til folkeskolen.

Formandsskabet for Det Nationale Dialogforum for Uddannelses- og Erhvervsvejledning peger på, at det ville være ønskeligt med et andet ord end ”ikke-uddannelsesparat” for elever i 8. klasse for at understrege processen i forløbet.

Landsforeningen af 10. Klasseskoler i Danmark er betænkelig ved fremrykningen og er kritiske overfor, at vurderingen bl.a. baseres på karakterer.

DA foreslår, at alle elever får en ny uddannelsesparathedsvurdering i 9. og 10. klasse konkret i forhold til uddannelsesvalget uanset, hvilken vurdering de har fået i 8. klasse.

Undervisningsministeriets bemærkninger:

Kriterier for de personlige og sociale forudsætninger vil blive fastsat i en bekendtgørelse.

Formålet med fremrykningen af uddannelsesparathedsvurderingen er netop at finde frem til elever, der har behov for en ekstra både skolemæssig og vejledningsmæssig indsats så tidligt som muligt, og med lærernes kendskab til elevernes almene udvikling, er det naturligt, at vurderingen af opfyldelsen af de fastsatte kriterier indgår i elevens elevplan. Den egentlige vejledning er fortsat UU'ernes ansvar.

Det har ikke været muligt at finde et bedre ord end ”ikke-uddannelsesparat”, men det skal understreges, at der er tale om en proces, hvor en elev kan skifte fra den ene til den anden gruppe, hvilket også fremgår af forslaget.

Det ligger ikke inden for rammerne af aftalen at foretage en uddannelsesparathedsvurdering af alle elever i 9. og 10. klasse, med mindre der sker ændringer i deres forudsætninger i forhold til vurderingen i 8. klasse eller 9. klasse.

Undervisningsministeriet finder på den baggrund ikke, at der er grundlag for at ændre lovforslaget.

4.22. Særlig indsats for dem, der ikke umiddelbart er uddannelsesparate

KL efterlyser konkrete værktøjer og metoder til afgrænsning af de ikke-uddannelsesparate.

Formandsskabet for Det Nationale Dialogforum for Uddannelses- og Erhvervsvejledning og Danmarks Vejlederforening er kritiske over for, at øget brug af gruppevejledning knyttes sammen med en ressourcebesparelse.

DA ønsker, at der følges op på lovforslagets intentioner om, at den særlige indsats gør ikke-uddannelsesparate elever uddannelsesparate.

Håndværksrådet er bekymret over, at den obligatoriske brobygning kan vare ned til to dage.

Ungdomsuddannelsernes Vejlederforening foreslår, at alle skal kunne få brobygning i 9. klasse.

DE-I er bekymret over, at brobygningen i 9. klasse alene er forbeholdt de ikke-uddannelsesparate elever.

Undervisningsministeriets bemærkninger:

Anvendelse af gruppevejledning er ikke obligatorisk, men skal anvendes, hvor det er relevant. Udviklingen i uddannelsesparathed for de enkelte elever i løbet af udskoling er ét af de elementer, der vil indgå i det opfølgingsarbejde, der er under udvikling i ministeriet.

Der er ingen ændringer i omfanget af brobygningen i 9. klasse. I dag er det ikke en mulighed for alle elever at få brobygning i 9. klasse, da kun de uafklarede kan få brobygning i 9. klasse. Omfanget for den enkelte elev fastsættes ud fra en individuel vurdering.

Undervisningsministeriet finder på den baggrund ikke, at der er grundlag for at ændre lovforslaget.

4.23. Alle får vejledning, og alle skal udfordres i deres uddannelsesvalg

Flere høringsparter giver udtryk for en bekymring over beskæringen af individuel vejledning.

Formandsskabet for Det Nationale Dialogforum for Uddannelses- og Erhvervsvejledning peger på, at fokuseringen og indskrænkningen af den individuelle vejledning bør kombineres med opskrivning og konkretisering af andre vejledningsmæssige tiltag, der sikrer, at der ligger en personlig afklaringsproces til grund for de unges uddannelsesvalg.

Børnerådet mener, at alle skal tilbydes individuel vejledning.

Flere høringsparter påpeger behovet for en klar definition og udvikling af den kollektive vejledning.

Flere høringsparter stiller sig tvivlende over for, hvorvidt UddannelsesGuiden og eVejledning vil være i stand til at udfordre elevernes valg.

Flere høringsparter peger på, at der er behov for præcisering af UUs rolle i forhold til "Uddannelse og Job" og en opkvalificering af lærerne til undervisning i emnet. Desuden peges der på, at det er centralt, at erhvervslivet inddrages i et samarbejde om emnet.

DA foreslår, at der udarbejdes samarbejdsaftaler mellem grundskolerne og UU'erne.

Flere høringsparter foreslår, at erhvervslivet inddrages i "Uddannelse og Job".

Undervisningsministeriets bemærkninger:

Der henvises til bemærkningerne under pkt. 4.1.9. Undervisningsministeriet vil definere kollektiv vejledning tydeligere. Inddragelse af det omgivende samfund indgår i udskolingen. UUs rolle i forbindelse med "Uddannelse og Job" er beskrevet i lovforslaget.

Undervisningsministeriet finder på den baggrund ikke, at der er grundlag for at ændre lovforslaget.

4.24. Konsekvensændringer i uddannelsesplanen som følge af fokuseringen af vejledningsindsatsen

Flere høringsparter ser et problem i, at forældre til uddannelsesparate elever nu bliver ansvarlige for det endelige valg af uddannelse og mange også, at forældrene bliver ansvarlige for, at ansøgningskemaet til ungdomsuddannelser afsendes digitalt fra optagelse.dk.

Undervisningsministeriets bemærkninger:

Det vil være omkostningsfuldt og en unødigt administrativ opgave, hvis UU fortsat skulle være ansvarlig for alle elever i 9. og 10. klasse får afsendt ansøgningen. Ændringen er endvidere en naturlig konsekvens af, at alle borgere fra november 2014 skal kommunikere digitalt med det offentlige.

Undervisningsministeriet finder på den baggrund ikke, at der er grundlag for at ændre lovforslaget.

4.25. Bortfald af øvrige kommunale tilbud til ikke-uddannelsesparate unge

UU Danmark og KL er ikke enig i lovforslagets bemærkninger om, at der ikke i nævneværdig grad er udviklet særlige tilbud til de 15-17-årige, og finder, at uklarheden kan skyldes, at opgaven kan være placeret forskellige steder i kommunerne.

Endvidere finder UU Danmark og KL, at afskaffelsen af tilbuddene fra 1. august 2014 vil efterlade et hul i indsatsen, efter som eud10 og den kombinerede ungdomsuddannelse først træder i kraft 1. august 2015.

Undervisningsministeriets bemærkninger:

Der findes en række tilbud, som med fordel kan tilbydes de 15-17-årige ikke-uddannelsesparate, og som også har udgjort den overvejende del af de tilbud, der hidtil er givet til målgruppen. Det drejer sig om produktionsskoleforløb, ungdomsskolen og 10. klasse og fra august 2015 også den kombinerede ungdomsuddannelse.

Undervisningsministeriet finder på den baggrund ikke, at der er grundlag for at ændre lovforslaget.

4.26. Øvrige opgavetilpasninger ift. vejledning

UU Danmark hilser det velkomment, at UUs vejledningsindsats kan udvides til unge under 30 år i jobcenterregi, men savner en præcisering af, at det drejer sig om indsatsen for de 18 – 29 årige, der har fået et uddannelsespålæg.

Flere høringsparter er betænkelige ved, at den opsøgende indsats over for unge ufaglærte i beskæftigelse fjernes og finder, at det er væsentligt at fastholde en indsats for at sikre, at disse unge også får en uddannelsesmæssig ballast til at klare sig på arbejdsmarkedet.

UU Danmark er forundret over afskaffelse af individuel vejledning for unge uden for uddannelse.

Danmarks Vejlederforening er stærkt kritisk over for den foreslåede indsats over for unge 15-17-årige uden for uddannelse og unge 18-24-årige, der ikke er i gang med eller har gennemført en ungdomsuddannelse. Forslaget om mere anvendelse af gruppevejledning til disse grupper findes absurd, fordi det på ingen måde afspejler den virkelighed, vejledningen foregår i. Det fremhæves, at alene koordineringen i forbindelse med at samle unge, som sandsynligvis ikke kender hinanden i forvejen, til tvungen deltagelse i et gruppevejledningsforløb vil blive voldsomt ressourcekrævende.

Håndværksrådet beklager fokuseringen på gruppevejledning fremfor individuel vejledning for ungegruppen.

DE-I foreslår, at erhvervsskolerne, som følge af at de igen har overtaget ansvaret for gennemførelsesvejledningen, får forhøjet deres undervisningstaxameter.

Undervisningsministeriets bemærkninger:

Det fremgår allerede af gældende lov, at UU ikke har ansvar for unge, der vejledes i andet regi, fx jobcentrene, men hvis en ung 18-29-årig får et uddannelsespålæg følger det af den foreslåede regel, at jobcentret mod betaling kan anmode UU om at vejlede den unge.

Den gruppe af fuldtidsbeskæftigede unge i alderen 18-24 år, der med forslaget ikke længere skal opsøges af UU, er meget begrænset. Individuel vejledning for ungegruppen afskaffes ikke, anvendelse af gruppevejledning er ikke obligatorisk, men skal anvendes, hvor det er relevant.

Undervisningsministeriet bemærker, at gennemførelsesvejledningen med aftalen også fremover er afløst af en institutionsforpligtigelse til at fastholde elever og studerende i uddannelse. Derfor er der ikke afsat midler til forhøjelse af undervisningstaxameteret til erhvervsuddannelserne som følge af gennemførelsesvejledning på erhvervsuddannelserne.

Undervisningsministeriet finder på den baggrund ikke, at der er grundlag for at ændre lovforslaget.

4.27. Udbud af erhvervsuddannelser

DA foreslår, at der senest fra august 2015 skal være fastsat kriterier for den bebudede udbudsrunde i 2017 af hensyn til forudberegningmulighederne for skoler og faglige udvalg m.fl.

Danske Regioner peger på, at der er behov for regional koordinering af udbud af grundforløbsundervisning, at der er behov for at styrke unges muligheder for et påbegynde en erhvervsuddannelse i deres nærområde og, at der i kommende udbud af hovedforløb tages højde for de regionale vækstpotentialer.

Region Hovedstaden ønsker en god geografisk dækning i regionen af de fire hovedområder.

Finanssektorens Arbejdsgiverforening er bekymret for, om skoler, der ikke er godkendt til hovedforløbet i finansuddannelsen, efter forslaget automatisk vil være godkendt hertil.

Havredal Praktiske Landbrugsskole ønsker mulighed for fortsat at kunne udbyde erhvervsuddannelsen til landbrugsassistent, selv om skolen ikke er en godkendt institution for erhvervsrettet uddannelse.

Undervisningsministeriets bemærkninger:

Afgørelse om godkendelse til udbud af erhvervsuddannelser træffes af ministeren efter ansøgning fra institutioner for erhvervsrettet uddannelse og andre skoler, institutioner eller virksomheder og efter indstilling fra Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser (REU). Kriterierne for behandling af ansøgningerne drøftes efter hidtidig praksis mellem ministeriet og REU i god tid før indkaldelse af ansøgninger.

Ministeriet er enig med DA i, at det vil være hensigtsmæssigt, at kriterierne for den kommende udbudsrunde fastlægges som led i implementeringen af de dele af reformen, som træder i kraft den 1. august 2015.

Ministeriet er også enig i, at der skal tilstræbes den bedst mulige geografiske dækning med erhvervsuddannelsessteder, og at regionernes koordinerende rolle i forhold sammenhængen i udbud af ungdomsuddannelser fortsat omfatter erhvervsuddannelsernes grundforløb. Der sker ingen generelle ændringer før fra 2017, og derfor bliver ingen skole automatisk godkendt til at udbyde hovedforløb, som den ikke hidtil har kunnet udbyde, ligesom Havredal Praktiske Landbrugsskole, som ikke er en godkendt institu-

tion for erhvervsrettet uddannelse, fortsat bevarer sin godkendelse, men skal indstille sig på at indgå i den kommende udbudsrunde i 2017 i lighed med alle andre godkendte udbydere.

I overensstemmelse med det anførte er bemærkningerne til ikrafttrædelsesbestemmelsen om udbudsspørgsmålet tilrettet efter høringen.

4.28. Økonomiske og administrative konsekvenser for stat, regioner og kommuner

DE-L foreslår, at undervisningstaxametrene og bygningstaxametrene forhøjes i implementeringsperioden for at lette skolernes tilpasning til de aktivitetsmæssige konsekvenser af reformen.

DE-L foreslår at undervisningstaxametrene reguleres op med 2-2,5 mio. kr. som følge af, at erhvervsskolerne i forbindelse med implementeringen af adgangskravene skal gennemføre optagelsessamtaler og prøver.

Gymnasieskolernes Rektorforening stiller sig tvivlende over for reformens økonomiske virkninger og forventede adfærdsændringer.

Undervisningsministeriets bemærkninger:

Da taxameterprincippet indebærer, at pengene følger eleven, vil skolerne i forbindelse med reformen på kort sigt skulle tilpasse sig til de nye betingelser for optag og en ny uddannelsesstruktur.

På længere sigt er det hensigten, at den store indsats i forhold til øget kvalitet og sikring af mere attraktive uddannelser skal indebære, at skolerne fremover kan tiltrække flere elever med tilstrækkelige forudsætninger til uddannelse. Med aftalen er der således konkret fastsat måltal for optag på eud efter grundskolen til 25 procent i 2020 og 30 procent og 2025.

Med aftalen er det sikret, at skolerne får god tid til tilpasning, der indføres fra efteråret 2015. I perioden 2015-2017 er der endvidere afsat 30 mio. kr. til forhøjelse af ministeriets pulje til nødlidende skoler.

Med aftalen er der ikke afsat midler til forhøjelse af undervisningstaxametrene på erhvervsuddannelser som følge af, at der indføres optagelsessamtaler og afholdelse af prøver. Det skyldes, at erhvervsskolerne allerede i dag skal have gennemført en kompetencevurdering af eleven i almindelighed inden 2 uger fra påbegyndelse af undervisningen. Midlerne til vurderingen indgår således i det nuværende undervisningstaxametertilskud.

Undervisningsministeriet finder på den baggrund ikke, at der er grundlag for at ændre lovforslaget.

4.29. Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet

AUB bemærker, at det er vanskeligt præcist at beregne reformens betydning for AUBs økonomi.

Undervisningsministeriets bemærkninger:

Ministeriet noterer sig AUBs bemærkning.

Oversigt over hørte myndigheder og organisationer samt modtagne høringsvar - udkast til forslag til lov om ændring af lov om erhvervsuddannelser, lov om vejledning om uddannelse og erhverv samt pligt til uddannelse, beskæftigelse m.v., og andre love
(Bedre og mere attraktive erhvervsuddannelser)

Nr.	Myndighed, organisation m.v.	Modtagne høringsvar	Indholdsmæssige bemærkninger	
		pr. 4/4-14	Ja	Nej
1	Akademikerne	x	x	
2	Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag	x	x	
3	Bestyrelsesforeningen for Social- og Sundhedsskoler			
4	Boghandlerforeningen	x	x	
5	Børne- og Kulturchefforeningen	x	x	
6	Børne- og Ungdomspædagogernes Landsforbund (BUPL)			
7	Børnerådet	x	x	
8	Danmarks Evalueringsinstitut	x	x	
9	Danmarks Lærerforening	x	x	
10	Danmarks Privatskoleforening	x	x	
11	Danmarks Vejlederforening	x	x	
12	Dansk Arbejdsgiverforening	x	x	
13	Dansk Center for Undervisningsmiljø			
14	Dansk Friskoleforening			
15	Dansk Ungdoms Fællesråd			
16	Danske Erhvervsskoler – Bestyrelserne	x		x
17	Danske Erhvervsskoler – Lederne	x	x	
18	Danske Gymnasieelevers Sammenslutning			
19	Danske Handicaporganisationer	x	x	
20	Danske Regioner	x	x	
21	Danske Skoleelever			
22	Danske SOSU-skoler	x	x	
23	Danske Universiteter	x		x
24	Datatilsynet	x		x
25	Det Centrale Handicapråd			
26	Det Nationale Dialogforum for Uddannelses- og Erhvervsvejledning	x	x	
27	Deutscher Schul- und Sprachverein für Nordschleswig			
28	Erhvervsskolelederne i Danmark			
29	Efterskoleforeningen	x	x	
30	Erhvervsskolernes Elevorganisation			
31	Finanssektorens Arbejdsgiverforening	x	x	
32	Foreningen af katolske skoler i Danmark			
33	Foreningen af Kristne Friskoler			

34	Foreningen af tekniske og administrative tjenestemænd	x	x	
35	Foreningsfællesskabet Ligeværd	x	x	
36	Forstanderforeningen for produktionsskoler/ produktionshøjskoler	x	x	
37	FSR – danske revisorer			
38	Frie Fagskoler			
39	Frie skolers Lærerforening	x	x	
40	Funktionærernes og Tjenestemændenes Fællesråd	x	x	
41	Gymnasiernes Bestyrelsesforening			
42	Gymnasieskolernes Lærerforening	x	x	
43	Gymnasieskolernes Rektorforening	x	x	
44	Husholdnings- og håndarbejdsskolerne			
45	Håndværksrådet	x	x	
46	Ilinniartitaanermut, Ilageeqarnermut, Kultureqarnermut, Naligiissitaanermut Naalakkersuisoqarfik (Grønlands Un- dervisningsdepartement)			
47	Institut for Menneskerettigheder	x	x	
48	KL	x	x	
49	Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen	x		x
50	Landboudom			
51	Landbrug & Fødevarer	x	x	
52	Landsselevbestyrelsen for det pædagogiske område			
53	Landsselevbestyrelsen for social- og sundhedsområdet			
54	Landsforeningen af 10. Klasseskoler i Danmark	x	x	
55	Landsforeningen af Ungdomsskoleledere	x		x
56	Landsorganisationen i Danmark	x	x	
57	Landsforeningen af Produktionsskoleledere			
58	Landsforeningen af Ungdomsskoleledere			
59	Landssammenslutningen af Handelsskoleelever			
60	Lederforeningen for VUC	x	x	
61	Lederne			
62	Lilleskolerne			
63	Lærernes Centralorganisation			
64	Mentamálaráðið (Undervisnings-, forsknings- og Kultur- ministeriet på Færøerne)			
65	Private Gymnasier og Studenterkurser			
66	Produktionsskoleforeningen	x	x	
67	Professionshøjskolernes Rektorkollegium			
68	Rigsrevisionen	x	x	
69	Rådet for Børns Læring			
70	Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser	x	x	
71	Rådet for Etniske Minoriteter			
72	Rådet for Voksen- og Efteruddannelse	x	x	

73	Skole og Forældre	x	x	
74	Skolelederforeningen			
75	Ungdomsskoleforeningen	x	x	
76	UU Danmark	x	x	
77	VUC Bestyrelsesforening	x	x	
Høringsvar fra parter, der ikke var på høringslisten				
U1	Dansk Psykologforening	x	x	
U2	Danske Landbrugsskoler	x	x	
U3	Danske Professionshøjskoler	x	x	
U4	Danske Speditører	x	x	
U5	Det ny Havredal	x	x	
U6	FOA	x	x	
U7	Ingeniørforeningen IDA	x	x	
U8	Handelsskolernes Lærerforening	x	x	
U9	Region Hovedstaden	x	x	
U10	Samrådet for ordblindhed og andre læsevanskeligheder	x	x	
U11	Svendborg Internationale Maritime Academy	x		x
U12	Tandlægeforeningen	x	x	
U13	Uddannelsesforbundet	x	x	
U14	Ungdomsuddannelsernes Vejlederforening	x	x	