



JUSTITSMINISTERIET

Udlændingeafdelingen

Dato:  
Kontor: Udlændingekontoret  
Sagsbeh: ASP  
Sagsnr.: 2014-960-0024  
Dok.: 1166485

## KOMMENTERET HØRINGSOVERSIGT

### Forslag til lov om ændring af udlændingeloven (Mulighed for genoptagelse af visse sager om familiesammenføring med børn)

#### I. Hørte myndigheder og organisationer mv.

Et udkast til lovforslag har været sendt i høring hos:

Østre Landsret, Vestre Landsret, samtlige byretter, Domstolsstyrelsen, Den Danske Dommerforening, Dommerfuldmægtigforeningen, HK-Landsklubben, Danmarks Domstole, Rigspolitiet, Rigsadvokaten, Foreningen af Offentlige Anklagere, Politiforbundet i Danmark, Advokatrådet, Danske Advokater, Amnesty International, Børnerådet, Børns Vilkår, CFU – Centralorganisationernes Fællesudvalg, Danmarks Biblioteksforening, Danmarks Rederiforening, Danmarks Rejsebureau Forening, Dansk Arbejdsgiverforening, Dansk Flygtningehjælp, Dansk Socialrådgiverforening, Datatilsynet, Den Danske Helsinki-Komité for Menneskerettigheder, Den Katolske Kirke i Danmark, DIGNITY – Dansk Institut mod Tortur, Dokumentations- og Rådgivningscentret om Racediskrimination, Finansrådet, Folkehøjskolernes Forening i Danmark, Foreningen af Udlændingeretsadvokater, Fredsfonden, Færøernes Landsstyre, Grønlands Selvstyre, HK/Danmark, Indvandrermedicinsk Klinik, Odense Universitetshospital, Indvandrerrådgivningen, Institut for Menneskerettigheder, Kirkerne Integrationstjeneste, Kommunernes Landsforening, Landsforeningen Adoption & Samfund, Landsforeningen af Forsvarsadvokater, Red Barnet, Retspolitisk Forening, Retssikkerhedsfonden, Røde Kors, Rådet for Etni-

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

ske Minoriteter, Samarbejdsgruppen om Børnekonventionen, SOS mod Racisme, Udlændingenævnet, Ægteskab uden Grænser og 3F.

Justitsministeriet har modtaget høringssvar fra:

**Østre Landsret, Vestre Landsret, samtlige byretter, Domstolsstyrelsen, HK-Landsklubben, Rigsadvokaten, Foreningen af Offentlige Anklagere, Politiforbundet i Danmark, Advokatrådet, Børnerådet, Dansk Arbejdsgiverforening, Dansk Flygtningehjælp, Dansk Socialrådgiverforening, Datatilsynet, Foreningen af Udlændingeretsadvokater, Institut for Menneskerettigheder, KL, Red Barnet, Retspolitisk Forening, SOS mod Racisme og Udlændingenævnet**

Justitsministeriets kommentarer til høringssvarene er anført i *kursiv*.

Bemærkninger af generel politisk karakter samt forslag og bemærkninger, der ikke vedrører selve forslaget, er ikke kommenteret.

## **II. Høringssvarene**

### **1. Indledning**

**Østre Landsret, Vestre Landsret, samtlige byretter, Domstolsstyrelsen, HK-Landsklubben, Rigsadvokaten, Foreningen af Offentlige Anklagere, Politiforbundet i Danmark, Advokatrådet, Dansk Arbejdsgiverforening, Datatilsynet og KL** har ingen bemærkninger til lovforslaget.

**Dansk Flygtningehjælp** har anført, at ud fra Dansk Flygtningehjælps mandat har Dansk Flygtningehjælp ingen bemærkninger.

### **2. Generelt**

**Dansk Socialrådgiverforening, Foreningen af Udlændingeretsadvokater, Retspolitisk Forening og SOS mod Racisme** er overordnet positive over for forslaget.

### **3. Barnets tarv m.v.**

**Børnerådet** har anført, at børn, der er integrerede i det danske samfund, bør have mulighed for at opnå opholdstilladelse, da det som oftest vil være til barnets bedste, og at det er afgørende, at der eksplicit fremgår af forsla-

gets § 2, stk. 3, at hensynet til barnets tarv skal prioriteres i vurderingen, da hensynet til barnets tarv må være det grundlæggende element i vurderingen, jf. Børnekonventionens art. 3.

**Institut for Menneskerettigheder** har med henblik på at fremme den enkeltes menneskerettigheder anbefalet, at der indføres en mulighed for, at en sag i særlige tilfælde kan genoptages.

**Retspolitisk Forening** har anført, at foreningen ikke vil undlade at gøre opmærksom på, at reglerne efter FN's Børnekonvention, der er ratificeret af Danmark, under alle omstændigheder skal respekteres, såvel i de endeligt angivne betingelser i lovforslaget som i de kommende genoptagelsessager.

**Red Barnet** har anført, at det bør gøres eksplicit, hvordan vægtningen af, hvorvidt barnet vurderes at have mulighed for at blive integreret, afvejes i forhold til det samlede hensyn til barnets tarv, og at hensynet til barnets tarv er det primære hensyn, der skal tages. Red Barnet har endvidere anført, at lovforslaget også bør omfatte de børn, der var fyldt 15 år på ansøgningstidspunktet for familiesammenføring under den tidligere lovgivning.

*Lovforslaget er efter Justitsministeriets opfattelse i overensstemmelse med de internationale forpligtelser, som følger af bl.a. Den Europæiske Menneskerettighedskonvention og FN's konvention om barnets rettigheder (FN's børnekonvention), herunder vil der i forbindelse med en konkret afgørelse altid indgå en vurdering af, om afgørelsen er i overensstemmelse med Danmarks internationale forpligtelser. Det bemærkes i øvrigt, at der efter udlændingelovens § 9 c, stk. 1, kan meddeles opholdstilladelse, hvis Danmarks internationale forpligtelser tilsiger dette.*

#### **4. Oplysning om lovændringen**

**Dansk Socialrådgiverforeningen** har anført, at det i forhold til at sikre en vellykket implementering af lovforslaget er vigtigt, at alle, som det kan være relevant for, opnår kendskab til ordningen, når lovforslaget er vedtaget.

**Institut for Menneskerettigheder** har anført, at det ud fra retssikkerhedsmæssige betragtninger er vigtigt, at de relevante personer får kendskab til muligheden for at få deres sag genoptaget. Det bør derfor sikres, at der sker en mere målrettet orientering af personer, som kunne være berørt af ændringen.

**Red Barnet** har anført, at udlændingemyndighederne er forpligtet til at sikre, at de børn, der er omfattet af lovændringen, bliver informeret om, at de har mulighed for at få deres sag genoptaget.

*Som det fremgår af pkt. 3 i bemærkningerne til lovforslaget vil Justitsministeriet informere om lovændringen på udlændingemyndighedernes hjemmeside, [www.nyidanmark.dk](http://www.nyidanmark.dk). Udlændingestyrelsen vil endvidere informere Danmarks repræsentationer i udlandet om lovændringen med henblik på, at der også i udlandet gives vejledning om muligheden og fristen for at få genoptaget en afsluttet sag.*

## **5. Øvrige bemærkninger**

**SOS mod Racisme** har anført, at alle børn og unge, der er asylsøgende og har været understøttet af Udlændingestyrelsen, reelt vil være udelukket fra at ansøge om genoptagelse af deres sag. SOS mod Racisme har endvidere anført, at det ikke vil være muligt at fremlægge dokumentation for et ophold i Danmark, hvis den pågældende var gået ”under jorden”. SOS mod Racisme har endelig anført, at en forælders modtagelse af ydelser udelukker genoptagelse.

*Justitsministeriet kan bemærke, at det følger af forslaget, at det alene omfatter udlændinge, som i perioden 1. juli 2004 til og med 19. juni 2012 er meddelt afslag på en ansøgning om opholdstilladelse efter udlændingelovens § 9, stk. 1, nr. 2, under henvisning til, at der ikke var grundlag for en vellykket integration her i landet, jf. udlændingelovens § 9, stk. 16, eller har fået afvist en ansøgning om opholdstilladelse efter § 9, stk. 1, nr. 2, under henvisning til, at udlændingen ikke havde lovligt ophold her i landet, havde fået fastsat en udrejsefrist eller havde en anden ansøgning om opholdstilladelse under behandling, jf. udlændingelovens § 9, stk. 21. Forslaget angår således ikke asylansøgere.*

*Justitsministeriet kan endvidere oplyse, at det følger af den politiske aftale, at det er en betingelse for genoptagelse, at udlændingen i det væsentlige har opholdt sig her i landet i perioden fra afslaget eller afvisningen af ansøgningen og indtil det fyldte 18. år eller, hvis udlændingen er under 18 år, indtil tidspunktet for indgivelsen af anmodning om genoptagelse. Det følger af bemærkningerne til lovforslaget, at det påhviler udlændingen at godtgøre, at centrum for udlændingens liv samlet set har været i Danmark i perioden. Der er ingen begrænsning i arten af de oplysninger og dokumenter, der kan fremlægges til belysning heraf. Der vil være tale om en*

*konkret bevismæssig vurdering af alle de oplysninger og den dokumentation, som udlændingen fremlægger.*

*Justitsministeriet kan endelig oplyse, at genoptagelse bl.a. er betinget af, at udlændingen, dvs. barnet eller den unge, ikke efter det fyldte 18. år har fået dækket udgifter til underhold efter udlændingelovens § 42 a, stk. 2.*

**Udlændingenævnet** har haft en række bemærkninger af primært redaktionel karakter, herunder har Udlændingenævnet foreslået, at betydningen af afbrudte ophold i Danmark nærmere beskrives i forhold til genoptagelsesadgangen, og at det uddybes, hvad der forstås ved ”velintegreret i det danske samfund”.

*Justitsministeriet kan hertil bemærke, at det fremgår af lovforslaget, at hvis der er indgivet flere ansøgninger, tages der i forhold til begyndelsestidspunktet for den periode, hvor udlændingen i det væsentlige skal have opholdt sig i Danmark, udgangspunkt i det afslag eller den afvisning, der senest er meddelt, idet afslaget eller afvisningen dog skal være meddelt før den 20. juni 2012, jf. således forslagens § 2, stk. 1.*

*Justitsministeriet kan endvidere bemærke, at det fremgår af lovforslaget, at der ved vurderingen af, om udlændingen er velintegreret bl.a. kan lægges vægt på, om udlændingen er eller har været under uddannelse, eller i øvrigt har gjort en aktiv indsats for egen integration. Har udlændingen, f.eks. på grund af handicap eller lignende, været forhindret heri, skal der ved vurderingen tages hensyn hertil.*

*Udlændingenævnets hørings svar giver ikke i øvrigt Justitsministeriet anledning til bemærkninger.*