

Østre Landsret
Præsidenten



Den 29/04-2014
J.nr. 40A-ØL-21-14
Init: cr

Justitsministeriet
Udlændingefdelingen
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Sendt pr. mail til udlaf@jm.dk og asp@jm.dk

Justitsministeriet har ved brev af 11. april 2014 (Sagsnr. 2014-960-0024) anmodet om eventuelle bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven (Mulighed for genoptagelse af visse sager om familiesammenføring med børn).

I den anledning skal jeg meddele, at udkastet ikke giver landsretten anledning til at fremkomme med bemærkninger.

Med venlig hilsen



Bent Carlsen



Ellen Busck Borsbo

Vestre Landsret
Præsidenten



Justitsministeriet
Udlændingeafdelingen
Udlændingekontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K

J.nr. 40A-VL-16-14
Den 15/04-2014

Justitsministeriet har ved brev af 11. april 2014 anmodet landsretten om en udtalelse om et et udkast til lov om ændring af udlændingeloven (Mulighed for genoptagelse af visse sager om familiesammenføring med børn).

I den anledning skal jeg meddele, at udkastet ikke giver landsretten anledning til at fremkomme med bemærkninger.

Dette svar sendes efter anmodning pr. e-mail til udlaf@jm.dk og asp@jm.dk.

Der henvises til sagsnr. 2014-960-0024).

Med venlig hilsen


Bjarne Christensen

Københavns Byret



Justitsministeriet
Udlændingekontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Præsidenten
Domhuset, Nytorv 25
1450 København K.
Tlf. 99 68 70 15
CVR 21 65 95 09
administration.kbh@domstol.dk
J. nr. 9099.2014.19

Den 28. april 2014

Ved en mail af 14. april 2014 har Justitsministeriet anmodet om bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven (Mulighed for genoptagelse af visse sager om familiesammenføring med børn).

Jeg skal i den anledning på byretspræsidenternes vegne oplyse, at udkastet ikke giver byretterne anledning til at fremkomme med bemærkninger.

Der henvises til j.nr. 2014-960-0024.

Med venlig hilsen

Søren Axelsen



Domstolsstyrelsen



Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Store Kongensgade 1-3
1264 København K
Tlf. +45 70 10 33 22
Fax +45 70 10 44 55
post@domstolsstyrelsen.dk
CVR nr. 21-65-95-09
EAN-nr. 5798000161184

Sendes via e-mail til udlafd@jm.dk og asp@jm.dk

J. nr. 2014-4101-0022-5
Sagsbeh. Anna Klærke Nielsen
Dir.tlf. 99 68 42 59
Mail akn@domstolsstyrelsen.dk

8. maj 2014

**Høring over udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven
(Mulighed for genoptagelse af visse sager om familiesammenføring med
børn) – Justitsministeriets j.nr. 2014-960-0024**

Justitsministeriet har ved brev af 11. april 2014 sendt udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven (Mulighed for genoptagelse af visse sager om familiesammenføring med børn) i høring.

Domstolsstyrelsen kan i den anledning oplyse, at styrelsen ikke har bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen

Anna Klærke Nielsen

Fra: Kate Kengen [KAKE@domstol.dk]
Sendt: 28. april 2014 09:00
Til: £UDLafd-forkontor (951s62); Anders Sparholt Jørgensen
Emne: Høringssvar - 2014-960-0024

HK Landsklubben har ingen bemærkninger til høring over udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven (Mulighed for genoptagelse af visse sager om familiesammenføring med børn).

Med venlig hilsen
Kate Kengen



Justitsministeriet
Udlændingeafdelingen
Udlændingekontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K

DATO 28. april 2014

JOURNAL NR.

RA-2014-8000-0102

BEDES ANFORT VED SVAREKRIVELSE

SAGSBEHANDLER: HEH

RIGSADVOKATEN

FREDERIKSHOLMS KANAL 16
1220 KØBENHAVN K


TELEFON 72 68 90 00
FAX 72 68 90 04

Høring over udkast til lov om ændring af udlændingeloven (Mulighed for genoptagelse af visse sager om familiesammenføring med børn)

Ved e-mail af 14. april 2014 (sagsnr. 2014-960-0024) har Justitsministeriet anmodet om en udtalelse vedrørende udkast til lov om ændring af udlændingeloven (Mulighed for genoptagelse af visse sager om familiesammenføring med børn).

I den anledning skal jeg meddele, at lovudkastet ikke giver mig anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen


Ole Hasselgaard

Fra: LMC001@politi.dk
Sendt: 28. april 2014 09:45
Til: ÆUDLafd-forkontor (951s62)
Cc: Anders Sparholt Jørgensen
Emne: Høring over udkast til forslag til lov om ændringer af udlændingeloven

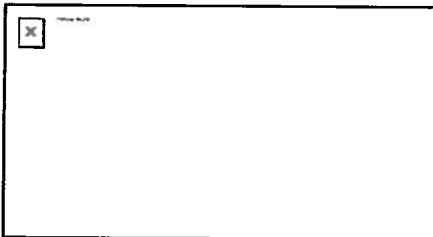
Foreningen af Offentlige Anklagere har modtaget høring over udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven (Mulighed for genoptagelse af visse sager om familiesammenføring med børn)

Foreningen af Offentlige Anklagere har ingen bemærkninger til det fremsendte udkast til lovændring.

mvh

Med venlig hilsen

Lotte Møller
Kasserer



Foreningen af Offentlige Anklagere

Jmt. modt.

24 APR. 2014



Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Sendt pr. mail: jm@jm.dk

Journalnr. 2014-00389
23. april 2014
HB/mk

Vedrørende sags nr. 2014-960-0024 - Høring over udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven.

Justitsministeriets har i skrivelse anmodet om Politiforbundets eventuelle bemærkninger til ovennævnte forslag.

I den anledning kan det oplyses, at Politiforbundet ikke har bemærkninger til forslaget.

På forbundets vegne - og med venlig hilsen

Hans Bundesen
Seniorkonsulent

Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

udlafd@jm.dk
asp@jm.dk

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98
FAX 33 36 97 50

DATO: 9. maj 2014
SAGSNR.: 2014 - 1227
ID NR.: 293113

Høring - over udkast til lov om ændring af udlændingeloven (Mulighed for genoptagelse af visse sager om familiesammenføring med børn)

Ved e-mail af 24-04-2014 har Justitsministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte udkast.

Advokatrådet har ikke bemærkninger til det fremsendte høringsmateriale.

Med venlig hilsen



Lars Okjær Jørgensen



Børnerådet

Justitsministeriet
Udlændingekontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K

København den 09.05.2014
J.nr. 3.5.10/ac

Høringssvar på forslag til lov om ændring af udlændingeloven (genoptagelse af visse sager om familiesammenføring med børn)

Børnekonventionens artikel 3 fastslår, at barnets bedste altid skal indgå i afgørelser, som vedrører barnet. Det bør derfor tydeliggøres yderligere i udlændingelovens bestemmelser, herunder at barnets synspunkter skal inddrages og tillægges passende værdi jf. art. 12, så det sikres, at barnets bedste altid indgår i vurderingen af sager inden for udlændingelovens område.

Børnerådet mener, at børn, der er integrerede i det danske samfund, bør have mulighed for at opnå opholdstilladelse, da det som oftest vil være til barnets bedste. Det er afgørende, at der eksplicit fremgår af § 2, stk. 3, at hensynet til barnets tarv skal prioriteres i vurderingen, da hensynet til barnets tarv må være det grundlæggende element i vurderingen jf. Børnekonventionens art. 3.

Med venlig hilsen

Per Larsen
Formand for Børnerådet

Søren Gade Hansen
chefkonsulent

Fra: Henning Gade [HEG@da.dk]
Sendt: 24. april 2014 11:09
Til: £UDLafd-forkontor (951s62); Anders Sparholt Jørgensen
Emne: Høring over udkast til forslag om ændring af udlændingeloven (Mulighed for genoptagelse af visse sager om familiesammenføring)

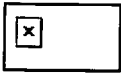
Kære Anders Jørgensen

Tak for mail om "Høring over udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven (Mulighed for genoptagelse af visse sager om familiesammenføring).

DA har ingen bemærkninger til forslag til ændring af udlændingeloven, som sigter på implementering af et politisk forlig om familiesammenføring om muligheden for at genoptage visse familiesammenføringsager.

Med venlig hilsen

Henning Gade
Chefkonsulent



DANSK ARBEJDSGIVERFORENING

Vester Voldgade 113
DK-1790 København V
Direkte +45 33 38 94 16
Mobil +45 29 20 04 16
E-mail heg@da.dk
Web www.da.dk

Fra: Gitte Busk Grønbech [gitte.groenbech@drc.dk]
Sendt: 16. april 2014 12:31
Til: £UDLafd-forkontor (951s62); Anders Sparholt Jørgensen
Emne: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven (Mulighed for genoptagelse af visse sager om familiesammenføring)

Tak for mail af 11. april vedr. ovennævnte.

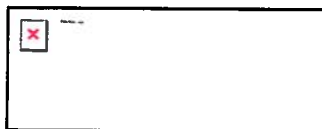
Ud fra Dansk Flygtningehjælps mandat har Flygtningehjælpen ingen bemærkninger.

God påske

Med venlig hilsen

Gitte Busk Grønbech
Koordinator
Generalsekretariatet

gitte.groenbech@drc.dk
3373 5135



Notat

Dato 9. maj 2014

PL

Side 1 af 1

**Dansk Socialrådgiverforening***faglig handlekraft***Høringssvar vedr. udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven (Mulighed for genoptagelse af visse sager om familiesammenføring med børn).**

Dansk Socialrådgiverforening (DS) takker for lejligheden til at afgive høring vedrørende ovenstående lovforslag.

Generelle bemærkninger

DS finder det overordnet positivt, at lovforslaget vil give mulighed for at genoptage de nævnte sager, og vi hæfter os ved bemærkningerne af hvilke det fremgår, at lovforslaget hverken har til hensigt at ændre bestemmelsens anvendelse eller indhold.

I forhold til at sikre en vellykket implementering af lovforslaget er det vigtigt at sikre sig, at alle, det kan være relevant for, opnår denne viden, når lovforslaget er vedtaget. Det er uklart af lovforslaget, hvor denne rådighedsforpligtelse vil blive placeret, og hvordan det er tænkt udført, hvorfor der er behov for en præcisering af dette.

Med venlig hilsen

Majbrit Berlau

Formand, Dansk Socialrådgiverforening



Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Sendt til: udlaf@jm.dk og asp@jm.dk

5. maj 2014

Vedrørende høring over udkast til lov om ændring af udlændingeloven

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

Ved e-mail af 14. april 2014 har Justitsministeriet sendt ovennævnte udkast til Datatilsynet med henblik på at modtage tilsynets eventuelle bemærkninger hertil.

CVR-nr. 11-88-37-29

Udkastet giver ikke umiddelbart Datatilsynet anledning til bemærkninger.

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

Med venlig hilsen

E-mail
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

Martin Nybye-Petersen

J.nr. 2014-111-0067
Sagsbehandler
Martin Nybye-Petersen
Direkte 3319 3216

Høringssvar

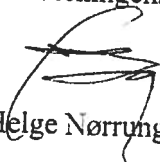
fra Foreningen af Udlændingeretsadvokater

Vedr. Forslag til Lov om ændring af Udlændingeloven (mulighed for genoptagelse af visse sager om familiesammenføring med børn) – Justitsministeriets sags nr. 2014-960-0024.

Foreningen kan tiltræde lovforslaget, således at de børn og unge, som helt uforskyldt er endt i en vanskelig situation, får mulighed for at få genoptaget deres sag og blive omfattet af de lempeligere regler som blev vedtaget ved lov nr. 566 af 18. juni 2012.

Frederiksberg, den 9. maj 2014

På foreningens vegne



Helge Nørrung

formand

Justitsministeriet
Udlændingefdelingen
udlafd@jm.dk og asp@jm.dk

WILDERS PLADS 8K
1403 KØBENHAVN K
TELEFON 3269 8888
DIREKTE 3269 8816
LUJJ@HUMANRIGHTS.DK
MENNESKERET.DK

J. NR. 540.10/30617/LUJJ

HØRING OVER UDKAST TIL FORSLAG TIL LOV OM ÆNDRING AF UDLÆNDINGELOVEN (MULIGHED FOR GENOPTAGELSE AF VISSE SAGER OM FAMILIESAMMENFØRING MED BØRN)

9. MAJ 2014

Justitsministeriet har ved e-mail af 14. april 2014 anmodet om Institut for Menneskerettigheders eventuelle bemærkninger til høring over udkast til lov om ændring af udlændingeloven (Mulighed for genoptagelse af visse sager om familiesammenføring med børn).

Instituttet har følgende bemærkninger:

OM LOVFORSLAGET

Regeringen indgik den 19. marts 2014 en aftale med Socialistisk Folkeparti, Enhedslisten og Det Konservative Folkeparti om at gennemføre en ændring af udlændingeloven, som skal sikre, at der gives mulighed for genoptagelse af visse sager om familiesammenføring med børn.

Aftalen blev indgået, fordi en gruppe børn og unge på trods af afslag på familiesammenføring er blevet i Danmark i en årrække og er blevet velintegreret i det danske samfund. Ifølge aftaleparterne kan disse børn og unge som udgangspunkt ikke bebrejdes denne situation, da deres ophold i Danmark uden opholdstilladelse først og fremmest skyldes deres forældre. Aftaleparterne ønsker derfor, at denne gruppe børn får mulighed for at få sagerne genoptaget og behandlet efter de regler, som blev vedtaget i 2012.

Lovforslaget har til formål at gennemføre denne aftale.

Det bemærkes i den forbindelse, at lovforslaget blev fremsat den 30. april 2014, og at høringsfristen er den 9. maj 2014.

Ifølge lovforslaget kan visse sager, hvor der i perioden mellem 1. juli 2004 og 19. juni 2012 er givet afslag på opholdstilladelse, fordi der ikke var grundlag for en vellykket integration her i landet, eller hvor ansøgningen er blevet afvist efter udlændingelovens § 9, stk. 21, genoptages. Betingelserne for genoptagelse er, at den pågældende:

- 1) i det væsentligste har opholdt sig i Danmark siden afslaget/afvisningen og indtil det fyldte 18. år, eller hvis den pågældende er under 18, så indtil indgivelse af anmodningen om genoptagelse,
- 2) ikke må være udvist ved dom eller idømt betinget/ubetinget fængsel for strafbart forhold begået i Danmark,
- 3) ikke har fået dækket udgifter til underhold efter udlændingelovens § 42 a, stk. 2, hvis denne er fyldt 18 år, og
- 4) senest den 1. januar 2015 indgiver en anmodning om genoptagelse.

Såfremt en sag genoptages efter disse betingelser, finder udlændingelovens § 9, stk. 16 om vurdering af vellykket integration anvendelse. I den vurdering vil det indgå, om den pågældende ansøger ved anmodningen om genoptagelse var velintegreret i det danske samfund.

INSTITUTTETS ANBEFALINGER

Den Europæiske Menneskerettighedskonvention (EMRK) artikel 8 beskytter retten til et privat- og familieliv.

Beskyttelsen i EMRK artikel 8 er ikke absolut, og der kan i henhold til stk. 2 gøres indgreb i retten til respekt for privat- og familielivet, hvis indgrebet sker i henhold til lov, har et lovligt formål og er nødvendigt. Nødvendighedskravet suppleres af en proportionalitetsvurdering, så der skabes sikkerhed for, at et indgreb foretages med et middel, som anses for proportionelt i forhold til målet.

I henhold til Børnekonventionens artikel 3 skal barnets bedste interesse komme i første række i ethvert tiltag vedrørende børn. Vurderingen heraf afhænger af den konkrete situation, og fortolkningsbidrag til vurderingen kan hentes i udtalelser fra blandt andet FN's Børnekomité, som eksempelvis i 2013 offentliggjorde generelle kommentarer nr. 14 om barnets bedste interesse.

Det skal således overvejes, hvad der er det bedste for barnet. Andre hensyn kan også tages i betragtning, da det ikke er et krav om, at hensynet til barnets bedste interesse altid skal være absolut udslagsgivende.

Som nævnt ovenfor kan en sag i henhold til lovforslaget genoptages, hvis ansøgeren opfylder de fire betingelser.

Der kan imidlertid efter instituttets opfattelse forekomme sager, hvor der – for at undgå en for formalistisk tilgang til vurderingen af genoptagelse – er behov for at kunne genoptage sager selvom ansøgeren ikke opfylder de fire betingelser. Dette kan eksempelvis være i særlige situationer, hvor et barn er udrejst i overensstemmelse med reglerne, og hvor barnet ikke (længere) opfylder betingelsen om i det væsentligste at have opholdt sig i Danmark, men hvor barnet uanset udreisen har fastholdt sin tilknytning til Danmark, og det således fortsat vil være barnets bedste interesse at få genoptaget sin ansøgning om familiesammenføring.

- Institut for Menneskerettigheder anbefaler – med henblik på at fremme den enkeltes menneskerettigheder – at der ligeledes indføres en mulighed for, at en sag i særlige tilfælde kan genoptages.

En anmodning om genoptagelse skal ifølge lovforslaget være indgivet senest den 1. januar 2015.

Det fremgår af det fremsatte lovforslag, men ikke af udkastet sendt i høring, at man vil informere om lovforslaget på www.nyidanmark.dk, og at de danske repræsentationer i udlandet vil blive informeret om lovændringen for således at kunne give udlændinge den relevante vejledning.

I den forbindelse bemærker instituttet, at det af retssikkerhedsmæssige betragtninger er vigtigt, at de relevante personer får kendskab til muligheden for at få sin sag genoptages. Det bør derfor sikres, at der sker en mere målrettet orientering af personer, som kunne være berørt af ændringen.

Der henvises til sagsnr. 2014-960-0024.

Med venlig hilsen

Lucienne J. L. Jørgensen

FULDMEGTIG

SJ20140508125652577 [DOR1164202]

Fra: Sara Glahder Lindberg [SGL@kl.dk]
Sendt: 7. maj 2014 09:55
Til: fUDLafd-forkontor (951s62); Anders Sparholt Jørgensen
Cc: Birger Mortensen
Emne: VS: Høring over udkast til lov om ændring af udlændingeloven (Mulighed for genoptagelse af visse sager om familiesammenføring med børn)

Til Justitsministeriet
KL har modtaget Høring over udkast til lov om ændring af udlændingeloven (Mulighed for genoptagelse af visse sager om familiesammenføring med børn).

KL har ikke nogen bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Sara Glahder Lindberg
Konsulent

Arbejdsmarked og Erhverv
Weidekampsgade 10, 2300 København S
3370 3149, sgl@kl.dk

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: fUDLafd-forkontor (951s62) [mailto:UDLafd@jm.dk]
Sendt: 11. april 2014 16:09
Til: samfund@advokatsamfundet.dk; amnesty@amnesty.dk; birgittewaarst@mail.dk; brd@brd.dk; bv@bornsvilkar.dk; info@cfu-net.dk; db@db.dk; info@shipowners.dk; drf@travelassoc.dk; da@da.dk; drc@drc.dk; ds@socialrdg.dk; mail@danskeadvokater.dk; dt@datatilsynet.dk; dommerforeningen@gmail.com; main@helsinki-komiteen.dk; bispekontor@kato1sk.dk; info@dignityinstitute.dk; drc@drcenter.dk; hoeringer@dommerfm.dk; mail@finansraadet.dk; kontor@ffd.dk; lsc@ank1.dk; info@fredsfonden.dk; hnorrung@gmail.com; hk@hk.dk; kake@domstol.dk; morten.sodemann@ouh.regionsyddanmark.dk; postmaster@indvandrerraadgivningen.dk; center@humanrights.dk; info@kit-danmark.dk; KL; foreningen@adoption.dk; pt@swlp.dk; kontakt@rsyd.dk; mail@politiforbundet.dk; redbarnet@redbarnet.dk; formand@retspolitik.dk; post@retssikkerheds-fonden.dk; rigsadvokaten@ank1.dk; politi@politi.dk; info@urk.dk; rem@inm.dk; sos@sosmodracisme.dk; synnove.falkronne@gmail.com; Udlændingenævnet; post@vestrelandsret.dk; info@aegteskabudengraenser.dk; praesident@oestrelandsret.dk; 3f@3f.dk
Emne: Høring over udkast til lov om ændring af udlændingeloven (Mulighed for genoptagelse af visse sager om familiesammenføring med børn)

Se venligst vedhæftede.

Med venlig hilsen

Shari Boateng
Overassistent

Udlændingekontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K
Tlf. direkte: 7226 8628
Tlf.: 7226 8400
www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk



Red Barnet

Save the Children Denmark

Justitsministeriet, Udlændingefdeling
Udlændingekontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K
Att: Anders Jørgensen
Mail:udlaf@jm.dk; asp@jm.dk

Dato 14.05.09

VEDRØRENDE UDKAST TIL ÆNDRING AF UDLÆNDINGELOVEN OM MULIGHED FOR GENOPTAGELSE AF VISSE SAGER OM FAMILIESAMMENFØRING AF BØRN

Red Barnet takker for muligheden for at udtale os om lovforslaget. Formålet med lovforslaget er at give mulighed for, at en børnegruppe, der er kommet i klemme mellem en tidligere lovgivning og den nuværende, skal kunne få mulighed for at få genoptaget deres ansøgninger om familiesammenføring efter den nuværende lovgivning.

Red Barnet har i en lang årrække haft fokus på, at hensynet til barnets tarv systematisk skal inddrages i afgørelser under udlændingeloven, der omfatter børn. ”I alle foranstaltninger vedrørende børn ... skal barnets tarv komme i første række”, i flg. Børnekonventionens artikel 3. FN's Børnekomité understreger, at hensynet til barnets tarv er ’et grundlæggende hensyn/ ’en primær overvejelse’ i General Comment no. 14 (2013). Børnekomiteen mener, at ordet "skal" placerer en stærk retlig forpligtelse, hvilket betyder, at stater ikke kan udøve et skøn ift., hvorvidt barnets tarv skal vurderes og tildeles vægt.

Red Barnet har gennem årene fået kendskab til en lang række sager, hvor vi ikke har ment, at der er blevet taget tilstrækkeligt hensyn til børnenes tarv i afgørelser, eller hvor vi ikke mener, at en vurdering af et sådant hensyn overhovedet er inddraget.

Den børnegruppe, der er omfattet af dette lovforslag, er blandt de børn, vi har været bekymret for og har udtalt os om i forskellige sammenhænge. Gruppen omfatter efter vores opfattelse ikke så mange børn, til gengæld har det været tydeligt, at deres udvikling og trivsel har været truet af usikkerheden ift. deres opholdsgrundlag her i landet.

Red Barnet mener, at det er et børnerettighedscentreret bornesyn, der ligger til grund for aftalen mellem aftalepartnerne, hvor børn bliver set som selvstændige rettighedsbærere. Og vi mener, at lovforslaget fremmer en afgrænset børnegruppes rettigheder.

Red Barnet ønsker dog at pege på flg. områder, som vi mener, bør genovervejes og indgå i det endelige lovforslag:

- Det skal gøres eksplicit, hvordan vægtningen af, hvorvidt barnet vurderes at have mulighed for at blive integreret/ (i disse specifikke sager hvorvidt barnet vurderes at

være blevet integreret) afvejes ift. det samlede hensyn til barnets tarv. Og vi mener, at hensynet til barnets tarv, er det primære hensyn, der skal tages.

- Lovforslaget bør også omfatte de børn, der var fyldt 15 år på ansøgningstidspunktet for familiesammenføring under den tidligere lovgivning. Det kan være, at deres tilknytning til landet ikke er blevet så stærk (da de måske ikke har nået at være her i så mange år), men en samlet vurdering af hensynet til deres tarv skal stadigvæk komme i første række.
- Udlændingemyndighederne er forpligtet til at sikre, at de børn, der er omfattet af lovændringen, bliver informeret om, at de har mulighed for at få deres sag genoptaget.

Derudover opfordrer vi til, at der bliver foretaget en undersøgelse af udlændingeloven med henblik på at identificere andre områder, hvor hensynet til barnets tarv bør sikres yderligere.

Spørgsmål til høringssvaret kan rettes til børnepolitisk rådgiver Inger Neufeld på tlf. 3524 8539 / in@redbarnet.dk

Med venlig hilsen



Mimi Jakobsen
Generalsekretær



RETSPOLITISK FORENING

HØRINGSSVAR

Til: Justitsministeriet

Høring over udkast til lovforslag om ændring af udlændingeloven (mulighed for genoptagelse af visse sager om familiesammenføring med børn)

Høringsbrev af 11. april 2014 – med svarfrist 9. maj 2014

Til: udlaf@jm.dk og til asp@jm.dk

Sag 2014-960-0024

Retspolitisk Forening kan støtte lovforslagets overordnede formål, nemlig til en vis grad at rette op på en – af utallige – ændring af udlændingeloven i 2004 om tildeling af opholdstilladelser (familiesammenføringer) til børn.

Med det aktuelle lovudkast gives der mulighed for genoptagelse af et større antal sager, hvor der i perioden 1/7 2004 til 20/6 2012 efter 2004-lovændringen er meddelt afslag mv. på opholdstilladelse til børn.

Udkastet er en opfølgning af en indgået aftale af 19/3 2014 mellem regeringen, SF, EL og KF, hvori disse parter således erkender, at 2004-lovændringen i mange tilfælde var urimelig over for de berørte børn.

Lovudkastet opstiller en lang række betingelser for at få sager genoptaget, og anmodninger om genoptagelse skal ske inden 1/1 2015. Nogle af betingelserne kan diskuteres, men det vil vi her undlade.

Foreningen vil dog ikke undlade at gøre opmærksom på, at reglerne efter FN's Børnekonvention, der er ratificeret af Danmark, under alle omstændigheder skal respekteres - såvel i de endeligt angivne betingelser i lovforslaget som i de kommende genoptagelsessager.

Endelig skal det her som ved mange tidligere lejlighed påpeges, at også denne ”lappeløsning” bekræfter behovet for en gennemgribende revision af udlændingeloven, så retstilstanden i overensstemmelse med principperne for *good governance* bliver gennemskuelig og forudsigelig, og risikoen for *ad hoc* ændringer på grund af dårlig politisk samvittighed reduceres.

København, den 6. maj 2014

Bjørn Elmquist
formand

Peter Arnborg
bestyrelsesmedlem

SOS mod Racisme
Nørre Allé 7, 2200 Kbh. N.
sos@sosmodracisme.dk
www.sosmodracisme.dk



København d. 9. maj 2014

SOS mod Racisme takker for det tilsendte udkast til ændring af Udlændingeloven.

Lovforslaget lempet kort fortalt muligheden for børn og unge for at få genoptaget en ansøgning om opholdstilladelse i Danmark i en bestemt tidsperiode, hvis ansøgningen har været afvist eller umuliggjort af, at de har haft ulovligt ophold her i landet en periode, eller hvis de har vist sig at have en god "integrationsevne", selv om det ikke har passeret med Justitsministeriets / Udlændingestyrelsens forhåndsopfattelser af, hvem der måtte antages at ville have gode integrationsevner.

Vi betragter lovforslaget som en – omend meget snæver – lempelse af Udlændingeloven, og vi ønsker enhver fornuftig lempelse af Udlændingeloven velkommen.

Vi mener dog grundlæggende, at Udlændingeloven er en skændsel for Danmark, og at Udlændingeloven nærmest gør udlændinge uden for EU og EØS/Schweitz retsløse i Danmark. Loven har først og fremmest til hensigt at spærre for indvandring og flugt til Danmark. Dette for at sikre at Danmark ikke får øgede udgifter til indvandrere og flygtninge, og at befolkningen ikke får ændret opfattelsen af, hvad der er dansk og Danmark igennem en øget indvandring gennem arbejdsimmigration, familiesammenføring eller flugt fra andre lande.

Ydermere er Udlændingeloven fuldstændig uoverskuelig og præget af de mange og hyppige ændringer, tillægsparagraffer, samt andre restforskrifter i tilknytning hertil. På det seneste har man dog heldigvis også fjernet nogle de allermost barokke vildskud såsom pointsystemet ved ægtefællesammenføringer, hvilket vi anerkender regeringen og dens forligspartier for.

Det danske ønske om, at så få udlændinge som muligt skal have opholdstilladelse i Danmark, medfører hver dag tragedier – samt en masse besvær og rejser med ophold i andre lande for dansk-udenlandske ægtepar, hvor den herboende ikke er fra EU el. EØS/Schweitz. Det medfører også tragedier fx for børn, der bor i Afrika, og hvor forælderen i Afrika er død eller ikke kan varetage forsørgelsen af børnene, og hvor børnene er henvist til at spise nådsens brød af et fjernere familiemedlem. Og for asylbørn, hvis barndom er forsvundet under 10 års ophold med psykisk syge forældre i det danske asylsystem.

Ansvaret for sådanne tragedier lægges med ordene: integration, integrationseget og integrationsevne og -vilje og intentioner om integration på barnets forældre. Dette går i høj grad igen i lovforslaget og bemærkningerne hertil. Det er et misbrug af ordet integration, som jo egentlig betyder at gøre et hele af enkeltdele, eller i denne sammenhæng: at de udlændinge, der kom til Danmark, kunne beholde vigtige dele af det, de medbragte, men også skulle indoptage væsentlige dele af dansk levevis, således at de ville kunne indgå med retter og pligter som en del af det danske samfund.

Men det danske samfund har med Udlændingeloven og øvrige retsfor skrifter i høj grad forhindret integration, og forhindret asylbørn i at få et familieliv, en brugbar skoleuddannelse og i at blive en del af det danske samfund. Dette også selv om man ved to lovændringer har lappet lidt på forholdene ved at finde nogle familieboliger til nogle af de hårdest ramte børnefamilier uden for asylcentrene.

Asyldbørn bliver stadig isoleret mest muligt fra det danske samfund, og har fortsat ikke en ret til at bruge folkeskolen, selv om de har undervisningspligt, og risikerer tværtimod at blive udsat for et utal af flytninger og voldsomt stressende begivenheder, såsom fængsling af faderen, at måtte gå under jorden, etc.. Nogle børn i asylsystemet har fået lov til at gå i Folkeskolen, men en stor del har fortsat ikke. Med S – R- SF-regeringens tiltrædelse i 2011, begyndte man i starten at erstatte ordet "integration" med "inklusion". "Inklusion" kan netop ikke kun være den enkeltes ansvar, men er i høj grad samfundets – såvel civilsamfundets som myndighedernes ansvar.

Men Udlændingeloven og det fremsatte lovforslag og bemærkningerne hertil bruger fortsat ordet integration i den retning, at integration er den enkelte udlændings ansvar (dvs. ved børnene: udelukkende forældrenes ansvar) . **Men reelt må integration omfatte et delt ansvar mellem udlændinge og det danske samfund.** Hvordan skal børnene kunne lære dansk, hvis de ikke må omgås danske børn i folkeskole og daginstitutioner? Og hvis de ikke får ordentlig undervisning i dansk, men hele tiden må gentage de samme dele af undervisningen, fordi centerskolerne jævnlige skal inkludere nye børn, der flyttes dertil fra andre centre?

Lovforslaget er da også helt gennemsyret af denne tanke: **Børn og forældre skal have udvist intentioner og resultater om integration for at få genoptaget deres sag om opholdstilladelse, hvis grunden til afvisning har været mangel på integrationsegnethed.**

Vi har som et eksempel til anskueliggørelse af dilemmaet mellem inklusion og integration erstattet "integration" med "inklusion", og "integrere" med "inkludere" i lovforslaget og dets bemærkninger, og vedføj det som et selvstændigt word-dokument.

En bemærkning til lovforslaget (Side 16 øverst, i lovudkastet) giver anledning til skepsis: *"Det påhviler udlændingen at godtgøre, at centrum for udlændingens liv samlet set har været i Danmark i perioden. Der er ingen begrænsning i arten af de oplysninger og dokumenter, der kan fremlægges til belysning heraf. Der vil være tale om en konkret bevismæssig vurdering af alle de oplysninger og den dokumentation, som udlændingen fremlægger."*

Hvordan skal man kunne bevise eller godtgøre, at man har levet i Danmark, hvis man fx har levet "under jorden" i en periode, idet man har frygtet at blive tvangsudvist, og ikke må røbe, hvis nogen evt. har huset én, fordi det så vil kunne bringe dem i risiko for straf?

Samtidig må udlændingen jo heller ikke have været forsørget af Udlændingestyrelsen efter §42, stk 2: *"Det foreslås i stk. 2, nr. 3, at det stilles som betingelse for genoptagelse, at udlændingen ikke efter det fyldte 18. år har fået dækket udgifter til underhold i medfør af udlændingeloven § 42 a, stk. 2."*

Det betyder formentlig, at alle børn og unge, der er asylsøgende og har været understøttet af Udlændingestyrelsen reelt vil være udelukket fra at genansøge om optagelse af deres sag, men samtidig ikke vil have mulighed for at fremlægge nogen beviser, hvis de har været gået "under jorden" og understøttet af andre? Det samme kan gøre sig gældende med familiesammenførte, hvor den ene forælder har fået et bidrag fra det offentlige, fx kompensation for arbejdsskade. Vil der overhovedet være børn og unge tilbage, der bliver omfattet af den foreslåede lovændring?

Vi synes, at politikerne skulle gå en anden vej! I stedet for at lave lovgivning ud fra enkeltsager som har fået opmærksomhed i pressen, vil vi foreslå, at man begynder med at gennemgå Udlændingeloven samt

diverse cirkulærer og vejledninger og praksis i forbindelse hermed, ud fra om Børnekonventionen bliver respekteret. Ligeledes ønsker vi, at Børnekonventionen inkorporeres i dansk lovgivning, og at barnets tarv eller barnets bedste interesse får 1. prioritet i afgørelser om børn. Alle børn op til 18 år skal have ret til familiesammenføring. Barnets og forældrenes integrationsegnethed og integrationsparathed og integrationsvilje bør ikke have indflydelse på afgørelsen, mens barnets rettigheder til at leve sammen med sin familie bør vægtes højt. Vi noterer os, at vi her er i overensstemmelse med Europarådets Menneskerettighedskommissær i hans nylige rapport om menneskerettighederne i Danmark.

Anne Nielsen,
Næstformand, SOS mod Racisme

Slotsholmsgade 10
1216 København K.
Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510
www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

U D K A S T

Forslag

til

Lov om ændring af udlændingeloven
(Mulighed for genoptagelse af visse sager om
familiesammenføring med børn)

§ 1

I udlændingeloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 863 af 25. juni 2013, som ændret senest ved lov nr. 85 af 28. januar 2014, foretages følgende ændring:

1. I § 9, stk. 16, 1. pkt., ændres "land" til: "land,".

§ 2

Stk. 1. Loven træder i kraft den 1. juli 2014.

Stk. 2. En udlænding, der i perioden fra og med den 1. juli 2004 til og med den 19. juni 2012 er meddelt afslag på en ansøgning om opholdstilladelse efter udlændingelovens § 9, stk. 1, nr. 2, under henvisning til, at der ikke var grundlag for en vellykket inklusion her i landet, jf. udlændingelovens § 9, stk. 16, eller har fået afvist en ansøgning om opholdstilladelse efter § 9, stk. 1, nr. 2, under henvisning til, at udlændingen ikke havde lovligt ophold her i landet, havde fået fastsat en udrejsefrist eller havde en anden ansøgning om opholdstilladelse under behandling, jf. udlændingelovens § 9, stk. 21, kan få sin sag genoptaget, hvis udlændingen

1) i det væsentlige har opholdt sig i her i landet i perioden fra afslaget eller afvisningen af ansøgningen og indtil det fyldte 18. år eller, hvis udlændingen er under 18 år, indtil tidspunktet for indgivelsen af anmodning om genoptagelse,

2) ikke er udvist ved dom for strafbart forhold begået her i landet eller er idømt betinget eller ubetinget fængsel for strafbart forhold begået her i landet,

3) ikke efter det fyldte 18. år har fået dækket udgifter til underhold efter udlændingelovens § 42 a, stk. 2, og

4) indgiver anmodning om genoptagelse senest den 1. januar 2015.

Stk. 3. Ved behandlingen af sager, der genoptages efter stk. 2, finder udlændingelovens § 9, stk. 16, anvendelse. Det skal ved vurderingen indgå,

om udlændingen på tidspunktet for indgivelsen af anmodningen om genoptagelse var vel inkluderet i det danske samfund.

Stk. 4. Hvis en sag genoptages efter stk. 2, finder udlændingelovens § 9, stk. 21, ikke anvendelse.

Stk. 5. En anmodning om genoptagelse, jf. stk. 2, kan tillægges opsættende virkning med hensyn til udrejsefristen, hvis særlige grunde taler derfor.

§ 3

Loven gælder ikke for Færøerne og Grønland, men kan ved kongelig anordning helt eller delvis sættes i kraft for Færøerne og Grønland med de ændringer, som de færøske og grønlandske forhold tilsiger.

Bemærkninger til lovforslaget

Almindelige bemærkninger

1. Indledning

2. Mulighed for genoptagelse af visse sager om familiesammenføring med børn

2.1. Gældende ret

2.2. Lovforslagets udformning

3. Økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige

4. Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet mv.

5. Administrative konsekvenser for borgerne

6. Miljømæssige konsekvenser

7. Forholdet til EU-retten

8. Hørte myndigheder mv.

9. Sammenfattende skema

1. Indledning

Regeringen indgik den 19. marts 2014 en aftale med Socialistisk Folkeparti, Enhedslisten og Det Konservative Folkeparti om at gennemføre en ændring af udlændingeloven, som skal sikre, at der gives mulighed for genoptagelse af visse sager om familiesammenføring med børn.

Aftalen blev indgået på baggrund af, at aftaleparterne har noteret sig, at der er en gruppe børn og unge, som har fået afslag efter de tidligere gældende regler om familiesammenføring med børn, og som på trods heraf er blevet i Danmark i en årrække og er blevet velinkluderede i det danske samfund.

Aftaleparterne finder, at disse børn og unge som udgangspunkt ikke kan bebrejdes den vanskelige situation, de er kommet i, da det først og fremmest skyldes deres forældre, at børnene og de unge har opholdt sig i Danmark uden opholdstilladelse. Aftaleparterne er derfor enige om, at denne særlige gruppe af børn og unge skal have mulighed for at få genoptaget og behandlet deres sag efter de mere lempelige regler om familiesammenføring med børn, som et bredt flertal i Folketinget vedtog i 2012.

Aftaleparterne er endvidere enige om, at en sag kun skal kunne genoptages, hvis barnet eller den unge har fået afslag efter de regler om familiesammenføring med børn, som var gældende i perioden fra og med 1. juli

2004 og indtil lov nr. 566 af 18. juni 2012 trådte i kraft den 20. juni 2012,

og i det væsentlige har opholdt sig her i landet i perioden fra afslaget og

indtil det fyldte 18. år eller – hvis den pågældende er under 18 år – i det

væsentlige har opholdt sig her i landet indtil tidspunktet for indgivelse af

anmodning om genoptagelse. Der bør endvidere stilles krav om, at barnet

eller den unge ikke er blevet udvist for kriminalitet eller idømt betinget eller

ubetinget fængsel, og at udlændingen ikke efter det fyldte 18. år har

modtaget ydelser til underhold i medfør af udlændingelovens § 42 a, stk. 2.

Desuden fastsættes en frist for indgivelse af ansøgning om genoptagelse på

6 måneder fra lovens ikrafttræden.

Aftaleparterne er endvidere enige om, at sager, der genoptages, skal behandles

efter de regler om familiesammenføring med børn, som blev indført

med ikrafttræden den 20. juni 2012, jf. lov nr. 566 af 18. juni 2012, og

det skal indgå, om barnet eller den unge i dag er vel inkluderet i Danmark.

Formålet med lovforslaget er at gennemføre den politiske aftale.

2. Genoptagelse af visse sager om familiesammenføring med børn

2.1. Gældende ret

Efter udlændingelovens § 9, stk. 1, nr. 2, kan der gives opholdstilladelse til et ugift mindreårigt barn under 15 år af en i Danmark fastboende person eller dennes ægtefælle, når barnet bor hos forældremyndighedens indehaver og ikke gennem fast samlivsforhold har stiftet selvstændig familie, og når den i Danmark fastboende person har dansk indfødsret, statsborgerskab i et af de andre nordiske lande, opholdstilladelse efter §§ 7 eller 8 eller tidsubegrænset opholdstilladelse eller opholdstilladelse med mulighed for varigt ophold. Udlændingelovens § 9, stk. 15-19, indeholder en række yderligere bestemmelser vedrørende familiesammenføring med børn.

De sager, der er omfattet af lovforslaget, er bl.a. afgjort efter § 9, stk. 16, som affattet ved lov nr. 427 af 9. juni 2004. Det foreslås med lovforslaget, at sagerne – hvis de genoptages – skal behandles efter de regler, som blev indført ved lov nr. 566 af 18. juni 2012 om familiesammenføring med børn. Reglerne i 2004-loven og 2012-loven er omtalt nærmere nedenfor.

2.1.1. Lov nr. 427 af 9. juni 2004

Efter § 9, stk. 16, som affattet ved lov nr. 427 af 9. juni 2004 (på daværende tidspunkt § 9, stk. 13), kunne der, hvis barnet og en af barnets forældre var bosiddende i hjemlandet eller et andet land, kun gives opholdstilladelse til et barn efter udlændingelovens § 9, stk. 1, nr. 2, hvis barnet havde eller havde mulighed for at opnå en sådan tilknytning til Danmark, at der var grundlag for en vellykket inklusion her i landet. Dette gjaldt dog ikke, hvis ansøgningen blev indgivet senest 2 år efter, at den herboende person opfyldte betingelserne i stk. 1, nr. 2, eller hvis ganske særlige grunde, herunder hensynet til familiens enhed, talte derimod. Det bemærkes, at bestemmelsen i perioden 1. juli 2004 til 30. juni 2011 var placeret i § 9, stk. 13 og i perioden 1. juli 2011 til 15. maj 2012 var placeret i § 9, stk. 17. Ved vurderingen af, om barnet havde mulighed for en vellykket inklusion, blev der bl.a. lagt vægt på længden og karakteren af barnets ophold i de respektive lande, herunder om barnet havde opholdt sig her i landet tidligere, og i givet fald i hvilket land barnet havde haft hovedparten af sin opvækst, og hvor barnet havde gået i skole. Der skulle endvidere lægges vægt på, om barnet talte dansk, og om barnet talte det sprog, der tales i barnets hjemland. Herudover skulle der lægges vægt på, om barnet under sin opvækst i øvrigt var blevet præget af danske værdier og normer i en sådan grad, at barnet havde eller havde mulighed for opnå en sådan tilknytning til Danmark, at der var grundlag for en vellykket inklusion her i landet.

Det skulle – i sammenhæng med de øvrige elementer – tillige tillægges en vis betydning, om den herboende forælder var vel inkluderet i og havde en stærk tilknytning til det danske samfund. Den herboende forælders intentioner og vilje i forhold til at lade barnet blive i hjemlandet indgik ligeledes i vurderingen.

Også barnets tilknytning til forælderen i hjemlandet indgik i vurderingen. Det var afgørende, hvorvidt barnets anden forælder var i hjemlandet og objektivt set var i stand til at tage sig af barnet. Det var derimod ikke et krav, at barnet f.eks. boede hos forælderen, eller at der gennem barnets opvækst havde været daglig kontakt mellem barnet og forælderen. Der blev alene

set på, om forælderen i hjemlandet objektivt ville være i stand til at tage vare på barnet.

Opholdstilladelse på baggrund af familiesammenføring med en herboende forælder havde efter 2004-reglerne undtagelsens karakter, hvis der blev søgt senere end 2 år efter, at den herboende forælder opfyldte betingelserne for at få barnet familiesammenført, og hvis den anden forælder fortsat opholdt sig i hjemlandet.

Der henvises i øvrigt til lovforslag nr. L 171 af 20. februar 2004.

2.1.2. Lov nr. 566 af 18. juni 2012

Ved lov nr. 566 af 18. juni 2012 blev kravet om, at der skal foretages en vurdering af, om et barn, der ønskes familiesammenført her i landet, har mulighed for en vellykket inklusion, hvis ansøgningen indgives senere end 2 år efter, at det er muligt, som udgangspunkt fastholdt. Der blev imidlertid foretaget ændringer i forhold til, hvornår kravet skulle stilles, ligesom vægtningen af elementerne ved inklusionsvurderingen blev ændret.

Der henvises til lovforslag nr. L 150 af 11. april 2012 og nærmere nedenfor.

2.1.2.1. Indførelse af en aldersgrænse, hvor der ikke stilles krav om vellykket inklusion

Der stilles efter lovændringen i 2012 ikke længere krav om, at der skal være grundlag for en vellykket inklusion for børn, der er op til 6 år ved ansøgningens indgivelse. Først fra barnets fyldte 6. år vil perioden på de 2 år begynde at løbe, inden for hvilken forælderen i Danmark kan søge barnet familiesammenført, uden at barnets grundlag for en vellykket inklusion skal vurderes.

I praksis indebærer dette, at børn op til det fyldte 8. år ikke skal inklusionsvurderes, uanset at den herboende forælder først søger barnet familiesammenført senere end 2 år efter, at det har været muligt.

Der henvises i øvrigt til pkt. 3.2 i lovforslag nr. L 150 af 11. april 2012.

2.1.2.2. Øget betydning af den herboende forælders inklusion

Efter ændringen i 2012 skal den herboende forælders inklusion her i landet endvidere tillægges øget vægt ved vurderingen af, om et barn har grundlag for en vellykket inklusion.

Ved vurderingen af den herboende forælders inklusion indgår det, om den herboende forælder har opnået og fortsat har fast beskæftigelse. Har den herboende forælder fuldtidsbeskæftigelse og har haft det gennem flere år, indgår dette forhold med særlig vægt.

Det indgår endvidere, om den herboende forælder har gennemført den tilbudte danskuddannelse (ved bestået prøve i dansk), og om prøven er bestået inden for den fastsatte inklusionsperiode på tre år. I den forbindelse kan det også tillægges vægt, om den herboende forælder har gjort en aktiv indsats for at opnå beskæftigelse under inklusionsperioden, f.eks. ved at have deltaget i beskæftigelsesfremmende aktiviteter.

Ved vurderingen tillægges efter 2012-ændringen den modtagende families samlede forhold ligeledes betydning. Har den herboende forælders eventuelle herboende ægtefælle fast beskæftigelse, taler dette for, at den modtagende familie samlet set må antages at have en fast tilknytning til det danske samfund og dermed må anses for egnet til at sikre, at barnet vil kunne inkluderes, dog således at dette ikke kan stå alene, men tillægges vægt i sammenhæng med forældrens forhold.

Har den herboende forælder pga. handicap været forhindret i at arbejde for egen inklusion – f.eks. hvis den herboende ikke har kunnet tage beskæftigelse eller kunnet tilegne sig danskundskaber – tages der ved vurderingen af den pågældendes inklusion hensyn hertil.

Den herboendes forælders inklusion tillægges vægt i sammenhæng med de øvrige elementer, der viser den herboende forælders vilje og evne til at hjælpe barnet til en succesfuld inklusion, således at det samlet set må være bedst stemmende med barnets tarv at bo hos forælderen i Danmark. Det indgår i den forbindelse, om den herboende løbende har haft kontakt til barnet, og om den herboende f.eks. økonomisk har bidraget til barnets forsørgelse i hjemlandet.

Afgørelsen af, om der kan gives familiesammenføring med et barn efter reglerne om vellykket inklusion, beror på en samlet og konkret vurdering af alle de elementer, der indgår i inklusionsvurderingen. Det betyder, at selv om et element i vurderingen ikke taler for at meddele opholdstilladelse til barnet, er den herboende ikke af den grund afskåret fra at få barnet familiesammenført.

Der henvises i øvrigt til pkt. 3.3 i lovforslag nr. L 150 af 11. april 2012.

2.1.2.3. En nærmere vurdering af det faktiske forhold til forælderen i hjemlandet

Barnets forhold til forælderen i hjemlandet indgår som hidtil i den samlede afvejning af barnets muligheder for en vellykket inklusion her i landet.

Det er således med ændringen i 2012 fastholdt, at det indgår i vurderingen, hvorvidt barnets forælder i hjemlandet objektivt set er i stand til at tage sig af barnet (forælders evne).

Det tillægges dog i modsætning til tidligere også vægt, hvis forælderen i hjemlandet – uanset den pågældendes evne – ikke hidtil har udvist vilje til at tage sig af barnet. Det kan f.eks. være tilfældet, hvis barnet er opvokset uden den pågældendes daglige tilstedeværelse, således at det dermed vil være bedst stemmende med barnets tarv at bo hos forælderen i Danmark, der ønsker at påtage sig forældreansvaret.

Den omstændighed, at forælderen i hjemlandet ikke aktuelt ønsker at tage sig af barnet, kan dog ikke i sig selv føre til opholdstilladelse, men skal ses i sammenhæng med, om den herboende forælder udviser evne og vilje til at sikre barnets inklusion i Danmark. Omfanget og karakteren af barnets hidtidige kontakt til forælderen i hjemlandet indgår i vurderingen. Den omstændighed, at forælderen i hjemlandet erklærer, at den pågældende ikke længere ønsker barnets tilstedeværelse hos sig, kan ikke i sig selv tillægges vægt, hvis barnet hidtil er vokset op hos den pågældende eller hos andre under denne forælders varetægt og myndighed, f.eks. hvis barnet er opvokset hos denne forælders egne forældre eller andre nære slægtninge, og den eller de pågældende hidtil har været de primære omsorgspersoner i barnets liv.

Vægtningen af elementerne i inklusionsvurderingen sigter mod tilfælde, hvor forælderen i hjemlandet mangler reel vilje til at drage omsorg for og påtage sig forældreansvar over barnet og heller ikke hidtil har udvist sådan vilje.

Der henvises i øvrigt til pkt. 3.4 i lovforslag nr. L 150 af 11. april 2012.

2.1.2.4. Dispensation fra 2-års grænsen ved tvist om forældremyndighed m.v.

I tilfælde, hvor en herboende forælder på grund af omstændigheder, vedkommende ikke selv er herre over, har været forhindret i at kunne søge om familiesammenføring med barnet, finder 2-årsfristen ikke anvendelse. Det omfatter f.eks. situationer, hvor der har været tvist om forældremyndigheden. Der henvises i øvrigt til pkt. 3.5 i lovforslag nr. L 150 af 11. april 2012.

9

2.2. Lovforslagets udformning

2.2.1. Mulighed for genoptagelse af afgjorte sager

Regeringen indgik den 19. marts 2014 en aftale med Socialistisk Folkeparti, Enhedslisten og Det Konservative Folkeparti om at gennemføre en ændring af udlændingeloven, som skal sikre, at der gives mulighed for genoptagelse af visse sager om familiesammenføring med børn.

Aftalen blev indgået på baggrund af, at aftaleparterne har noteret sig, at der er en gruppe børn og unge, som har fået afslag efter de tidligere gældende regler om familiesammenføring med børn, og som på trods heraf er blevet i Danmark i en årrække og er blevet vel inkluderet i det danske samfund. Aftaleparterne finder, at disse børn og unge som udgangspunkt ikke kan bebrejdes den vanskelige situation, de er kommet i, da det først og fremmest skyldes deres forældre, at børnene og de unge har opholdt sig i Danmark uden opholdstilladelse. Aftaleparterne er derfor enige om, at denne særlige gruppe af børn og unge skal have mulighed for at få genoptaget og behandlet deres sag efter de mere lempelige regler om familiesammenføring med børn, som et bredt flertal i Folketinget vedtog i 2012.

2.2.1.1. Betingelser for genoptagelse

Det følger af den politiske aftale, at det skal være muligt for børn og unge, der har fået afslag på familiesammenføring med deres herboende forælder efter 2004-reglerne med den begrundelse, at det ikke var muligt at opnå en sådan tilknytning til Danmark, at der var grundlag for en vellykket inklusion her i landet, jf. udlændingelovens § 9, stk. 1, nr. 2, jf. § 9, stk. 16, at anmode om genoptagelse af deres sag.

Med lovforslaget skabes mulighed for, at disse børn og unge – hvis sager i sin tid er vurderet efter 2004-lovens kriterier – kan få deres sag vurderet efter 2012-lovens kriterier.

Tilsvarende gælder børn og unge, som har fået en ansøgning efter § 9, stk. 1, nr. 2, afvist efter § 9, stk. 21, idet ansøgningen var indgivet, mens barnet eller den unge ikke havde lovligt ophold her i landet, havde fået fastsat en udrejsefrist eller havde en anden ansøgning om opholdstilladelse under behandling. Disse børn og unge har heller ikke fået vurderet deres ansøgning efter de nye regler om familiesammenføring med børn.

Forslaget sikrer, at visse børn og unge, som har fået afslag efter de dagældende regler eller har fået afvist deres ansøgning, kan få prøvet deres sag efter de regler, som blev indført ved lov nr. 566 af 18. juni 2012.

Efter lovforslaget er det for det første en betingelse for, at sagen kan genoptages, at barnet eller den unge i det væsentlige har opholdt sig her i landet i perioden fra afslaget eller afvisningen indtil det fyldte 18. år eller – hvis barnet endnu ikke er fyldt 18 år – har opholdt sig her i landet indtil

tidspunktet for indgivelse af anmodning om genoptagelse. Der lægges endvidere vægt på, at dette ophold har fundet sted, mens de pågældende har været under 18 år, hvor det sædvanligvis vil være forældrene, der bestemmer, hvor et barn opholder sig. Disse børn og unge kan derfor som udgangspunkt ikke bebrejdes den vanskelige situation, de i kraft af deres ophold i Danmark er kommet i.

Det er for det andet en betingelse, at udlændingen ikke er udvist ved dom, jf. udlændingelovens §§ 22-24, eller idømt betinget eller ubetinget fængsel for strafbart forhold begået her i landet. Straf i form af bøde vil derimod ikke i sig selv afskære den unge fra at få sin sag genoptaget med henblik på at få sagen prøvet efter 2012-reglerne, men vil kunne indgå i den samlede vurdering af udlændingens inklusion her i landet, som skal foretages efter udlændingelovens § 9, stk. 16, hvis sagen genoptages, jf. pkt. 2.2.1.2 nedenfor.

Det er for det tredje en betingelse, at udlændingen ikke efter det fyldte 18. år har modtaget ydelser efter udlændingelovens § 42 a, stk. 2. Efter denne bestemmelse får en udlænding, der efter reglerne i udlændingelovens kapitel 1 og 3-5 ikke har ret til at opholde sig her i landet, udgifterne til underhold (f.eks. til mad) og nødvendige sundhedsmæssige ydelser (f.eks. hospitalsudgifter) dækket af Udlændingestyrelsen, hvis det er nødvendigt af hensyn til forsørgelsen af udlændingen. Udlændingestyrelsens dækning af nødvendige sundhedsmæssige ydelser vil efter lovforslaget ikke afskære udlændingen fra at få sin sag genoptaget.

Når det ikke er fundet nødvendigt at betinge genoptagelse af, at udlændingen i øvrigt har været selvforsørgende, skyldes det, at udlændinge, der opholder sig her i landet uden opholdstilladelse, ikke har krav på ydelser til forsørgelse mv. efter lov om aktiv socialpolitik og inklusionsloven. Der foreslås endvidere fastsat en frist på 6 måneder til at indgive anmodning om genoptagelse. Fristen regnes fra lovens foreslåede ikrafttræden den 1. juli 2014.

Hvis betingelserne for genoptagelse ikke er opfyldt, kan sagen ikke genoptages, og det påhviler fortsat udlændingen at udrejse. Der henvises til lovforslagets § 2, stk. 2, og bemærkningerne hertil.

2.2.1.2. Behandlingen af genoptagne sager

Hvis en sag kan genoptages, skal sagen behandles efter udlændingelovens § 9 stk. 16. Lovforslaget indeholder i den forbindelse en ændring af udlændingelovens § 9, stk. 16, der alene foretages af lovtekniske hensyn, jf. forslaget § 1, nr. 1. Der er således ikke med lovforslaget tilsigtet indholdsmæssige ændringer af udlændingelovens § 9, stk. 16.

Inklusionsvurderingen efter § 9, stk. 16, har i vidt omfang i sagens natur karakter af en forhåndsvurdering af, om barnet – hvis barnet får ophold i Danmark – har mulighed for en vellykket inklusion. De børn og unge, der er omfattet af lovforslaget, har imidlertid opholdt sig i Danmark i en længere periode og har i dette tidsrum haft mulighed for at blive inkluderet her i landet.

Ved vurderingen af, om der er grundlag for at meddele opholdstilladelse i de sager, der genoptages efter lovforslaget, vil det derfor indgå, om barnet eller den unge faktisk er vel inkluderet i det danske samfund. Der er tale om en samlet vurdering, hvor det vil kunne inddrages, om barnet eller den unge

er eller har været under uddannelse og aktivt efter bedste evne har gjort en indsats for egen inklusion.

Det foreslås, at der med hensyn til de sager, der efter lovforslaget kan genoptages, skal ses bort fra udlændingelovens § 9, stk. 21, hvoraf det fremgår, at en ansøgning om opholdstilladelse efter § 9, stk. 1, kun kan indgives her i landet, hvis Danmarks internationale forpligtelser kan tilsige det, i tilfælde hvor en udlænding ikke har lovligt ophold, har fået fastsat en udrejsefrist eller har en anden ansøgning om opholdstilladelse under behandling.

Hvis der ikke er grundlag for at meddele opholdstilladelse, påhviler det udlændingen at udrejse af landet.

| UDLÆNDINGENÆVNET |

Justitsministeriet
Udlændingeafdelingen
Udlændingekontoret,
Slotsholmsgade 10,
1216 København K

Dato 6 maj 2014
Sagsnr.: 14-850-00004
Sagsbeh.: Jasmina Jankovic

Den 11. april 2014 anmodede Justitsministeriet om at modtage Udlændingenævnets eventuelle bemærkninger til udkast til forslag til Lov om ændring af udlændingeloven (Mulighed for genoptagelse af visse sager om familiesammenføring med børn). Der henvises til Justitsministeriets sagsnr.: 2014-960-0024.

I den anledning skal Udlændingenævnet bemærke følgende:

- **Side 10, 1. hele afsnit:**
Det foreslås, at det udtrykkeligt anføres, at der ikke vil være mulighed for genoptagelse, såfremt barnets eller den unges sag allerede er blevet vurderet efter de nugældende regler.
- **Side 10, 2. hele afsnit, 2. linje:**
Det foreslås, at det nærmere uddybes, hvad der ligger i begrebet "i det væsentlige". Der kan findes fortolkningsbidrag hertil i de specielle bemærkninger på side 16, men efter Udlændingenævnets opfattelse vil det være mest hensigtsmæssigt, at det allerede i de almindelige bemærkninger uddybes, hvad der forstås ved begrebet.
- **Side 10, 3. afsnit, 1. pkt.:**
Det foreslås, at det specifikt nævnes, hvordan udlændingemyndighederne skal forholde sig til de personer, der allerede er meddelt administrative udvisninger med indrejseforbud, som hovedsagligt vil være givet på grund af ulovligt ophold, men som også kan skyldes mindre straffelovsovertrædelser (f.eks. butikstyveri). Skal sådanne administrative udvisninger blot ophæves, hvis betingelserne for at give opholdstilladelse efter dette lovforslag er opfyldt.
- **Side 10, sidste afsnit:**
Det foreslås, at der i bemærkningerne tages stilling til de eventuelle situationer, hvor en udlænding som nævnt her rent faktisk har modtaget offentlige ydelser, da det ikke kan udelukkes, at en kommune eventuelt ved en fejl vil kunne komme til at udbetale ydelse til et barn eller en ung omfattet af dette lovforslag. Endvidere foreslås det, at der i bemærk-

ningernetages stilling til de situationer, hvor en udlænding selv har rettet henvendelse til en kommune med henblik på udbetaling af ydelser fra det offentlige.

- Side 11, næstsidste afsnit:

Det foreslås, at der i slutningen af afsnittet indsættes ”, eller hvis ansøgningen har været afvist under henvisning til, at der ikke var tale om sådanne ændrede forhold i sagen, at sagens bør vurderes på ny”.

- Side 15, 5. afsnit:

Det foreslås, at der i dette afsnit tages stilling til betydningen af, hvis en udlænding over 18 år er udrejst af Danmark og har stiftet selvstændig familie i udlandet.

- Side 15, 6. afsnit, 5. linje:

Det foreslås, at det nærmere uddybes, hvad der ligger i begrebet ”centrum for udlændingens liv”. Udlændingenævnet foreslår derfor, at det i forlængelse heraf tilføjes, hvordan dette kan dokumenteres, f.eks. ved at udlændingen skal dokumentere sin skolegang og fritidsaktiviteter mv. i Danmark.

- Side 15, sidste afsnit:

Det foreslås, at det indskrives, hvordan udlændingemyndighederne skal forholde sig, hvis et barn eller en ung har haft flere afbrudte ophold i Danmark siden 2004. Betyder dette, at det alene er det sidste ophold, der skal medregnes? F.eks. hvis et barn har søgt om opholdstilladelse i både 2005 og 2010 og har opholdt sig i Danmark i perioden 2004-2009 og igen fra 2010, betyder dette, at opholdet i Danmark i perioden 2004-2009 ikke skal tillægges betydning?

- Side 16, 1. afsnit:

Det foreslås, at det også i dette afsnit anføres, hvordan udlændingen kan godtgøre, at ”centrum for udlændingens liv” har været i Danmark, f.eks. ved at udlændingen skal dokumentere sin skolegang, fritidsaktiviteter, mv. i Danmark.

- Side 16, 6. afsnit, sidste linje:

Det foreslås, at det nærmere uddybes, hvad der forstås med begrebet ”velintegreret i det danske samfund”.

Med venlig hilsen



Michael Kistrup