



Special Waste System A/S

Miljøministeriet
Miljøstyrelsen

MST@MST.dk

VIBUN@MST.DK

J.nr. MST-769-00061

19. marts 2014

Høring af udkast til ændring af lov om miljøbeskyttelse - *Forsyningspligt til destruktion af farligt affald.*

Vi har modtaget ovennævnte udkast i høring

På baggrund af, at den særlige fritagelse af afgifter på farligt affald udfases, støtter vi meget det foreslåede lovforslag, da udfasningen er truende for os. Udfasningen vil forringe vores driftsresultat med ca. 1,5 mio. og da vi gennem de seneste år har haft et driftsoverskud på godt og vel en 1 mio. kan enhver se, at en manglende kompensation sætter virksomhedens eksistens på spil.

Det vigtigt, at man ved indgåelse af en forsyningspligtaftale, lægger vægt på hvilke anlæg der kan behandle særligt farligt affald, hvilket blandt andet kræver højtemperatur anlæg, der sikrer større destruktionseffektivitet.

SWS er specialister i den særlige håndtering af farligt affald, hvorfor vi finder det meget relevant at vi kommer i betragtning.

Med venlig hilsen
Special Waste System A/S

Hellé Grimstrup

Miljøstyrelsen
Strandgade 29
1401 København K

[sendes alene elektronisk til adressen mst@mst.dk og med kopi til vibun@mst.dk]

23. marts 2014

Høring af forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse (forsyningspligt til destruktion af farligt affald) - J.nr. MST-769-00061

Affalds- og Ressourceindustrien (ARI) takker for modtagelsen af høringsmaterialet. Vi beklager dog, at Miljøstyrelsen vælger at udsende materialet med en høringsfrist på 8 hverdage. Henset til den tid Miljøministeriet, Skatteministeriet og "arbejdsgruppe vedrørende sikring af dansk kapacitet til forbrænding af farligt affald og kapacitet til shredning" har arbejdet med sagen indtil nu, virker den korte høringsfrist højst ubalanceret.

ARI har fuld forståelse for, at markant ændrede rammevilkår (indførelse af afgift på bortskaffelse af farligt affald) er en ubehagelig oplevelse for virksomheder – særligt når det praktisk talt sker *overnight*. ARI har også forståelse for ønsket om at afbøde situationen. At opfinde/opdyrke en national kapacitetsforpligtelse til lejligheden er måske at gå for vidt?

Vi skal inderligt beklage, at der ikke er offentliggjort en egentlig afrapportering fra arbejdsgruppens side. Gruppens arbejde skulle - i medfør af kommissoriet for gruppen - være afrapporteret senest i juni 2012. Arbejdsgruppens opgave bestod ifølge kommissoriet bl.a. i at foretage:

- en vurdering af andre muligheder for administrativ eller økonomisk regulering med henblik på at sikre kapacitet til destruktion af dansk affald, og
- en beskrivelse af fordele og ulemper ved det/de konkrete forslag til støtte af dansk forbrændingskapacitet og shredningskapacitet.

ARI's og øvrige interessenters stillingtagen til dette lovforslag – uden kendskab til afrapporteringen – sker på et ufuldstændigt grundlag og umuliggør derved en kvalificeret stillingtagen.

Vi anmoder om at få adgang til arbejdsgruppens afrapportering således, at vores hørings svar kan kvalificeres med refleksioner fra de øvrige aktører på det konkurrenceudsatte marked for indsamling og behandling af farligt affald og således, at det kan vurderes, om den valgte løsningsmodel er den, der bedst sikrer mod konkurrenceforvridning. Vi skal samtidig opfordre til, at alle høringsparter får samme adgang, og at høringen forlænges i en periode herefter.

Vi må konstatere, at eksempelvis Nord A/S ikke blot er et destruktionsanlæg for farligt affald, men en miljøvirksomhed med flere behandlingsaktiviteter og med en vækststrategi. Nord A/S er pt. i konkurrence med andre virksomheder på området for indsamling af farligt affald og øvrige behandlingsaktiviteter end den egentlige destruktion af farligt affald. Denne konkurrence vil kun vokse. Det fremgår af Nord A/S' egen strategi, at virksomheden ønsker at udvikle sig fra

Affalds- og Ressourceindustrien
En del af DI

H.C. Andersens Boulevard 18
1787 København V
Denmark

T: +45 3377 3377
E: ari@mst.dk
W: ari.dk

destruktion til produktion af råstoffer til industri og landbrug. I 2012 opkøbte virksomheden H2O Liquid Waste A/S og i efteråret 2013 Gunnar Lund Olieservice.

Vi anerkender, at der i lovforslaget opstilles betingelser for betalingen for kapacitetsgarantien, der søger at sikre, at betalingen udelukkende anvendes på området destruktion af farligt affald, og dermed ikke på andre behandlingsteknologier på samme virksomhed eller til indsamling af det farlige affald. Vi har grund til at betvivle, at disse betingelser er tilstrækkelige eller kan håndhæves effektivt. Al økonomisk støtte til virksomheden vil derfor i et eller andet omfang have en konkurrenceforvridende effekt.

Erhvervsaffaldsproducenter har efter affaldsbekendtgørelsens § 48 adgang til at søge fritagelse for anvendelsen af de kommunale ordninger for deres farlige affald og i stedet benytte en privat virksomhed til at håndtere affaldet. Vi ser på bekymring på, hvor konkurrencedygtige de private aktørers ordninger vil være i konkurrencen med kommunal indsamling til statsstøttet destruktion ved forbrænding.

Det anføres, at principperne for prissætning overfor kunderne vil blive beskrevet i den aftale, der skal indgås med forsyningspligtudbyderen. Dette er et centralt aspekt – og med en meget tæt sammenhæng til opgørelsen af nettoomkostningerne ved udførelse af tjenesteydelsen ved at stille en kapacitet til rådighed samtidig med, at kapaciteten faktisk anvendes. Principperne burde derfor være beskrevet i lovbemærkningerne.

Desuden forekommer en række af de faktiske forudsætninger for lovforslaget usikre. F.eks. nævnes spildolie og opløsningsmidler i sammenhæng med affald til og kapacitet til farligt affald til destruktion. Behandlingen af spildolie er 100 % konkurrenceudsat og består typisk i genanvendelse, og opløsningsmidler anvendes typisk som brændsel på andre former for anlæg.

På baggrund af den manglende offentliggørelse af arbejdsgruppens afrapportering og den manglende beskrivelse af principperne for prissætningen af destruktionens kapaciteten overfor kunderne, skal vi afslutningsvis gentage vores anbefaling af en forlænget eller fornyet høring.

ARI står naturligvis til rådighed for en uddybning af dette høringssvar.

Med venlig hilsen

Marianne Munch Jensen

Sekretariatsleder i Affalds- og Ressourceindustrien

(+45) 3377 3939
(+45) 5151 9874 (Mobil)
mami@di.dk
ari.di.dk

Affalds- og Ressourceindustrien
En del af DI

B.C. Andersens Boulevard 18
1787 København V
Danmark

Telefon (+45) 3377 3377
Telefax (+45) 3377 3377
E-mail ari@di.dk



Dansk Industri

21. marts 2014

SEJ

Deres sagsnr.: MST-769-00061

Miljøstyrelsen
Strandgade 29
1401 København K

Høring af lovændring om forsyningspligt til destruktion af farligt affald

Miljøstyrelsen har den 13. marts 2014 udsendt høring af lovforslag om ændring af lov om miljøbeskyttelse (forsyningspligt til destruktion af farligt affald) i høring med høringsfrist den 25. marts 2014.

Indledningsvist skal DI stærkt beklage, at en så væsentlig ændring af regelgrundlaget for affaldsbehandling udsendes med 8 arbejdsdages høringsfrist. Det giver ikke den fornødne tid til at indhente bemærkninger fra DI's medlemskreds og vurdere lovforslagets effekter i detaljer.

Overordnet er DI tilfreds med, at der med dette lovforslag skabes rammerne for, at det på trods af den meget høje affaldsafgift for farligt affald fortsat bliver muligt at drive anlæg til termisk behandling af farligt affald i Danmark i konkurrence med tilsvarende faciliteter i udlandet. DI støtter således, at der indføres en mulighed for at udbyde en forsyningspligt til destruktion af farligt affald. DI's støtte til reglerne er dog betinget af, at lovforslaget ikke har negativ indflydelse på konkurrencen på området. Desuden skal der træffes de fornødne foranstaltninger til at sikre, at midler fra en forsyningspligts aftale udelukkende anvendes på området destruktion af farligt affald, og dermed ikke på andre behandlingsteknologier på samme virksomhed eller til indsamling af det farlige affald. Dette bør sikres gennem passende foranstaltninger i udbuddet og i den efterfølgende løbende kontrol af aftalen.

DI finder det positivt, at anbefalingerne fra den tværministerielle arbejdsgruppe om sikring af fortsat dansk kapacitet til behandling af farligt affald følges. DI forventer, at der på tilsvarende vis findes løsninger for deponering af farligt affald, der blandt andet vil sikre fortsat mulighed for at drive shreddervirksomhed i Danmark. DI og branchen har ventet længe på disse løsninger, og DI finder det yderst uheldigt, hvis afgiftstrykket i Danmark medfører, at det reelt ikke er muligt at drive behandlingsanlæg til farligt affald på kommercielle vilkår i Danmark.

Det er væsentligt, at indførelsen af en forsyningspligt for farligt affald ikke må føre til skabelsen af monopoler eller de facto monopoler. Ligeledes vil det være uheldigt, hvis forsyningspligtaftalen fører til reduceret genanvendelse af farligt affald i Danmark. I den efterfølgende udformning af forsyningspligtsudbuddet må det sikres, at der skabes klare vilkår for aftalens anvendelse.

DI er tilfredse med, at der i bemærkningerne til lovforslaget side 6 fremgår, at det gennem særskilte regnskaber for de forsyningspligtomfattede aktiviteter sikres, at der ikke anvendes midler på andre områder.

DI erindrer ikke at have modtaget den tværministerielle arbejdsgruppes afrapportering, der jævnfør arbejdsgruppens kommissorium skulle foreligge i sommeren 2012, og vi opfordrer Miljøstyrelsen til at offentliggøre denne afrapportering.

Vi står naturligvis til rådighed med uddybninger af ovenstående, hvis der er behov for det.

Med venlig hilsen

Svend-Erik Jepsen

Bundgaard, Birgitta

Fra: Keld Høgh <KH@co-industri.dk>
Sendt: 24. marts 2014 12:50
Til: MST Miljøstyrelsens hovedpostkasse
Cc: Bundgaard, Birgitta
Emne: Ændring af miljøbeskyttelsesloven - destruktion af farligt affald) - Miljøstyrelsens j.nr. MST- 769-00061

CO-industri har følgende bemærkninger til lovforslaget om ændring af miljøbeskyttelsesloven – forsyningspligt til destruktion af farligt affald:

Der savnes overvejelser om forsyningspligten og statens økonomiske forpligtelser, hvis forsyningspligtudbyderen går konkurs (eller fusionerer).

1.3:

Det fremgår, at der "vil blive etableret en underskudsdekning, som også kan omfatte, at forsyningspligtudbyderen opnår en rimelig forrentning af den af virksomheden investerede egenkapital". Der savnes her en definition af, hvad underskudsdekning og en rimelig forrentning er i praksis. Skal disse fx forhåndsgodkendes?

2.2:

Endvidere at der til prissætningen vil være "tillæg af en rimelig avance". Der savnes her en definition af, hvad en rimelig avance er i praksis. Skal den fx forhåndsgodkendes?

CO-industri skal anmode om Miljøstyrelsens kommentarer til ovennævnte.

Med venlig hilsen

Keld Høgh
Miljøkonsulent



Det er os med overenskomster og faglige fællesskaber

CO-industri

Vester Søgade 12,2
1790 København V
Telefon dir.: +45 33 63 80 27
Telefon: +45 33 63 80 00
kh@co-industri.dk

Fra: Bundgaard, Birgitta [<mailto:vibun@mst.dk>]

Sendt: 13. marts 2014 11:34

Til: Åå Arbejdstilsynet; brs@brs.dk; Åå Beskæftigelsesministeriet; dce@au.dk; digst@digst.dk; Åå Energistyrelsen; Erhvervs- og vækstministeriet; erst@erst.dk; Åå Finansministeriet; Åå Forsvarsministeriet; Forsvarets Bygnings- og Etablisementstjeneste; Åå Fødevarestyrelsen; GEUS; Åå Justitsministeriet; KEBMIN - Klima-, Energi- og Bygningsministeriet; kfst@kfst.dk; Åå Kystdirektoratet; Ministeriet for by, bolig og landdistrikter; "Ministeriet for Forskning, Innovation og Videregående Uddannelse"; "Åå Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri";

modst@modst.dk; aa@skatteministeriet.dk; aa@statsministeriet.dk; aa@transportministeriet.dk; aa@udenrigsministeriet.dk; aa@oekonomi.dk; aa@indenrigsministeriet.dk; post@kulturstyrelsen.dk; info@rigsrevisionen.dk; aa@danske-regioner.dk; aa@kl.dk; 3f@3f.dk; samfund@advokatsamfundet.dk; atvmail@atv.dk; ae@ae.dk; bl@bl.dk; info@byggesoc.dk; info@concito.info; aa@danmarks-naturfredningsforening.dk; da@da.dk; aa@miljoteknisk-branche.dk; de@de.dk; info@danskenergi.dk; aa@dansk-erhverv.dk; aa@dansk-industri.dk; aa@organisation-for-erhvervslivet.dk; dansk.standard@ds.dk; mail@danskeadvokater.dk; danva@danva.dk; info@ecocouncil.dk; dongenergy@dongenergy.dk; eof@eof.dk; mail@finansraadet.dk; aa@forbrugerradet.dk; info@forcetechnology.com; aa@kommunalteknisk-chefforening.dk; fri@frinet.dk; fp@forsikringogpension.dk; aa@friluftsradet.dk; aa@haendvaerksraadet.dk; info@forbrugerkemi.dk; aa@ingenioerforeningen-i-danmark.dk; hoering@lf.dk; sekretariatet@parcelhus.dk; mail@realkreditforeningen.dk; rkr@rkr.dk; info@rigsrevisionen.dk; info@teknologisk.dk; mail@danskaffaldsforening.dk; info@byggherreforeningen.dk; info@dpa-system.dk; fsr@fsr.dk; dtl@dtl.eu; dbfr@dbfr.dk; info@genvindingsindustrien.dk; elretur@elretur.dk; denmark@erp-recycling.org; info@lwf.nu; info@rene-europe.com; returbat@returbat.dk; aa@dakofa.dk; aa@hovedpostkasse.dk; info.dk@greenpeace.org; aa@envina.dk; lo@lo.dk; aa@nmkn.dk; aa@natur-og-miljoklagenavnets-hovedpostkasse.dk; aa@noah.dk; fp@forsikringogpension.dk; bmkam@etc.dk; ddl@ddl.org; fdr@fdr.dk; lo@lo.dk; aa@verdensnaturfonden.dk; pd@plast.dk; aa@dansk-fjernvarmeforening.dk; vattenfall.danmark@vattenfall.com; post@sws.dk; michael.reedtz.sparrevohn@nordgroup.eu; cement@aalborgportland.com; aa@co.dk

Emne: HØRING - FRIST DEN 25. MARTS 2014: Udkast til forslag om ændring af miljøbeskyttelsesloven (forsyningspligt til destruktion af farligt affald) - Miljøstyrelsens j.nr. MST- 769-00061

Til alle høringsparter

Vedhæftet fremsendes hermed udkast til forslag om ændring af miljøbeskyttelsesloven – forsyningspligt til destruktion af farligt affald. For flere informationer om høringen, se venligst vedhæftede høringsbrev.

Miljøstyrelsen skal venligst anmode om at modtage eventuelle hørings svar **senest den 25. marts 2014**.

Hørings svar bedes sendt til mst@mst.dk med kopi til vibun@mst.dk eller til Miljøstyrelsen, Strandgade 29, 1401 København K med angivelse af journalnummer MST- 769-00061.

Følgende er vedhæftet denne e-mail:

- Høringsudkast til forslag om ændring af miljøbeskyttelsesloven – forsyningspligt til destruktion af farligt affald.
- Høringsbrev om bl.a. indhold af og formål med udkastet til forslag om ændring af miljøbeskyttelsesloven - forsyningspligt til destruktion af farligt affald.
- Liste over høringsparter.

Med venlig hilsen

Birgitta Bundgaard
Jurist
Jord og Affald
Dir tlf.: (+45) 72 54 42 39
vibun@mst.dk



Miljøministeriet
Miljøstyrelsen

Strandgade 29
DK - 1401 København K
Tlf.: (+45) 72 54 40 00
www.mst.dk



Dansk Affaldsforening

Dansk Affaldsforening
Vodroffsvej 59, 1
DK - 1900 Frederiksberg C
Telefon +45 72 31 20 70
danskaffaldsforening.dk

Miljøstyrelsen
mst@mst.dk
kopi til vibun@mst.dk

J.nr. MST-769-00061

Dato: 25. marts 2014
J. nr.: nw- 11.4.5-01

Forsyningspligt til destruktion af farligt affald

Dansk Affaldsforening takker for at have modtaget loven i høring og har følgende kommentarer med forbehold for efterfølgende politisk behandling.

Loven giver hjemmel til at Miljøministeren (Miljøstyrelsen) kan indgå en aftale med en eller flere virksomheder om forsyningspligt til destruktion af farligt affald mod betaling.

Aftalen forventes at skulle dække destruktionskapacitet på ca. 100.000 tons og bliver udformet som en model, hvor der helt eller delvist kompenseres for forskellen på omkostningerne og indtægterne. Aftalen forventes at forudsætte, at der skal føres særskilte regnskaber og at Miljøstyrelsen får fuld indsigt i regnskaber for både den del der er omfattet og den del der ligger uden for aftalen.

Jf. lovforslaget skal 'affald til destruktion' tolkes som affald, som efter EU og internationale regler er underlagt krav om destruktion, fx PCB-affald, samt affald som af fx hygiejne- og smittemæssige hensyn skal destrueres.

Dansk Affaldsforeningen mener som udgangspunkt ikke, at der er behov for at staten sikrer destruktionskapacitet. Foreningen har derudover ikke kendskab til, at vores nabolande i Sverige eller Tyskland skulle modsætte sig import af farligt affald fra Danmark til destruktion. Det fremgår af lovbemærkningerne, at vi skulle blive afhængige af svingningerne på det europæiske spotmarked, men i princippet har vi (kommunerne og virksomhederne) også mulighed for at indgå længerevarende kontrakter med udenlandske anlæg.

Affald er ressourcer

Dansk Affaldsforening bifalder derfor, at omfanget af forsyningspligtaftalen bliver så smalt som muligt, således at det kun omfatter de affaldsfraktioner, som ikke kan håndteres på almindelige affaldsforbrændingsanlæg med tilladelse til afbrænding af farligt affald.

Dansk Affaldsforening mener, at det er væsentligt at behovet for kapacitet i en forsyningspligtaftale er baseret på en valid opgørelse af, hvilke mængder der ikke kan behandles andre steder, herunder hvilken samlet behandlingskapacitet der egentlig eksisterer – frem for at være baseret på historiske og usikre affaldsdata.

Det er foreningens opfattelse, at mængderne af farligt affald behandlet på de konventionelle affaldsforbrændingsanlæg har været stigende og vi mener at det er en udvikling som fortsætter, da der p.t. er flere igangværende VVM-sager om forbrænding af farligt affald. I bilaget findes en inspirationsoversigt over nogle af de fraktioner, som forbrændes på almindelige forbrændingsanlæg. Det har grundet den korte høringsfrist ikke været muligt at gøre oversigten komplet og sætte mængder på.

Foreningen anbefaler pga. usikkerhed om mængder og kapaciteter, at fastlæggelsen af behov for kapacitet i forsyningspligtaftalen genovervejes.

Dansk Affaldsforening mener, at forsyningspligtaftalens indhold bør gøres offentligt tilgængelig som en naturlig følge af, at være finansieret og administreret af stat og kommuner.

Håndteringen af evt. underskudsdekning bør præciseres, idet størrelser på investeringer ikke er sammenfaldende med egenkapital. Mulig forrentning af virksomhedens egenkapital kan omfatte forhold, der er forsyningspligtaftalen uvedkommende, hvorfor denne formulering skaber usikkerhed omkring forståelsen.

Dansk Affaldsforening mener ikke, at der skal stilles krav til anlæggets udformning (støtteanlæg til forbehandling, højtemperaturlinjer osv.), men udelukkende til at det er godkendt til at forbrænde/destruere den pågældende fraktion. Metodefriheden er vigtig også set i lyset af, at aftalen lægger op til teknologjudvikling.

Med venlig hilsen

Nana Winkler
Dansk Affaldsforening

Bilag 1 – inspirationsoversigt over fraktioner, der forbrændes på almindelige forbrændingsanlæg. Listen er ikke komplet.

Reno Nord: Malingsaffald, absorptionsmidler og oliefiltre, flydende olieaffald, olieudskillerslam, kreosot imprægneret træ, shredderaffald, klinisk risikoaffald, medicinrester, pesticider i sække, spraydåser, H2-affald (maling), C-affald (organisk-kemisk affald uden halogen og svovl), fast olieholdigt affald, pesticider.

ARC: Klinisk risikoaffald, kreosot behandlet træ, ansøgt om shredderaffald

AVV: Fast olieholdigt affald, malingslam, olie og benzin udskillere, medicinrester, aktivkul, jernbanesveller, slam, klinisk risiko affald

Maabjerg har tilladelse til at brænde: Borespåner, ethanolopløsning, kreosotholdigt træ, aktivt kul (brugt), malingsrester, emballageaffald (med små rester af farligt affald), olierester og olieholdige produkter, tunge destillationsrester, trykfarver og fotokemikalier, opløsningsmidler, shredderaffald.

TAS: Visse typer af farligt affald kan modtages og behandles efter særlig aftale og myndighedsgodkendelse.

Dato: 25. marts 2014

Til: mst@mst.dk, vibun@mst.dk

Danmarks
Naturfredningsforening

Masnedøgade 20
2100 København Ø
Telefon: 39 17 40 00
Mail: dn@dn.dk

Høringsvar til Udkast til forslag om ændring af miljøbeskyttelsesloven (forsyningspligt til destruktion af farligt affald) - Miljøstyrelsens j.nr. MST- 769-00061

Danmarks Naturfredningsforening har svært ved at forstå baggrunden for etablering af denne mulighed for statsstøtte til enkelte private virksomheder.

Dels er affald i dag en international handelsvare. Det er muligt at afsætte og få behandlet farligt affald på udenlandske anlæg. Et udenlandsk anlæg kan godt ligge i Malmø og således ligge betydeligt tættere på for virksomheder i København end et behandlingsanlæg i Nyborg. Nationale grænser og kapacitet er ikke ensbetydende med nærhedsprincippet.

Dels er de kommunale affaldsforbrændingsanlægs kommunale lånegarantier en årsag til de private virksomheders dårlige økonomi.

De kommunale affaldsforbrændingsanlæg har i de sidste 10 år aftaget mere af mere af det farlige affald. Det startede med malingsrester, vi sorterer fra som borgere og afleverer på genbrugsstationer m.v. Det meste af malingsresterne vi som borgere sorterer og afleverer på kommunale affaldsforbrændingsanlæg bliver i dag brændt på de kommunale affaldsforbrændingsanlæg sammen med husholdningsaffaldet.

Kommunerne er den myndighed, der anviser affald til behandling. Det betyder, at kommunerne har en enestående og konkurrenceforvridende mulighed for at anvise farligt affald til forbrænding på egne kommunale affaldsforbrændingsanlæg.

Danmarks Naturfredningsforening kører for nærværende 4 klagesager over kommunale affaldsforbrændingsanlæg, der vil forbrænde farligt affald, der ellers skulle have været tilført de to privatejet anlæg for farligt affald.

Det skal yderligere tilføjes, at virksomheder som Saint Gobain Weber og Rockwool forbrænder farligt affald i Danmark. Energien udnyttes til fjernvarme og slaggen er en del af isoleringsprodukterne. Disse anlæg ligger i Jylland og sikre en yderligere kapacitet lokaliseret i Danmark, der ikke er regnet med.

Danmarks Naturfredningsforeningen mener, at det vil være langt bedre at stoppe kommunernes mulighed for billig finansiering af kommunale affaldsforbrændingsanlæg samt slå fast at farligt affald skal forbrændes ved minimum 1.100 C.

Med venlig hilsen

Jens Peter Mortensen, Miljøpolitisk medarbejder
31 19 32 10, jpm@dn.dk

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions and activities. It emphasizes that proper record-keeping is essential for ensuring transparency and accountability in the organization's operations.

2. The second part of the document outlines the various methods and tools used to collect and analyze data. It highlights the need for consistent data collection procedures and the use of advanced analytical techniques to derive meaningful insights from the collected information.

3. The third part of the document focuses on the implementation of data-driven decision-making processes. It discusses how the organization can leverage the insights gained from data analysis to inform strategic planning and operational improvements.

4. The fourth part of the document addresses the challenges and risks associated with data management and analysis. It identifies key areas such as data security, privacy, and quality, and provides recommendations for mitigating these risks and ensuring the integrity of the data.

5. The fifth part of the document concludes by summarizing the key findings and recommendations. It reiterates the importance of a data-driven approach and encourages the organization to continue to refine its data management practices over time.

Bundgaard, Birgitta

Fra: Nikolaj Sigvard <NSI@kfst.dk>
Sendt: 24. marts 2014 15:49
Til: MST Miljøstyrelsens hovedpostkasse; Bundgaard, Birgitta
Cc: 1-DEP OM2 (enhedspostkasse); Mette Clausen
Emne: Hørings svar: forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse, j.nr.: MST-769-00061

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen er sekretariat for Konkurrencerådet. I den egenskab er styrelsen en uafhængig konkurrencemyndighed. De følgende høringsbemærkninger afgives udelukkende som konkurrencemyndighed.

Styrelsen har følgende bemærkning til forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse (forsyningspligt til destruktion af farligt affald).

Det nævnes i de foreslåede bemærkninger til loven, at markedet primært består af to store aktører, Nord A/S og Special Waste System A/S, der tilsammen står for forbrændingen af 90 % af det danske forbrændingsegnede farlige affald. De resterende 10 % forbrændes på konventionelle forbrændingsanlæg.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen bemærker i forbindelse med ovenstående markedsbeskrivelse, at det er vigtigt, at det ved tilrettelæggelsen af udbuddene sikres, at også de mindre aktører får mulighed for at konkurrere om forsyningspligten.

Med venlig hilsen

Nikolaj Sigvard
Studentermedhjælper/Student Assistant
Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen/
Danish Competition and Consumer Authority
Direkte +45 4171 5238
E-mail nsi@kfst.dk



KONKURRENCE- OG FORBRUGERSTYRELSEN

Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby
Tlf. +45 4171 5000

Vi arbejder for velfungerende markeder.

