

## Christine Federlin

---

**Fra:** Trineke Borch Jacobsen <TBJ@realkreditforeningen.dk>  
**Sendt:** 5. marts 2014 14:06  
**Til:** Christine Federlin  
**Cc:** Majbritt Christensen  
**Emne:** RE: Supplerende høring: Ændring af lov om Energinet.dk, frist 11.3.2014

Energistyrelsen

Att. Christine Federlin

### Supplerende høring: Ændring af lov om Energinet.dk, frist 11.3.2014

Tak for nedennævnte høring om ændring af lov om Energinet.dk.

Det forelagte lovudkast giver ikke anledning til bemærkninger herfra.

Med venlig hilsen

Trineke Borch Jacobsen  
[tbj@realkreditforeningen.dk](mailto:tbj@realkreditforeningen.dk)  
Direkte 3370 1115

**REALKREDIT**  
FORENINGEN

---

**From:** Christine Federlin [<mailto:cfe@ens.dk>]  
**Sent:** 4. marts 2014 15:22  
**To:** Christine Federlin  
**Cc:** Kristine Bak; Ane-Katrine Zink Sørensen  
**Subject:** Supplerende høring: Ændring af lov om Energinet.dk, frist 11.3.2014

Kære høringsparter

Vedlagt fremsendes høringsbrev og udkast til et forslag om ændring af lov om Energinet.dk i høring. Det er hensigten at integrere forslaget i forslag til lov om ændring af lov om elforsyning, lov om naturgasforsyning og lov om Energinet.dk (Ophævelse af forsyningspligten, indførelse af leveringspligt, udskydelse af engrosmodellen, naturgasselskabers anvendelse af økonomiske kompensationer, Energinet.dk's køb af koblingsanlæg i forbindelse med udbud af havvindmølleparker m.v.), der blev sendt i høring den 10. februar 2014 med frist til d. 10. marts 2014.

Som det fremgår af vedlagte høringsbrev modtager vi meget gerne jeres høringssvar på det fremsendte inden **tirsdag d. 11. marts 2014 kl. 16.**

Eventuelle spørgsmål vedrørende udkastet til lovforslaget kan rettes til Christine Federlin (tlf. 33 92 68 63, e-post: [cfe@ens.dk](mailto:cfe@ens.dk))

Med venlig hilsen

**Christine Federlin**  
Specialkonsulent

Forsyning  
Direkte tlf.: 3392 6863  
E-post: [cfe@ens.dk](mailto:cfe@ens.dk)

---

Klima-, Energi- og Bygningsministeriet  
Energistyrelsen  
Amaliegade 44, 1256 København K  
Tlf: 33926700, e-post: [ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk), hjemmeside: [www.ens.dk](http://www.ens.dk)

---

## Christine Federlin

---

**Fra:** Boe Carslund-Sørensen <boe.carslund@get2net.dk>  
**Sendt:** 10. marts 2014 03:24  
**Til:** Energistyrelsens officielle postkasse; Christine Federlin  
**Emne:** Re: Høring om forslag til lov om ændring af lov om elforsyning, lov om naturgasforsyning og lov om Energinet.dk (Ophævelse af forsyningspligten, indførelse af leveringspligt, udskydelse af engrosmodellen m.v.)

Sammensluttede Danske Energiforbrugere (SDE) takker for muligheden for at afgive høringssvar til ovenstående ændring af lov om elforsyning, naturgasforsyning og lov om Energinet.dk.

SDE har svært ved at se, hvordan forbrugerne blive beskyttet i forhold til de ændringer, der i lovforslaget lægges op til. SDE mangler klare regler om, hvor ofte en elforbrugers elmåler skal kontrolleres, og med hensyn til fjernaflæste og fjernstyrede elmåler om der i sådanne elmålere er indbygget en logfil, så forbrugeren til alle tider kan få oplyst, hvilke ændringer mv., der er foretaget på elmåleren.

SDE mangler, at lov om el- og naturgasforsyning giver mulighed for, at danske elforbrugere kan benytte sig af det indremarked, når det gælder køb af el og gas.

SDE er betænkelig ved, at passive elforbrugere bliver bundet til om leverance af el, hvor det ikke i loven er fastlagt, hvor langt opsigelsesvarslet er.

SDE er betænkelig ved, at ejeren af en ejendom kan gøres ansvar for et elforbrug, ejeren ikke selv har forårsaget. SDE mener, at det strider imod, at der skal oprettes leveringsaftaler direkte med forbrugeren, når det er muligt.

Afregning af elforbrug efter spottimepris + et tillæg vil medføre elregninger med mange linjer - ca. 2200 forbrugslinjer pr. kvartal + pristillæg, afgifter mv., hvilket SDE frygter kan betyde, at forbrugerne ikke vil kontrollere, om elregningen er korrekt.

SDE mangler, at forbrugerne fortsat kan indgå fastprisaftaler, selv om forbrugeren har en timeaflæst elmåler.

SDE er meget bekymret for, at de påtænkte ændringer forringer forbrugerbeskyttelse.

Det undrer SDE, at EUs forbrugerbeskyttelsesdirektiv 2011/83/EU af 25. oktober 2011 ikke kan ses indarbejdet i ændring af lov om elforsyning, lov om naturgasforsyning og lov om Energinet.dk

Venlig hilsen  
Boe Carslund-Sørensen

Formand for SDE, Sammensluttede Danske Energiforbrugere  
[www.energiforbruger.dk](http://www.energiforbruger.dk)  
Næstformand for FAF, Foreningen Af Fjernvarmeforbrugere  
Tlf.: 22 90 70 31  
mail: [bcs.sde@energiforbruger.dk](mailto:bcs.sde@energiforbruger.dk)

----- Original Message -----

**From:** [Ane-Katrine Zink Sørensen](#)  
**Cc:** [Kristine Bak](#) ; [Christine Federlin](#)  
**Sent:** Monday, February 10, 2014 3:48 PM  
**Subject:** Høring om forslag til lov om ændring af lov om elforsyning, lov om naturgasforsyning og lov om Energinet.dk (Ophævelse af forsyningspligten, indførelse af leveringspligt, udskydelse af engrosmodellen m.v.)

Kære høringsparter

Vedlagt fremsendes høringsbrev og udkast til forslag til lov om ændring af lov om elforsyning, lov om naturgasforsyning og lov om Energinet.dk (Ophævelse af forsyningspligten, indførelse af leveringspligt, udskydelse

af engrosmodellen, naturgasselskabers anvendelse af økonomiske kompensationer, Energinet.dk's køb af koblingsanlæg i forbindelse med udbud af havvindmølleparker m.v.) til ekstern høring.

Som det fremgår af vedlagte høringsbrev modtager vi meget gerne jeres hørings svar inden mandag d. 10. marts 2014 kl. 12.

Eventuelle spørgsmål vedrørende udkastet til lovforslaget kan rettes til Kristine Bak (tlf. 33 92 75 64, e-post: [bak@ens.dk](mailto:bak@ens.dk)) eller Christine Federlin (tlf. 33 92 68 63, e-post: [cfe@ens.dk](mailto:cfe@ens.dk))

Med venlig hilsen

**Ane-Katrine Zink Sørensen**  
Fuldmægtig, cand. jur.

Forsyning  
Direkte tlf.: 3392 6744  
E-post: [akzs@ens.dk](mailto:akzs@ens.dk)

---

Klima-, Energi- og Bygningsministeriet  
Energistyrelsen  
Amaliegade 44, 1256 København K  
Tlf: 33926700, e-post: [ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk), hjemmeside: [www.ens.dk](http://www.ens.dk)

---

## Christine Federlin

---

**Fra:** Boe Carslund-Sørensen <boe.carslund@get2net.dk>  
**Sendt:** 10. marts 2014 22:30  
**Til:** Christine Federlin  
**Emne:** Re: Supplerende høring: Ændring af lov om Energinet.dk, frist 11.3.2014

På vegne af Sammenluttede Danske Energiforbrugere (SDE) takker jeg for muligheden for at afgive høringssvar til ændring af lov om Energinet.dk.

SDE har forståelse for, at Energinet.dk skal have mulighed for at fusionere helejede datterselskaber ind i moderselskabet.

SDE mangler i den forbindelse en § der gør det umuligt at opskrive datterselskaberne værdier, så forbrugerne ikke kommer til at betale flere gange for samme investering / aktiv.

SDE går ud fra, at Energinet.dk fortsætter som et hvile-i-sig-selv selskab.

Venlig hilsen  
Boe Carslund-Sørensen

Formand for SDE, Sammenluttede Danske Energiforbrugere  
[www.energiforbrugerens.dk](http://www.energiforbrugerens.dk)  
Næstformand for FAF, Foreningen Af Fjernvarmeforbrugere  
Tlf.: 22 90 70 31  
mail: [bcs.sde@energiforbrugerens.dk](mailto:bcs.sde@energiforbrugerens.dk)

----- Original Message -----

**From:** [Christine Federlin](#)  
**To:** [Christine Federlin](#)  
**Cc:** [Kristine Bak](#) ; [Ane-Katrine Zink Sørensen](#)  
**Sent:** Tuesday, March 04, 2014 3:22 PM  
**Subject:** Supplerende høring: Ændring af lov om Energinet.dk, frist 11.3.2014

Kære høringsparter

Vedlagt fremsendes høringsbrev og udkast til et forslag om ændring af lov om Energinet.dk i høring. Det er hensigten at integrere forslaget i forslag til lov om ændring af lov om elforsyning, lov om naturgasforsyning og lov om Energinet.dk (Ophævelse af forsyningspligten, indførelse af leveringspligt, udskydelse af engrosmodellen, naturgasselskabers anvendelse af økonomiske kompensationer, Energinet.dk's køb af koblingsanlæg i forbindelse med udbud af havvindmølleparker m.v.), der blev sendt i høring den 10. februar 2014 med frist til d. 10. marts 2014.

Som det fremgår af vedlagte høringsbrev modtager vi meget gerne jeres høringssvar på det fremsendte inden **tirsdag d. 11. marts 2014 kl. 16.**

Eventuelle spørgsmål vedrørende udkastet til lovforslaget kan rettes til Christine Federlin (tlf. 33 92 68 63, e-post: [cfe@ens.dk](mailto:cfe@ens.dk))

Med venlig hilsen

**Christine Federlin**  
Specialkonsulent

Forsyning  
Direkte tlf.: 3392 6863  
E-post: [cfe@ens.dk](mailto:cfe@ens.dk)

---

Klima-, Energi- og Bygningsministeriet  
Energistyrelsen  
Amaliegade 44, 1256 København K  
Tlf: 33926700, e-post: [ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk), hjemmeside: [www.ens.dk](http://www.ens.dk)

---



## ENERGITILSYNET

10. marts 2014  
E&T  
14/02700  
MDP/LVM

### **Høring af udkast til forslag til lov om ændring af elforsyning, lov om naturgasforsyning og lov om Energinet.dk**

Ved mail af 10. februar d.å. har Sekretariatet for Energitilsynet (SET) modtaget forslag til ændring af lov om elforsyning, lov om naturgasforsyning og lov om Energinet.dk med henblik på at indhente SETs bemærkninger til forslaget.

**Sekretariatet for Energitilsynet**

Carl Jacobsens Vej 35  
2500 Valby

Tlf. 41 71 54 00  
Mail [post@energitilsynet.dk](mailto:post@energitilsynet.dk)  
Web [www.energitilsynet.dk](http://www.energitilsynet.dk)

SET vil indledningsvist takke for en god proces og dialog i forbindelse med Energistyrelsens forberedelse af loven samt for muligheden for at kommentere udkastet til lovforslag. Nedenfor gennemgås SETs bemærkninger under forskellige hovedpunkter.

#### **Leveringspligt og håndtering af dårlige betalere**

Det fremgår af lovforslagets § 1, nr. 8, (§ 6 b, stk. 10 og 11), at en el-handelsvirksomheds afvisning af at påtage sig leveringspligt over for en husholdningsforbruger kan indbringes for et privat ankenævn på energiområdet (aktuelt Ankenævnet på Energiområdet - ANE). Energitilsynet fører tilsyn med virksomhedernes overholdelse af leveringspligten.

Af de generelle bemærkninger (afsnit 3.1.3) fremgår det endvidere, at en husholdningsforbruger kan indbringe klage for Ankenævnet på Energiområdet, hvis en el-handelsvirksomhed nægter at påtage sig leveringspligten over for forbrugeren.

SET forstår dette således, at Energitilsynet skal føre et generelt tilsyn med leveringspligten, mens ANE er klageinstans for denne type sager.

Efter SETs opfattelse skabes der dog tvivl herom i de specielle bemærkninger til bestemmelsen, idet det anføres, at ANE ikke vil kunne sikre den ønskede aftale i den umiddelbare situation, men at ANE efterfølgende vil kunne behandle en klage, hvis den berørte forbruger kan påvise et tab.

SET er enig i, at det ikke vil være muligt at sikre den ønskede aftale i den umiddelbare situation. Efter SETs opfattelse bør en forbrugers klageadgang dog ikke være afhængig af et påvist tab, idet forbrugeren kan have en interesse i den ønskede aftale, selvom forbrugeren midlertidigt har måttet finde

en anden leverandør eller et andet produkt, og uanset om forbrugeren herved har lidt et tab eller ej.

Dette forhold kan eventuelt præciseres ved at tilføje følgende i de specielle bemærkninger (specielle bemærkninger til § 6 b, stk. 10):

*"Men Ankenævnet vil efterfølgende kunne behandle en klage, hvis den berørte husholdningsforbruger kan påvise et tab ved, at den ønskede aftale ikke har kunnet indgås, eller hvis forbrugeren stadig er interesseret i at indgå den ønskede aftale."*

Alternativt kan det i stedet blot konstateres, at Ankenævnet efterfølgende vil kunne behandle en klage – altså undlade tilføjelsen om, at den berørte husholdningsforbruger skal have lidt et tab.

#### *Civilretlige klager*

SET finder endvidere, at der skabes usikkerhed om klageadgangen ved, at der i de specielle bemærkninger til § 6 b, stk. 11, lægges særligt vægt på behandling af civilretlige klager med baggrund i et eksisterende aftaleforhold (de sidste to sætninger i afsnittet med de specielle bemærkninger til § 6 b, stk. 11). Det fremgår af bemærkninger til stk. 10, at ANE er indstillet på at justere sine vedtægter, således at også sager om manglende indgåelse af leveringsaftaler, der er omfattet af leveringspligt, kan behandles af ANE. SET foreslår på den baggrund, at den særlige fremhævelse af klager med baggrund i et eksisterende aftaleforhold, og deraf følgende sætning udgår, i de specielle bemærkninger til § 6 b, stk. 11:

*"Civilretlige klager med baggrund i et eksisterende aftaleforhold mellem en husholdningsforbruger og en el-handelsvirksomhed, herunder om, hvorvidt en el-handelsvirksomhed kan kræve forudbetaling i forhold til fortsat levering til en husholdningsforbruger, der vurderes at have manglende betalingssevne eller betalingsvillighed, vil ikke skulle behandles af Energitilsynet, jf. den gældende § 78, stk. 1, 2. pkt., i lov om elforsyning. Sådanne sager vil henhøre under Ankenævnet på Energiområdets kompetence."*

#### **Vilkår og forskrifter efter §§ 22 og 31**

Med lovændringen i L 575 af 19. juni 2012 (engrosmodellen), blev lovens bestemmelse om, at netvirksomheder skal forsyne kunder og deres leverandører med de nødvendige måledata, ændret således, at netvirksomhederne fremover skal levere disse oplysninger til datahubben, jf. § 22, stk. 3 i L 575. Måledata bruges eksempelvis til brug for leverandørskift eller til brug for udarbejdelsen af et leveringstilbud. For at understøtte, at leverandørermæglere m.fl., efter aftale med kunden, kunne få nødvendige måledata hurtigt og effektivt var det tidligere fastlagt, at en netvirksomheds eventuelle manglende overholdelse af dette krav kunne sanktioneres efter lovens § 86, hvorefter Energitilsynet som tvangsmiddel kan pålægge de pågældende daglige eller ugentlige bøder.



Med L 575 blev bestemmelsen revideret i lyset af engrosmodellen. Den gældende bestemmelse om at stille måledata til rådighed for kunderne er udgået, og i stedet er der indsat en bestemmelse om, at netvirksomheder *skal indberette oplysninger vedrørende aftagenumre* til datahubben, dvs. måledata samt andre oplysninger ved aftagenummeret.

Med L 575 blev henvisningen til § 86 i § 22, stk. 3 opretholdt, men samtidig indføjes endvidere en henvisning til lovens bestemmelse om, at Energinet.dk helt eller delvist kan udelukke netvirksomheden fra at bruge datahubben, såfremt en netvirksomhed groft eller gentagne gange tilsidesætter de *vilkår*, som Energinet.dk har fastlagt for brugen af datahubben, jf. lovens § 31, stk. 3. Det var ikke tilsigtet, at der således skulle være to sanktionsmuligheder for samme forhold - bøde og udelukkelse - og for at rette op på dette forhold er der med det foreliggende forslag, dels indsat et forslag til præcisering af § 31, hvorefter netvirksomheders eventuelle overtrædelse af vilkår ved brugen af datahubben sanktioneres efter § 54 om bevillinger, dels indsat en præcisering om, at en netvirksomheds eventuelle manglende overholdelse af indberetningspligt vedrørende aftagenumre, ikke angår de vilkår, som § 31 regulerer, men derimod alene de bestemmelser om indberetningspligt angående aftagenumre, som Energinet.dk kan fastlægge i en *forskrift*, dvs. i forhold til datahubben de såkaldte markeds- og målerforskrifter i henhold til §§ 7 og 8 i systemansvarsbekendtgørelsen, bekg. nr. 891/ 2011. Systemansvarsbekendtgørelsen er udstedt i henhold til flere bestemmelser i elforsyningsloven, herunder i henhold § 28, stk. 3 om målerforskrifter (men ikke i henhold til § 31).

Sekretariatet bemærker hertil, at det er positivt, at det hermed er præciseret, at netvirksomheders eventuelle overtrædelse af Energinet.dk's krav til deres indberetninger af oplysninger vedrørende aftagenumre, alene kan sanktioneres efter lovens § 86 og ikke samtidig med hel eller delvis udelukkelse efter § 31. Samtidig præciseres i forslagets § 22, stk. 3, at netvirksomheders pligt til at indberette oplysninger om aftagenumre reguleres i en *forskrift*, mens det efter § 31 i loven fortsat fremgår, at netvirksomheders brug af datahubben i øvrigt fastsættes som *vilkår*.

Sekretariatet forstår herefter lovforslagets præciseringer af henholdsvis § 22, stk. 3 og § 31 således, at de retningslinjer, som udstedes af Energinet.dk og som angår netvirksomheders indberetningspligt vedrørende aftagenumre til datahubben, udstedes som en *forskrift* i henhold til §§ 7 og 8 i systemansvarsbekendtgørelsen, jf. præciseringen i forslagets § 22, stk. 3, mens netvirksomheders *brug* af datahubben og andre virksomheders *indberetningspligt* til samt *brug* af datahubben fastsættes af Energinet.dk som *vilkår*. Sekretariatet bemærker hertil, at Energinet.dk fastsætter bestemmelser både om oplysninger vedrørende aftagenumre og om anden kommunikation med datahubben i forskriftsform under henvisning til såvel til §§ 7 og 8 i systemansvarsbekendtgørelsen som i henhold til § 31 i loven. Sekretariatet forstår

lovforslaget således, at der med præciseringerne i §§ 22, stk. 3 og i § 31 ikke er tilsigtet nogen ændring i denne praksis.

#### **Sikring af forbrugere ved konkurs eller lignende**

Af høringsudkastet fremgår (§ 72 e, stk. 9, 2. pkt.): *"Tillæggene skal modsvare niveauet for de tillæg, der anvendes på markedet i forhold til el-spotprodukter på dagsbasis for forbrug enten op til 100.000 kWh eller forbrug på 100.000 kWh og derover."*

SET bemærker i den forbindelse, at prisniveauet for forbrug på 100.000 kWh og derover ikke opgøres på dagsbasis, og at priserne ikke umiddelbart er offentligt tilgængelige. Det vil være en uhensigtsmæssig byrdefuld, administrativ øvelse, at foretage en prisundersøgelse af de tillæg, der anvendes på markedet for el-spotprodukter for forbrug på 100.000 kWh, da det vil kræve indhentning af priser ved stikprøve hos el-handelsvirksomheder.

Henset hertil og til metodebeskrivelsen i de specielle bemærkninger til § 72 e, stk. 8 og 9, fortolker SET høringsudkastet således, at tillægget kan fastsættes ud fra en vis grad af skøn, så det efter Energitilsynets bedste vurdering modsvarer niveauet for de tillæg, der anvendes på markedet.

Det af Energitilsynet fastsatte tillæg er et bruttotillæg, som også skal dække eksempelvis balanceringsomkostninger og øvrige omkostninger. SET finder, at dette bør præciseres i de specielle bemærkninger til § 72 e, for at undgå enhver tvivl herom.

I de specielle bemærkninger til § 72 e, stk. 9 beskrives det, hvorledes tillæggene eksempelvis kunne fastsættes. Ved fastsættelse af tillægget for timeaflest forbrug på 100.000 kWh og derover er følgende angivet: *"...kunne tillægget fastsættes ved, at Energitilsynet med udgangspunkt i tillægget for forbrug under 100.000 kWh..."* SET antager, at der her henvises til tillægget for timeaflest forbrug under 100.000 kWh.

#### **Prisundersøgelser, herunder markering af bestemte produkter**

Det fremgår af lovforslaget, at Energitilsynet kan pålægge el-handelsvirksomheder at give bestemte produkter en markør på den af Energitilsynet etablerede prisportal. (Lovforslagets § 1, nr. 45)

SET skal i forbindelse med etablering og drift af prisportalen kunne opbygge brugergrænsefladen mest hensigtsmæssigt. Efter SETs opfattelse begrænser hjemmelen til at kræve en markør ikke SETs muligheder i forbindelse med opbygning af denne brugergrænseflade. SET finder dog, at dette kan præciseres ved at understrege, at markøren finder anvendelse ved indberetning til prisportalen. Det kan ske ved at formulere bestemmelsen således (§ 82 a, stk. 2):

*"Til brug for sin overvågning af forbrugerpriserne efter stk. 1, kan Energitilsynet pålægge el-handelsvirksomhederne at give bestemte produkter en markør ved indberetning til den i § 82 b, stk. 1, nævnte prisportal."*

Baggrunden for at give Energitilsynet mulighed for at pålægge el-handelsvirksomhederne at give bestemte produkter en markør er, at det kan være relevant at følge udviklingen i priserne for bestemte produkter. Dette hensyn gør sig, efter SETs opfattelse, også gældende, efter at den i § 82 b, stk. 1, nævnte prisportal eventuelt er lukket eller solgt, idet Energitilsynet fortsat skal foretage årlige prisundersøgelser jf. § 82 a, stk. 1. SET foreslår derfor, at muligheden for at pålægge el-handelsvirksomhederne at markere bestemte produkter også finder anvendelse efter et eventuelt salg af prisportalen. Dette kan sikres ved at tilføje følgende til bestemmelsen (§ 82 a, stk. 2):

*"Til brug for sin overvågning af forbrugerpriserne efter stk. 1, kan Energitilsynet pålægge el-handelsvirksomhederne at give bestemte produkter en markør ved indberetning til den i § 82 b, stk. 1, nævnte prisportal eller ved indberetning efter stk. 3."*

Konsekvensen for en el-handelsvirksomhed, der ikke efterkommer et pålæg om at give et bestemt produkt en markør, fremgår ikke af de specielle bemærkninger til lovforslagets § 1 nr. 44 og 45. SET finder, at det bør være muligt for Energitilsynet, at udstede et påbud til en el-handelsvirksomhed, som ikke efterkommer et sådant pålæg. Dette bør efter SETs opfattelse endvidere fremgå eksplicit af de specielle bemærkninger til bestemmelsen.

### **Den nye prisportal**

Energitilsynet har ansvaret for etablering og drift af en prisportal jf. forslaget til § 82 b. SET finder, at Energitilsynet bør have hjemmel til at udstede nærmere regler om el-handelsvirksomhedernes indberetning til prisportalen, hvis der opstår behov herfor. Det kunne eksempelvis være nærmere regler om hvilke oplysninger, der skal indberettes, samt hvordan og i hvilket format indberetningen skal ske. Det kan sikres ved at tilføje følgende til § 82 b:

*"Energitilsynet kan fastsætte nærmere regler om el-handelsvirksomhedernes indberetning til prisportalen."*

Det fremgår af de specielle bemærkninger til § 82 b, stk. 1, at prisportalen skal være kompatibel med nye produkttyper, der måtte opstå i forbindelse med indførelsen af engrosmodellen og afskaffelsen af forsyningspligtbevillingerne. SET finder det vanskeligt at garantere dette, idet det er umuligt at forudse hvilke produkttyper, der vil opstå fremadrettet. Det kan således ikke afvises, at der kan opstå produkttyper, med hvilke portalen først er kompatibel efter justeringer af denne. På den baggrund foreslår SET følgende justering i de specielle bemærkninger til § 82 b, stk. 1:

*"Endvidere skal elprisportalen klart forklare forskellen på de forskellige produkttyper, herunder skal portalen så vidt muligt være kompatibel med de*

*nye produkttyper, som måtte opstå i forbindelse med indførelsen af engrosmodellen og afskaffelsen af forsyningspligtbevillingerne.”*

#### **Bevillinger der forsat er gældende ved lovens ikrafttræden**

I samme bestemmelse er der oplyst hvilke bestemmelser, der finder anvendelse for el-handelsvirksomheder med bevilling til forsyningspligtig virksomhed efter lov om elforsyning i deres egenskab af forsyningspligtig virksomhed, hvis bevilling på tidspunktet for ikrafttræden forsat er gældende. Disse bestemmelser finder ifølge lovforslaget anvendelse indtil bevillingernes udløb. SET kan konstatere, at § 5, nr. 8 (definitionen af forsyningspligtig virksomhed) ændres med ikrafttræden den 1. oktober 2015. Efter SETs opfattelse bør § 5, nr. 8 som affattet ved lovebekendtgørelse nr. 1329 af 25. november 2013 dog finde anvendelse for el-handelsvirksomheder med bevilling til forsyningspligtig virksomhed efter lov om elforsyning i deres egenskab af forsyningspligtig virksomhed, hvis bevilling på tidspunktet for ikrafttræden forsat er gældende. Dette kan opnås ved at tilføje § 5, nr. 8 til listen over bestemmelser, som forsat er gældende for disse virksomheder efter ikrafttræden af bestemmelsen.

#### **Om datahubben i øvrigt**

SET bemærker i øvrigt i relation til datahubben, at lovændringerne vil føre til en revision af datahubbens funktionalitet. Tilsynet afventer som følge deraf anmeldelse af reviderede markeds- og målerforskrifter i henhold til §§ 7 og 8 i systemansvarsbekendtgørelsen og § 31 i elforsyningsloven. SET bemærker i denne sammenhæng, at Energitilsynet godkender metoder indeholdt i forskrifter udstedt af Energinet.dk om markedsadgang, jf. §§ 26, stk. 3, 27 c, stk. 11, 28, stk. 3 og 31, stk. 2 og 3. Under henvisning hertil bemærker sekretariatet, at datahubbens funktionalitet udover at være etableret i overensstemmelse med lovens krav tillige i henhold til § 73 a i elforsyningsloven skal godkendes af tilsynet, i det omfang der er tale om metoder.


#### **Supplerende høring vedrørende Energinet.dk's fusion med datterselskaber m.v.**

SET har ingen bemærkninger.

#### **Afsluttende bemærkninger**

SET står naturligvis til rådighed, såfremt Energistyrelsen ønsker en uddybning af ovenstående bemærkninger til lovforslaget.

Venlig hilsen



Mia Drechsler Poulsen  
41715381  
[mdp@energitilsynet.dk](mailto:mdp@energitilsynet.dk)

## Kristine Bak

---

**Fra:** Christine Federlin  
**Sendt:** 10. marts 2014 11:10  
**Til:** Kristine Bak; Ane-Katrine Zink Sørensen  
**Emne:** VS: WWF om forslag til ophævelse af forsyningspligt mm.

---

**Fra:** Hanne Jersild [<mailto:h.jersild@wwf.dk>]  
**Sendt:** 10. marts 2014 11:02  
**Til:** Energistyrelsens officielle postkasse; Christine Federlin  
**Emne:** WWF om forslag til ophævelse af forsyningspligt mm.

Til Energistyrelsen

Vi vil gerne generelt støtte de kommentarer, som Det Økologiske Råd har givet til *Forslag til ophævelse af forsyningspligt, udskydelse af engros-modellen, naturgasselskabernes anvendelse af økonomiske kompensationer og Energinet.dk's køb af koblingsanlæg.*

Særligt vil vi gerne fremhæve, at vi er helt enige i Det Økologiske Råds betragtning om, at det er positivt, at hensigten er at skabe forbedrede muligheder for, at forbrugerne kan sammenligne de mange tilbud om strømkøb, men at det i den forbindelse er helt centralt, at der kommer stærkere fokus på elprodukter med positiv additional effekt for klima og vedvarende energi.

Det bør endvidere sikres, at en forbedret el-pristavle er parat senest ved indførelsen af engros-modellen.

Venlig hilsen  
Hanne Jersild

Hanne Jersild  
Senior Advisor  
Climate & Energy Policy

WWF Denmark  
Svanevej 12  
DK-2400 Copenhagen NV

Phone +45 3536 3635  
Direct +45 3524 7838  
Mobile +45 3116 2851

[h.jersild@wwf.dk](mailto:h.jersild@wwf.dk)  
[www.wwf.dk](http://www.wwf.dk)



Sluk lyset og støt klimasagen  
Lørdag d. 29. marts kl. 20.30-21.30  
[www.sluklyset.dk](http://www.sluklyset.dk)



# VedvarendeEnergis kommentarer og forslag til ændring af love om elforsyning, gasforsyning og Energinet.dk (ophævelse af forsyningspligt m.m.)



Blåvænningvej 1, 1. sal  
DK-8000 Århus C  
Tel: +45 86760444  
www.ve.dk

VedvarendeEnergie takker for muligheden for at kommentere disse lovændringer, og har følgende kommentarer:

Det er vigtigt at der for eltilbud er gennemsigtighed i priserne, så forbrugerne kan se hvad de betaler for deres strøm, og hvad de kan spare ved at gennemføre energibesparelser. Hvis tariffen varierer over døgnet, skal forbrugerne også kunne se hvad de sparer ved at flytte forbruget. Pakkeløsninger må ikke skjule den egentlige elpris. Dette er i særlig grad vigtigt for tilbud, der opfylder leveringspligten for elhandelsvirksomheder, hvilket bør fremgå af de nye love.

Når der etableres en ny forbrugerprisportal, er det vigtigt at den aktør, der forestår opgaven, er uvildig og har den rette økonomi til at gøre det for. Det er vigtigt at priserne bliver gennemsigtige og nemme at forstå for alle kunder. Det er en stor opgave, der kræver tilstrækkelige midler. Vi mener at opgaven udmærket kan varetages af en NGO som Forbrugerrådet, gerne i samarbejde med Energitjenesten. Opgaven kan som foreslået også varetages af Energitilsynet.

Det er vigtigt at forbrugerprisportalen også giver en miljødeklaration af den tilbudte el, på et ensartet grundlag og med angivelse af drivhusgaseffekt ved el-leverancen. Dermed vil forbrugerne få mulighed for at sammenligne de mange forskellige tilbud om grøn strøm, der i dag meget ofte er usammenlignelige og uigennemskuelige.

Det er vigtigt at den foreslåede model gennemføres til fortsat forsyning af forbrugere, hvis en elhandelsvirksomhed går konkurs. Dette er specielt vigtigt for de sårbare forbrugere, der med de nye regler skal betale forud for at få leveret el.

I forbindelse med elhandelsvirksomhedernes varetagelse af opgaver, er det vigtigt, at PSO-opgaven fortsat varetages af netselskaberne, der vil være uvildige i forhold til besparelser i elforbruget.

Uddybning og flere oplysninger ved politisk koordinator Gunnar Boye Olesen.

D 10.marts 2014  
R Gunnar Boye Olesen  
E [olesen@ve.dk](mailto:olesen@ve.dk)  
Tel.: +45 86760444  
Fax+4586227096

# VedvarendeEnergis kommentarer til supplerende høring vedrørende ændring af Lov om Energinet.dk



VedvarendeEnergi

Klosterport 4 E, 1.sal  
DK - 8000 Aarhus C  
Tel: +45 86 76 04 44  
www.ve.dk

D 11.marts 2014  
R Gunnar Boye Olesen  
E [olesen@ve.dk](mailto:olesen@ve.dk)  
Tel.: +45 86760444  
Fax+4586227096

VedvarendeEnergi kvitterer hermed for lejligheden til at kommentere på Lov om ændring af lov om Energinet.dk.

Ændringsforslaget omhandler hovedsageligt Energinet.dk's mulighed for at fusionere datterselskaber med moderselskabet.

VedvarendeEnergi betragter det som en fordel for tilrettelæggelsen af fremtidens transmissionssystem kan foregå i samme selskab. Da Energinet.dk allerede har overtaget driften af disse selskaber, er det udelukkende en selskabsretslig betegnelse, der ændres ved en fusion.

VedvarendeEnergi har derfor ikke nogen argumenter imod forslaget.

VedvarendeEnergi vil dog gerne benytte lejligheden til at opfordre til, at der – samtidig med indførelsen af muligheden for at fusionere datterselskaberne med moderselskabet Energinet.dk – stilles et krav til Energinet.dk om, at selskabet tilstræber stor gennemsigtighed i deres beslutninger og deres beregninger, således at det bliver muligt for interessenter at få indsigt i Energinet.dk's baggrundsdata for scenarier og analyser, der ligger bag beslutninger om udbygning og vedligehold af eksisterende net – ligesom det samme bør gælde i forbindelse med investeringer i nye transmissions- og kabelforbindelser.

Ved behov for yderligere kommentarer, kontakt venligst energipolitisk koordinator, Gunnar Boye Olesen.

**ENERGISTYRELSEN**  
**Amallegade 44**  
**1256 København K**

VINDENERGI DANMARK  
1. Dronningensgade 4  
8230 Århus N  
Tlf: +45 7027 5613  
E-mail: info@vindenergi.dk  
www.vindenergi.dk  
CVR: 27079955  
Danmarks Erhvervsforbund  
2017 1152732914

## Vedr.: Høringssvar til lov om ændring af lov om elforsyning mv.

12. marts 2014  
Side 1 af 2  
Ref: [Navn]  
T: +45 [XXXX XXXX]  
M: +45 [XXXX XXXX]  
> <|@vindenergi.dk

Vindenergi Danmark takker for muligheden for at give høring ifm. lov om ændring af lov om elforsyning mv.

Vindenergi Danmark har nedenstående kommentarer lovforslaget:

1. Udskydelse af Engrosmodellen må ikke gentage sig
2. Uafklaret forhold omkring skat bør afklares nu
3. Ændret økonomi for netselskaber
4. Samhandelsaftale mellem netselskaber og elhandlere

### 1. Udskydelse af Engrosmodellen må ikke gentage sig

Vi ser gennemførelsen af engrosmodellen som helt afgørende for, at der kan komme tilstrækkelig konkurrence på elmarkedet. Derfor er vi kede af, at lanceringen af engrosmodellen blev udskudt.

I det lys finder vi det væsentligt, at det sikres, at der ikke kommer endnu en udsættelse.

### 2. Uafklaret forhold omkring skat bør afklares nu

Vi finder det bekymrende at omlægningen af skatteopkrævningen efter engrosmodellens indførelse ikke er på plads endnu. Dette er et stort område at udskyde til senere.

Når skatteopkrævningen fremover skal ske på anden facon end i dag, er det vigtigt, at dette ikke fører til konkurrenceforvriddning til ugunst for de små elhandlere. Eksempelvis i form af krav om store sikkerhedsstillelser o.l., der vil favorisere de selskaber, der af historiske årsager er født med kapital. Konkurrenceforvriddning på dette område kan true konkurrencen.

Vi bemærker, at andre brancher ikke bliver mødt med krav fra Skat om sikkerhedsstillelser eksempelvis ved opkrævning af moms.

### 3. Ændret økonomi for netselskaber

Med Engrosmodellen forsvinder en række opgaver fra netselskaberne, der i stedet tilfalder elhandlerne. I den forbindelse er det vigtigt at sikre, at indtægtsrammen tilpasses hos netselskaberne, så disse ikke fortsat



modtager kompensation. Når elhandlerne nu overtager opgaven, vil dette i sidste ende havne hos forbrugerne. En fortsat for høj betaling til netselskaberne vil således fremstå som en dobbelt-betaling for borgerne.

#### 4. Samhandelsaftale mellem netselskaber og elhandlere

Denne aftale bliver væsentlig for, hvordan konkurrence kan sikres på elmarkedet. Vi vil således opfordre Ministeren til at sikre, at denne samhandelsaftale ikke fører til konkurrenceforvridning for elhandleren. Det skal samtidig sikres, at netselskaberne i det daglige arbejde ikke kan favorisere koncernforbundne elhandlere. Dette er særligt væsentligt i forbindelse med lukninger af målepunkter o.l.

Det er også væsentligt, at netselskaberne ikke kan få interesse i at lave gebyrmaskine, der vil ramme el-handlerne. De koncerner, der har både net og elhandel vil have incitament til at opkræve mange gebyrer fra elhandlere, da dette vil styrke dem økonomisk – også selvom deres eget elhandelsselskab måtte få øgede omkostninger. De elhandlere, der ikke har netselskab, vil således få forringet konkurrencekraft. Den optimale løsning ville naturligvis være, at net blev juridisk og forretningsmæssigt adskilt fra elhandel.

Tak for lejligheden til dette høringsvar.

Med venlig hilsen

Vindenergi Danmark, amba

VINDENERGI DANMARK  
Allerødvej 41  
2600 Århus N  
Tlf. 33 25 74 14  
Info@vindenergi.dk  
www.vindenergi.dk  
CVR: 27 47 57 995  
CVR: 27 47 57 995  
2014 - 00 01 2 50 04

---

12. marts 2014  
Side 2 af 2  
Ref: [Navn]  
T: +45 [xx xx xxxx]  
M: +45 [xx xx xxxx]  
[x x]@vindenergi.dk



## **Hørings svar til ændring af lov om energinet.dk – Energinet.dk's køb af koblingsanlæg i forbindelse med udbud af havvindmølleparker**

Dato: 11-03-2014

Vindmølleindustrien takker for muligheden for at afgive hørings svar til ændring af lov om energinet.dk.

Vindmølleindustrien er enig i, at det er mere kompliceret, dyrere og forbundet med flere risici at foretage installationen af koblingsanlæg når transformerplatformen er på havet. Vi har således sympati for hensigten bag forslaget, som søger at sikre, at det er muligt for koncessionshaver at installere koblingsanlæg på transformerplatformen imens denne befinder sig på land.

Vindmølleindustrien finder det imidlertid mest hensigtsmæssigt at det er koncessionshaver og ikke Energinet.dk, der køber og installerer koblingsanlægget til Horn Rev III og lignende udbud af havvindmølleparker. Det skyldes at det i reglen er mere effektivt, at koncessionshaver køber og installerer koblingsanlægget med henblik på bedst mulig integration af koblingsanlægget i forhold til koncessionshavers øvrige udstyr, som koblingsanlægget skal indpasses sammen med. Hvis Energinet.dk køber koblingsanlægget er der en risiko for at det vil efterlade en række tekniske spørgsmål og udeståender, som kan medfører ekstraomkostninger i forbindelse med test og tilslutning af koblingsanlægget samt nettilslutning af vindmølleparken.

Vindmølleindustrien er af den opfattelse at den tidsmæssige udfordring kan overkommes, så det vil være muligt for koncessionshaver at modtage koblingsanlægget i tide til at kunne foretage installationen af koblingsanlægget på Energinet.dk's transformerplatform mens den endnu befinder sig på land. Dette forudsætter naturligvis at der er et rimeligt tidsrum til levering og installation af koblingsanlægget.

Såfremt Energinet.dk får pålæg om at købe koblingsanlægget, er det afgørende at det sker i tæt dialog med de potentielle budgivere. En sådan dialog bør indeholde følgende grundelementer:

1. Energinet.dk sender en producent- /produktliste til godkendelse hos byderne



Notat

VINDMØLLEINDUSTRIEN

2. Energinet.dk konsultere byderne omkring de tekniske detaljer omkring koblingsanlægget
3. Specifikationerne for koblingsanlægget såvel som selve købet af koblingsanlægget inkluderer kontrol-/sikkerhedsrelæ
4. Vinderen af udbuddet kan deltage i "Factory Acceptance Test"

Med venlig hilsen

Martin Risum Bøndergaard

Vindmølleindustrien