

*Sekretariatet*

ADVOKAT   
SAMFUNDET

Folketingets Retsudvalg  
Folketinget  
Christiansborg  
1240 København K

KRONPRINSESSEGADE 2:  
1306 KØBENHAVN K  
TLF. 33 96 97 98  
FAX 33 36 97 50

DATO: 26. maj 2014  
SAGSNR.: 2014 - 195  
ID NR.: 294766

**Vedrørende L 178 - Forslag til lov om ændring af retsplejeloven og forskellige andre love (Revision af reglerne om behandling af civile sager og syn og skøn, forhøjelse af beløbsgrænse for anke, indførelse af deltidsordning for dommere m.v., medieannoncering af tvangsauktioner, tvangsfuldbyrdelse af digitale lånedokumenter, skriftlig behandling af anke i straffesager med samstemmende påstande m.v.)**

Ovennævnte lovforslag indeholder bl.a. et forslag om forhøjelse af den beløbsgrænse, der er afgørende for, at en part i en retssag frit ville kunne anke en afgørelse fra byretten til landsretten.

Såfremt afgørelsen vedrører en sagsgenstand med en økonomisk værdi på kr. 20.000,- eller mindre, kan afgørelsen ikke frit indbringes for landsretten. I disse tilfælde skal den part, der ønsker at indbringe sagen for landsretten, således have Procesbevillingsnævnets tilladelse.

Advokatrådet ønsker i den sammenhæng at gøre udvalget opmærksom på følgende forhold:

Ifølge retsplejelovens § 12, stk. 3, nr. 1, kan byretten bestemme, at der skal medvirke tre dommere ved behandlingen af blandt andet en borgerlig sag, såfremt sagen er principiel.

Hvis sagsgenstanden i en sådan sag har en økonomisk værdi på (efter lovforslaget) kr. 20.000,- eller mindre, vil byrettens dom fremover ikke kunne ankes uden tilladelse fra Procesbevillingsnævnet, jf. retsplejelovens § 368, stk. 1. Det følger af bestemmelsens stk. 2, at Procesbevillingsnævnet kan meddele anketilladelse, hvis sagen er af principiel karakter.

I sager, der behandles af tre dommere efter retsplejelovens § 12, stk. 3, nr. 1, har byretten fastslået, at sagen er principiel. Når en part anmoder Procesbevillingsnævnet om anketilladelse i en sådan sag efter retsplejelovens § 368, stk. 1, må der efter Advokatrådets opfattelse derfor kunne opstilles en forhåndsformodning for, at sagen

er principiel, således at udgangspunktet vil være, at Procesbevillingsnævnet skal give anketilladelse - og ikke det modsatte.

Da dette ikke fremgår af lovforslaget eller er forudsat i bemærkningerne hertil, opfordrer Advokatrådet til, at der som led i udvalgets behandling af lovforslaget indhentes bemærkninger hertil fra justitsministeren.

---ooo000ooo---

Advokatrådet ønsker endvidere at gøre udvalget opmærksom på den tilføjelse til retsplejelovens § 353, som lovforslaget vil indføre.

Af lovforslagets § 1, nr. 51, fremgår, at parterne fremover i forbindelse med det forberedende retsmøde skal redegøre for hvilke drøftelser, der har været mellem parterne inden sagen blev anlagt, herunder om der har været forsøg på at forlige sagen.

Dette tiltag kan efter Advokatrådets opfattelse i nogle tilfælde måske risikere at få en negativ betydning for parternes incitament til at forhandle om en forligsmæssig løsning på sagen, allerede inden der anlægges en retssag.

Advokatrådet finder ikke grundlag for at udtale sig imod den foreslåede regel, men rådet finder det vigtigt, at udviklingen ikke mindst på dette område fremover følges meget nøje, så det efter nogle år kan vurderes, om denne ændring af retsplejeloven generelt har ført til en vanskeliggørelse af parternes forligsforhandlinger.

Med venlig hilsen



Torben Jensen