



MINISTEREN

Transportudvalget
Folketinget

Dato 19. maj 2014
J. nr. 2014-1970

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transportudvalget har i brev af 14. maj 2014 stillet mig følgende spørgsmål vedrørende L177 – Forslag til lov om ændring af lov om en Cityring og ligningsloven, som jeg hermed skal besvare.

Spørgsmål nr. 40:

Ministeren bedes kommentere præsentationsmaterialet fra Foreningen af Naboer til Nørrebroparken (FANN) af 14. maj 2014, jf. L 177 - bilag 5.

Svar:

FANN har i deres præsentationsmateriale anført en række synspunkter omhandler kompensationen/genhusningen samt grundlaget for støjberegningerne, som jeg vil kommentere nedenfor.

FANN anfører, at den naboretlige tålegrænse for naboer til tunnelarbejdspladser bør sættes lavere, da arbejdet er af mange års varighed, hvilket ifølge embedslægen og WHO kan have alvorlige helbredsmæssige konsekvenser.

I WHO's rapport 'Night noise guidelines for Europe' opstilles anbefalinger til støjgrænser for den årlige gennemsnitlige støjpåvirkning på baggrund af sundhedsfaglig viden. De sundhedsmæssige undersøgelser beskriver det indendørs støjniveau, som ved flere års udsættelse kan medføre helbredsmæssige påvirkninger, medens støjgrænserne for byggepladserne er fastsat for udendørs støj.

Det indendørs støjniveau omsættes til et udendørs støjkraft gennem en antagelse om dæmpningen i facaden. WHO antager, at dæmpningen i facaden er 21 dB (WHO, s. 9), som et gennemsnit for Europa, hvori indgår, at vinduerne er åbne en del af tiden. Dette tal må anses for lavt sat for danske forhold, hvor der er relativt velisolerede huse, som dermed har større dæmpning i facaden end gennemsnittet.

Metroselskabet har oplyst, at man har udført samtidige målinger indendørs og udendørs, som viser dæmpninger i facaden på ca. 28 dB med lukkede vinduer.

Dertil kommer, at WHO's vejledning tager udgangspunkt i et støjniveau beregnet som et gennemsnit over et eller flere år. De støjniveauer, der er beregnet i den supplerende VVM-redegørelse, og som danner grundlag for fastsættelse af



kompensationer, er timemiddelværdier for aften og nat. Hensigten har været at beregne et støjniveau, som normalt ikke vil blive overskredet. Den gennemsnitlige støjbelastning over et eller flere år vil således ligge væsentligt under de beregnede støjværdier, ude såvel som inde.

Jeg vil desuden mene, at der er taget højde for tidsperspektivet, da beboere der udsættes for støjgener, der berettiger til kompensation, modtager kompensation i hele det tidsrum, disse støjgener står på.

FANN anfører endvidere, at der bør genhuses, når støjen er over 55 dB og ikke først når den er over 65 dB, som principbeslutningen giver anledning til. Jeg henviser til besvarelsen af TRU L 177 – spørgsmål 29.

FANN udtrykker desuden utilfredshed med, hvordan tone- og impulstillæg håndteres.

Udgangspunktet for fastlæggelsen af kompensationsniveauerne er Ekspropriationskommissionens principbeslutning, som tager højde for, at der er tale om støj fra byggepladser med tone- og impulsstøj. Hvis der herudover blev givet et særskilt tillæg for tone- og impulsstøj, ville tone- og impulsstøjen reelt blive indregnet i erstatningerne to gange. For uddybning henviser jeg til besvarelsen af TRU L 177 – spørgsmål 35.

FANN har endvidere en række synspunkter omkring støjberegningerne på Nørrebroparken. For en belysning af disse henviser jeg til besvarelsen af TRU L 177 – spørgsmål 35.

Med venlig hilsen

Magnus Heunicke