

Socialudvalget 2013-14
L 166 Bilag 1
Offentligt

-- AKT 542590 -- BILAG 1 -- [Intet emne] --

Til: Torben Hede (the@sm.dk), Sophie Mørck (scm@sm.dk)
Cc: Annette Bo (ab@aeldresagen.dk), Michael Teit Nielsen (mtn@aeldresagen.dk), Claus Blendstrup (cb@aeldresagen.dk)
Fra: Linda Ankerstjerne (la@aeldresagen.dk)
Titel: Intet emne
Bilag: 2014 1402 Høringssvar vedr. ændring af lov om social pension.pdf;

Vedhæftet høringssvar fra Ældre Sagen vedr. forslag til lov om ændring af lov om social pension med videre.

Venlig hilsen
Linda Ankerstjerne

Ældre Sagen

Social-, Børne- og Integrationsministeriet
scm@sm.dk, the@sm.dk

13. februar 2014
CB/BH/la

Høringssvar vedrørende forslag til lov om ændring af lov om social pension mv. (Anvendelse af eIndkomst ved indtægtsregulering af social pension og boligstøtte mv.)

Ældre Sagen finder som udgangspunkt, at det er et stort fremskridt, at det foreslås at indføre en efterregulering af folkepension, førtidspension og boligstøtte mv., således at indtægtsafhængige sociale ydelser svarer til den faktiske indkomst i den periode, ydelsen vedrører.

Ældre Sagen lægger vægt på, at beregningen af pension og boligstøtte bliver lettere at forstå, mere retfærdig og enklere for den enkelte modtager.

Efter Ældre Sagens opfattelse er forslaget et stort og godt skridt i den retning, men der er efter vores opfattelse også punkter, hvor reglerne kan gøres mere retfærdige og enkle, end der lægges op til lovforslaget.

Vi skal fremhæve tre punkter, hvor forslaget efter Ældre Sagen opfattelse ikke er tilstrækkeligt, og kan gøres bedre, så reglerne bliver mere retfærdige og enklere for borgerne:

- Ældrechecken og varmetillægget bliver efter forslaget ikke efterreguleret. Dermed gælder det væsentlige argument for forslaget – at borgerne ikke behøver at indberette oplysninger for at få den korrekte ydelse - ikke for denne gruppe. Ældre Sagen skønner at godt 1/3 af folkepensionisterne modtager ældrecheck og/eller varmetillæg. Der er således flere folkepensionister, der modtager ældrecheck og/eller varmetillæg, end folkepensionister, hvor pensionstillægget er under aftrapning.
- Det fremstår som alt andet end en forenkling, at der fastsættes forskellige regler for indberetningspligt om indkomståndringer i hhv. lov om social pension og i lov om boligstøtte. Tilsvarende er det efter vores opfattelse unødigt kompliceret, at der fortsat anvendes forskellige indkomstgrundlag ved den årlige regulering af beregningsgrundlaget for henholdsvis pension og boligstøtte.



- Der er andre områder, hvor der er behov for forenkling og anvendelse af oplysninger, der allerede indberettes til fx SKAT. Det gælder bl.a. formueoplysninger, som fremgår af årsopgørelsen på samme måde som indkomsten, men hvor borgerne – også efter dette lovforslag – fortsat har indberetningspligt.

Herudover er beskrivelsen af, hvordan efterregulering på grundlag af årsopgørelsen skal foregå, uklar. Det fremgår ikke, om efterregulering af for høje ydelser (eller tilbagebetaling af for lave ydelser) sker ved, at der opkræves hhv. tilbagebetales et samlet beløb, eller om efterbetaling sker ved indregning i det følgende års ydelse, sådan som det er tilfældet med restskat. Og det fremgår ikke, om der ved opkrævning hhv. tilbagebetaling er taget hensyn til skatten, således at pensionisten ikke først modtager et brev fra Udbetaling Danmark om ændret pension, og derefter et brev fra SKAT om ændring af årsopgørelsen. Eller om efterreguleringen indgår i det år, hvor ind- eller udbetalingen sker, så der automatisk beregnes kildeskat af indkomstskattepligtige efterreguleringer.

En ændring af lovforslaget på ovennævnte punkter vil som nævnt føre til enklere og mere retfærdige regler for borgerne. De enklere regler, og f.eks. den udvidede brug af oplysninger, der allerede findes hos SKAT, vil efter Ældre Sagens opfattelse også være en fordel for myndighederne i form af færre indberetninger og spørgsmål fra borgerne, færre klager etc. Når lovforslaget sætter gang i en proces, der forenkler og "automatiserer" systemet – hvilket Ældre Sagen som nævnt finder særdeles positivt – kan man lige så godt tage skridtet så langt som muligt. Både borgere og myndigheder vil vinde herved.

Lovforslagets enkelte punkter

1. Folkepension

Ældre Sagen foreslog for 17 år siden, at der blev indført en efterregulering af folkepensionen, svarende til den der sker på skatteområdet, når årsopgørelsen foreligger. Det har i mange år undret os, at man ikke ved beregningen af sociale ydelser anvender de oplysninger, der bliver indberettet til SKAT, men fastsætter en "forventet indkomst", og kræver oplysninger fra borgeren om ændringer, frem for at anvende SKAT's forskudsregistrering og årsopgørelse.

Ældre Sagen kan derfor støtte, at pensionsberegningen fremover baseres på disse oplysninger suppleret med oplysninger fra eIndkomst. Udover at fritage borgerne for at indberette oplysninger, som det offentlige allerede har, vil folkepensionen fremover komme til at svare til den faktisk indkomst, pensionisten har haft i løbet af året, når pensionen efterreguleres på basis af årsopgørelsen. Det vil både være lettere at forstå end det nuværende system og være mere retfærdigt.

Ældre Sagen skal dog bemærke, at det i bemærkningerne til lovforslaget fremstilles, som om folkepensionen efter gældende regler kun efterreguleres i opadgående retning, hvis det viser sig at den skønnede "forventede indkomst" har været højere end den faktiske indkomst, og pensionisten inden for 6 mdr. gør opmærksom på "fejlen", mens krav om tilbagebetaling kun rejses, hvis pensionisten har forsømt sin oplysningspligt. Det er Ældre Sagen indtryk, at det i en del kommuner har været praksis at kræve



tilbagebetaling, hvis det viste sig, at indkomsten havde været højere end det, der var lagt til grund ved pensionsberegningen, uden nærmere at undersøge, om pensionisten havde tilsidesat sin oplysningspligt.

Da pensionisten ofte først er blevet opmærksom på, at indkomsten har været lavere end forventet i forbindelse med årsopgørelsen fra skat, har muligheden for efterregulering ofte været forpasset. De gældende regler for efterregulering har derfor fungeret noget mindre fordelagtigt for pensionisterne, end man får indtryk af i bemærkningerne til lovforslaget, og det er en af grundene til, at Ældre Sagen støtter den foreslåede efterregulering.

Varmetillæg og ældrecheck bør efterreguleres på grundlag af den faktiske indkomst og formue

Efter forslaget er helbredstillæg, varmetillæg og ældrecheck ikke omfattet af efterreguleringen på grundlag af årsopgørelsen.

Ældre Sagen kan se begrundelsen for ikke at efterregulere helbredstillægget, men det er efter vores opfattelse uheldigt, at varmetillæg og ældrecheck ikke efterreguleres. Det betyder, at man ikke kan sige til **alle** folkepensionister, at det er unødvendigt, at foretage indberetning af indkomst i løbet af året, hvis man ikke vil risikere at få for lave ydelser.

Netop de pensionister, der er berettiget til varmetillæg og/eller ældrecheck, hører til gruppen af pensionister med lav supplerende indkomst. Derfor er det efter Ældre Sagens opfattelse uheldigt, at det er denne gruppe, der fortsat selv skal holde øje med den indkomst, der er lagt til grund for pensionsberegningen. Modtagerne af varmetillæg og/eller ældrecheck har så lav supplerende indkomst, at de er berettiget til fuldt pensionstillæg. Derfor får de ikke glæde af efterreguleringen, sådan som pensionister med højere supplerende indkomst, med mindre efterreguleringen også omfatter varmetillæg og ældrecheck.

Der er i de foreslåede regler indbygget forskellige "kontroller", der skal sikre, at den indkomst, der anvendes, ikke er for lav. Det er for så vidt forståeligt, at der foreslås et sådant "værn", når der ikke sker efterregulering, men der er ikke en tilsvarende mekanisme, der sikrer en justering, hvis indkomsten er for høj. Her er det helt op til den enkelte pensionist selv at ændre sin forskudsopgørelse.

Efter Ældre Sagens opfattelse svækker denne undtagelse fra efterreguleringen det enkle budskab, at det ikke er *nødvendigt* at indberette ændringer i indkomst, fordi man er sikret den korrekte ydelse gennem efterreguleringen.

Netop i denne forbindelse og for den gruppe af pensionister, der modtager ældrecheck og varmetillæg, kan det få betydning, at muligheden for at efterregulere en ydelse op til 6 måneder tilbage, hvis man kan dokumentere, at indtægten har været lavere end forudsat, ikke eksisterer efter de nye regler. Den eneste mulighed for at give Udbetaling Danmark oplysninger om ændret indkomst er ved at ændre forskudsopgørelsen – og det kan kun gøres med fremadrettet virkning. Denne del af forslaget medfører en forringelse af pensionisternes stilling, når de ikke er sikret en



efterregulering af varmetillæg og ældrecheck på grundlag af den faktiske indkomst ifølge årsopgørelsen.

Ifølge den foreslåede § 39 b, stk. 3 sker der ikke efterregulering af ældrechecken. Ældre Sagen går ud fra, at dette alene vedrører efterregulering som følge af ændret indkomst og *ikke* efterregulering, der skyldes, at pensionisten opdager, at de formueoplysninger, der er anvendt, ikke er korrekte, og at der burde have været udbetalt ældrecheck, fx fordi pårørende bliver opmærksomme på, at den ældre er berettiget til ældrecheck ud fra årsopgørelsens oplysninger om formue.

Det er vores erfaring, at mange pensionister, der kan modtage ældrecheck, har svært ved at overskue reglerne og derfor ofte overser, at den formueopgørelse, der bruges ved Udbetaling Danmarks beregning af ældrecheck, stammer fra årsopgørelsen 2 år før det år, ældrechecken udbetales. Derfor afspejler de oplysninger, der lægges til grund, ikke nødvendigvis den aktuelle formuesituation pr. 1. januar. Selv om det fremgår af pensionsmeddelelsen, at der er oplysningspligt, er det efter Ældre Sagens opfattelse også et argument for automatisk at anvende årsopgørelsens formueoplysninger, jf. nedenfor.

Hvis der stadig kan ske efterregulering som følge af ændrede formueoplysninger, understreger det efter Ældre Sagens opfattelse, at der også bør ske efterregulering, hvis indkomstoplysningerne er ændret.

Den manglende efterregulering er samtidig med til at gøre reglerne unødigt komplicerede, fordi det er nødvendigt at indføre "værnsregler", der giver Udbetaling Danmark særlige muligheder for at forhøje indtægtsgrundlaget og nedsætte ydelsen. Disse regler ville være unødvendige, hvis der skete efterregulering.

Der er, så vidt Ældre Sagen kan se, intet teknisk til hinder for, at varmetillæg og ældrecheck efterreguleres. Vi skal derfor opfordre til, at lovforslaget ændres, således at også varmetillæg og ældrecheck omfattes af den automatiske efterregulering.

Digital post, "agterskrivelser" og indberetning

Det fremgår af bemærkningerne, at kontakt med borgerne i forbindelse med regulering af indtægtsgrundlaget i løbet af året ol. vil ske ved fremsendelse af "agterskrivelser" som digital post med en relativt kort frist på helt ned til 8 og i visse tilfælde 14 dage til at reagere.

Borgere, der er fritaget for at modtage digital post, vil være undtaget, men det fremgår ikke, hvordan disse så bliver kontaktet, og det fremgår heller ikke klart, at borgere, der ikke kan modtage digital post, også fremover vil kunne svare på henvendelser og sende evt. supplerende dokumentation med almindelig post. Efter Ældre Sagens opfattelse er formuleringen i bemærkningerne om, at: "Formen skal dog respektere formålet med partshøringspligten, dvs. parten skal have mulighed for at kommentere, korrigere og supplere sagens faktuelle grundlag" unødvendig kryptisk.

Det bør fremgå præcist af lovforslaget, hvordan ikke-digitale borgere skal behandles ved kontakten til Udbetaling Danmark.



Herudover betyder lovforslaget, at oplysninger om indkomstændringer af betydning for pensionsberegningen kun kan gives til Udbetaling Danmark via en ændring af forskudsopgørelsen til SKAT. Det stiller krav til SKAT om at opretholde en løsning for ændring af forskudsopgørelsen, der kan anvendes af ikke-digitale borgere, og at SKAT vejleder om ændringer af forskudsopgørelsen, også i de situationer, hvor ændringen alene har betydning for Udbetaling Danmarks beregning af ydelser, og ikke for selve skattebetalingen.

Reglerne om obligatorisk digital postkasse træder i kraft den 1. november 2014, og reglerne om digital indberetning af oplysninger til Udbetaling Danmark som led i den tredje digitaliseringsbølge træder i kraft den 1. december 2014. I lyset af dette finder Ældre Sagen det overordentligt hensigtsmæssigt og påkrævet, at reglerne om indberetning og efterregulering efter nærværende lovforslag ændres fra 1. januar 2015, således at behovet for, at borgerne selv indberetter oplysninger til Udbetaling Danmark, kan reduceres.

2. Boligstøtte

For boligstøtten indføres der, ligesom for folkepensionen, en symmetrisk efterregulering, når årsopgørelsen fra SKAT foreligger, og en løbende genberegning i løbet af året, der forhindrer at efterreguleringen bliver for stor. Ældre Sagen støtter forslaget om efterregulering, men som det fremgår nedenfor, er mulighederne for at forenkle og anvende ensartede principper for indberetning og opgørelse af indkomst ikke udnyttet fuldt ud.

I boligstøtte beregningen foreslås der en opdeling af indkomsten på de enkelte måneder i året. Denne "periodiseringen" i indkomsten kan forekomme kompliceret sammenlignet med de foreslåede regler for folkepension, hvor der beregnes en årlig pension ud fra kalenderårets indkomst, men efter Ældre Sagens opfattelse giver den foreslåede opdeling i månedlig indkomst mening, fordi det sikrer, at der er sammenhæng mellem den enkelte måneds indtægt og boligstøtten.

Konsekvensen af opdelingen i månedlig indkomst er, at to personer med samme årlige indkomst og samme månedlige husleje kan ende med at få forskellig boligstøtte, hvis deres indkomst ikke fordeler sig på samme måde i årets enkelte måneder. Men efter Ældre Sagens opfattelse er hovedformålet med loven sikret, fordi efterreguleringen sikrer, at to personer med samme fordeling af indkomsten i løbet af året får samme boligydelse, selv om den "forventede" indkomst ved årets begyndelse har været forskellig.

Herudover har vi bemærket, at der i den foreslåede § 47 stk. 4 indføres en bagatelgrænse for tilbagebetalingskrav på 250 kr. og en tilsvarende bagatelgrænse for efterbetaling til borgeren. I lov om pension (§ 39 b, stk. 5) foreslås der alene en bagatelgrænse for tilbagebetalingskrav på 250 kr., men ingen bagatelgrænse for efterbetaling. Der er ikke givet nogen begrundelse for denne forskel. Ældre Sagen skal derfor foreslå, at bagatelgrænsen i § 47 stk. 4 alene skal gælde tilbagebetalingskrav, således at reglerne er ens i de to love.



Fortsat forskel i indberetningspligt og fastsættelse af indkomstgrundlag i forhold til pension

Efter forslaget til ændring af lov om social pension afskaffes pensionistens indberetningspligt for indkomst, der indberettes til SKAT ad andre kanaler, dvs. i eIndkomst eller i forbindelse med årsopgørelsen.

Efter forslaget til ændring af lov om individuel boligstøttet afskaffes indberetningspligten for indkomst, der indberettes til eIndkomst, men ikke for andre indkomster, der blot fremgår af årsopgørelsen. Denne forskel i indberetningspligten i forhold til pensionsloven, hvor der slet ikke er indberetningspligt for indkomst, der fremgår af årsopgørelsen, er efter Ældre Sagens opfattelse forvirrende og overflødig.

Så vidt vi kan se, har det ingen konsekvenser at tilsidesætte oplysningspligten vedrørende indkomstændringer efter boligstøtteloven, udover at det kan medføre en større efterregulering, end hvis indkomstgrundlaget var blevet ændret på et tidligere tidspunkt. Ældre Sagen skal opfordre til, at der indføres samme regler for indberetningspligt for indkomst i lov om boligstøtte, som gælder efter lov om social pension.

Der er heller ikke en ensartet anvendelse af forskudsopgørelsen i de to love. Efter lovforslaget beregnes årets pension med udgangspunkt i SKAT's forskudsopgørelse, og pensionen omregnes, hvis forskudsopgørelsen ændres i løbet af året. Endvidere er det kun muligt at ændre indkomstgrundlaget ved at ændre forskudsopgørelsen.

Ved boligstøtteberegningen ses helt bort fra forskudsopgørelsen. Boligstøtten omregnes fortsat ved årsskiftet på grundlag af de oplysninger, der er registreret i boligstøtterejstret, og socialministeren kan fastsætte regler om årlig regulering af indkomstgrundlaget. Det virker besynderligt, at forskudsopgørelsen anses for det bedste udgangspunkt for fastsættelse af det kommende års indkomst, når der er tale om social pension, mens det på boligstøtteområdet anses for nødvendigt at anvende et andet grundlag, og at socialministeren skal fastsætte en årlig regulering af indkomsten.

Hvis indkomsten ændrer sig i løbet af året, er det kun muligt at "meddele" det til pensionssystemet ved at ændre forskudsopgørelsen. Boligstøttesystemet forudsætter derimod, at borgerne selv meddeler indkomstændringer, uanset om den samme ændring allerede er indberettet til skat som en ændring af forskudsopgørelsen. Efter vores opfattelse bør ændringer i forskudsopgørelsen, der vedrører den del af indkomsten, der ikke indgår i eIndkomst, føre til ændring af boligstøtteberegningen, uden at borgeren behøver at foretage endnu en indberetning, særskilt til Udbetaling Danmark, om det samme forhold.

Efter Ældre Sagens opfattelse er det mest enkelt, hvis forskudsopgørelsen danner udgangspunkt for såvel det kommende års pensionsberegning, som det kommende års boligstøtteberegning, med skyldig hensyntagen til, at der i boligstøtten kan indgå et "formuetillæg", og at "ændringer" i indkomstgrundlaget meddeles til Udbetaling Danmark ved at ændre forskudsopgørelsen. Det er mest logisk for borgerne, at ændringer kun skal indberettes på en måde, og det må også administrativt være enklere, at tage udgangspunkt i samme indkomstgrundlag.



Anvendelse af oplysninger, der er indberettet til SKAT, bør dog ikke udelukke, at det – som foreslået – er muligt at indberette oplysninger om indkomståendringer direkte til Udbetaling Danmark, for at få en hurtigere ændring af boligstøtte.

3. Andre områder med mulighed for genbrug af oplysninger og automatisk efterregulering

Det fremgår at forslaget alene sigter mod at forenkle reglerne for opgørelse af *indtægtsgrundlaget* ved beregning af sociale ydelser.

Efter Ældre Sags opfattelse er der imidlertid også andre områder, der trænger til forenkling til gavn for både borgere og myndigheder. Vi savner en åbenhed for, at det fremsatte forslag kun er et led i en udvikling mod i højere grad at bruge oplysninger, myndighederne allerede har, evt. ved at tilpasse reglerne, så registeroplysninger bedre kan anvendes, og mod i højere grad at basere beregningen på oplysninger om faktisk forhold, selv om oplysningerne først bliver tilgængelige efterfølgende.

Formueoplysninger anvendes både ved beregning af boligstøtte og ved beregning af ældrecheck og helbredstillæg. Det vil være logisk, at afskaffe indberetningspligt for de formuelementer, der allerede indberettes til SKAT, og som er tilgængelige i forbindelse med årsopgørelsen, fx oplysning om ejendomsværdi, indestående på bankkonti, kursværdi af børsnoterede aktier ol.

Det kan være nødvendigt at præcisere opgørelsen af formue, for at kunne anvende registeroplysninger. For ældrecheckens vedkommende er den nuværende definition af likvid formue i lov om social pension § 14 b for upræcis. Det fremgår, at de fleste formuelementer opgøres på grundlag af de oplysninger, der er indberettet til SKAT.

Ankestyrelsen har imidlertid truffet en række afgørelser, der fx betyder, at en boligkassekredit skal sidestilles med en bankkonto og medregnes til likvid formue, selvom trækingsretten på kassekrediten ikke indberettes til SKAT, og omvendt at den folkepension, der indgår på pensionistens bankkonto i slutningen af december, ikke skal medregnes til den likvide formue, selv om beløbet indgår i det indestående, der indberettes til SKAT.

Efter Ældre Sags opfattelse er det ulogisk og upraktisk, at oplysninger om formue, der på et tidspunkt vil fremgå af årsopgørelsen, fortsat skal indberettes, hvis der er sket ændringer, mens indkomstoplysninger fra samme kilde ikke skal indberettes, fordi Udbetaling Danmark automatisk anvender årsopgørelsen.

Venlig hilsen
Bjarne Hastrup
Adm. Direktør

Til: Torben Hede (the@sm.dk), Sophie Mørck (scm@sm.dk)
Fra: Tove B. Andersen (ta@ast.dk)
Titel: svar på h rin, Jeres j.nr. 2012-2572.
Bilag: [Captia] EBREV, besvarelse af høring (e-indkomst) (DOK1022302).pdf;

Til Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold.

Vedlagt Ankestyrelsen svar på **Høring over udkast til lovforslag om ændring af ændring af lov om social pension, lov om højeste, mellemste, forhøjet almindelig og almindelig førtidspension m.v., lov om individuel boligstøtte og lov om børnetilskud og forskudsvis udbetaling af børnebidrag (anvendelse af eindkomst ved indtægtsregulering af social pension og boligstøtte m.v.)**

Vores j.nr. 2014-0017-04694.

Venlig hilsen

Tove B. Andersen
Chefkonsulent
Social Tværfagligt P-team

Dir. tlf.: 61 89 72 89

Mail: ta@ast.dk



Ankestyrelsen

Ankestyrelsen

Amaliegade 25, Postboks 9080

1022 København K, www.ast.dk

Mail: ast@ast.dk, Tlf.: 33 41 12 00

Åbningstid: 9.00-15.00 alle hverdage

*Fortrolige og personfølsomme oplysninger
skal sendes til sikkermail@ast.dk*



Ankestyrelsen

Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Social Forhold
scm@sm.dk og the@sm.dk

J.nr. 2012-2572

Besvarelse af høring over udkast til lovforslag om ændring af lov om social pension, lov om højeste, mellemste, forhøjet og almindelig førtidspension m.v., lov om individuel boligstøtte og lov om børnetilskud og forskudsvis udbetaling af børnebidrag

Som det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, så er formålet med ændringerne af de nævnte love, at der kan ske en yderligere automatisering, forenkling og dermed effektivisering af administrationen af reglerne om social pension og boligstøtte. Det er endvidere formålet med ændringerne at mindske risikoen for fejludbetalinger og forskelsbehandling. Ankestyrelsen er enig i, at disse formål tilgodeses med lovforslaget, og at ændringerne af reglerne samlet set vil bidrage til at løse en række af de udfordringer, der er i praksis ved de nuværende regler om indkomstfastsættelse .

Vi har særlige bemærkninger til forslaget om boligstøtte:

Boligstøtte

- Beregning af boligstøtten hver enkelt måned.

Forslaget om at perioden for indtægtsregulering af boligstøtten skal være den enkelte måned, og at de gældende regler om betingelserne for omberegning ophæves, vil være en forbedring af retstilstanden for borgerne. En del af vores klagesager på området vedrører ændringer i husstandens indkomst, som ikke opfylder de nuværende betingelser for omberegning, men som alligevel påvirker boligstøttemodtagerens indkomst væsentligt, og hvor en manglende omberegning derfor har forekommet urimelig for borgeren.

- Anvendelsen af indkomstregisteret og genberegning af boligstøtten

14-02-2014

J.nr. 2014-0017-04694

Ankestyrelsen
Amaliegade 25
Postboks 9080
1022 København K

Tel +45 3341 1200
Fax +45 3341 1400
ast@ast.dk
www.ast.dk
EAN-nr:

57 98 000 35 48 21

Åbningstid:
man-fre kl. 9.00-15.00

Personfølsomme
oplysninger kan kun
fremsendes elektronisk til
sikkermail@ast.dk

For de fleste boligstøttemodtageres vedkommende vil indkomsten fremgå af indkomstregisteret. Fordelen ved at anvende oplysninger fra indkomstregisteret er, at det vil give et mere præcist og gennemsigtigt beregningsgrundlag for en stor del af boligstøttemodtagerne. De nuværende regler om beregningsgrundlaget og ikke mindst reglerne om, hvornår der skal ske omberegning og efterregulering, har givet anledning til reaktioner fra mange boligstøttemodtagere, fordi man i stedet for at tage udgangspunkt i, hvilket indkomstgrundlag der reelt er, har set på om forskellen på det tidligere beregningsgrundlag og det nuværende, har været tilstrækkelig til en omberegning eller efterregulering .

Formentligt vil der desuden kunne forventes færre henvendelser, der alene omhandler indkomsten, da boligstøttemodtageren nemmere kan sammenligne beregningsgrundlaget med den aktuelle indkomst end ved de nuværende regler. Vi er desuden enige i, at det vil være en forenkling både for boligstøttemodtageren og for Udbetaling Danmark, at der ikke skal afleveres dokumentation for den del af indkomsten, der er registeret i indkomstregisteret.

En anden fordel ved anvendelsen af oplysninger fra indkomstregisteret er, at boligstøttemodtageren ikke længere har pligt til at oplyse om ændringer i de indkomster, som indberettes til indkomstregisteret. Det har i mange klagesager været tydeligt, at boligstøttemodtageren har følt sig dårligt behandlet, fordi der er foretaget en ond tro vurdering af modtagerens manglende overholdelse af oplysningspligten i situationer, hvor modtageren ikke mener, at han har misligholdt den, eller hvor det har været svært, eller måske endda umuligt for modtageren at vide, hvad den præcise husstandsindkomst var. Det kunne f.eks. være i de situationer, hvor modtageren selv, voksne børn eller børn i husstanden, har indkomster, som boligstøttemodtageren ikke har fuldt overblik over, fordi det ikke er en fast indkomst, men baseret på skiftende antal vagter.

Ved at der skal foretages en genberegning ca. hver 6 uge, hvis det viser sig, at husstandsindkomsten fraviger beregningsgrundlaget med 800 kr. og ændringen vil medføre, at boligstøttemodtageren enten skal have 200 kr. mere udbetalt eller skal tilbagebetale 200 kr., forhindres, at boligstøttemodtageren får et meget stort tilbagebetalingskrav. Det er tydeligt i vores sager, at det for mange boligstøttemodtagere har været uoverskueligt, og i visse tilfælde umuligt, at skulle tilbagebetale de meget store beløb.

Ulempen ved ændringen er dog, at boligstøttemodtagere med meget skiftende indkomster ikke vil kunne budgettere med et fast beløb i boligstøtte, fordi det hele tiden vil kunne ændres. Der vil desuden for nogle boligstøttemodtagere være mange henvendelser fra Udbetaling Danmark med småjusteringer af boligstøtten. Fordelene ved ændringen må dog anses at ophæve ulemperne.

- Indførelsen af symmetriske regler for omberegning og efterregulering

Det er uden tvivl en stor forbedring, at der indføres symmetriske regler for omberegning og efterregulering af boligstøtten. Det har for mange boligstøttemodtagere forekommet urimeligt, at der ikke har været mulighed for at få efterbetalt for lidt udbetalt boligstøtte, mens det for meget udbetalte skulle tilbagebetales.

Det forhold, at der skal foretages en efterregulering for samtlige boligstøttemodtagere, uanset at der ikke skal ske efterbetaling eller tilbagebetaling vil dog efter vores vurdering medføre en unødvendig forøgelse af administration, og virke overflødig for mange boligstøttemodtagere.

- Ophævelse af særregler (feriepenge/engangsbeløb)

Reglerne om feriepenge og engangsbeløb har erfaringsmæssigt givet anledning til en del klagesager, ikke mindst fordi administrationen af dem har vist sig at volde stort besvær.

Samlet set er ændringerne vedrørende engangsbeløb en forenkling, der stemmer godt overens med hensigten om en mere ensartet og automatiseret sagsbehandling.

Venlig hilsen

Anne Birgitte Hassing

Venlig hilsen

Til: Torben Hede (the@sm.dk), Sophie Mørck (scm@sm.dk)
Cc: dha@atp.dk (dha@atp.dk)
Fra: udbetalingdanmark@atp.dk (udbetalingdanmark@atp.dk)
Titel: Udbetaling Danmarks hørings svar vedr. lovforslag om ændring af ændring af lov om social pension, lov om højeste, mellemste, forhøjet almindelig og almindelig førtidspension m.v., lov om individuel boligstøtte og lov om børnetilskud
Bilag: Udbetaling Danmarks hørings svar vedr anvendelse af elndkomst ved indtægtsregulering af social pension og boligstøtte m.v.14022014.pdf; Signaturbevis.txt;

Til Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale forhold

Hermed følger Udbetaling Danmarks bemærkninger til høring over udkast til lovforslag om ændring af ændring af lov om social pension, lov om højeste, mellemste, forhøjet almindelig og almindelig førtidspension m.v., lov om individuel boligstøtte og lov om børnetilskud og forskudsvis udbetaling af børnebidrag (anvendelse af elndkomst ved indtægtsregulering af social pension og boligstøtte m.v.).

Venlig hilsen
Camilla Lindholm Hammer

atp=

Udbetaling Danmark
Juridisk Konsulent · Driftsjura
Direkte nummer +45 48 20 37 13 · Mobil +45 29 47 07 32
E-mail CAH@ATP.DK

ATP · Kongens Vænge 8 · 3400 Hillerød
Telefon +45 70 11 12 13 · www.atp.dk · CVR-nr. 43405810

Oplysningerne i denne e-mail kan være fortrolige og er udelukkende beregnet til brug for de oven for angivne personer eller virksomheder. Vi gør opmærksom på, at udbredelse, omdeling eller kopiering af oplysningerne efter omstændighederne er forbudt. Hvis du har modtaget denne e-mail ved en fejltagelse, bedes du meddele det til afsenderen og derefter slette den. På forhand tak.

Fra: Lovekspeditionen [<mailto:p-lex@sm.dk>]

Sendt: 17. januar 2014 13:35

Til: Udsendelse Social- og Integrationsministeriet

Cc: Torben Hede; Mie Henriette Eriksen; Elsebeth Jensen

Emne: Høring over udkast til lovforslag om ændring af ændring af lov om social pension.....



Holmens Kanal 22, 1060 København K
Tlf. 3392 9300, Fax. 3393 2518, E-mail sm@sm.dk
J.nr. 2012-2572

Til høringsparterne jf. vedlagte høringsliste

Høring over udkast til lovforslag om ændring af ændring af lov om social pension, lov om højeste, mellemste, forhøjet almindelig og almindelig førtidspension m.v., lov om individuel boligstøtte og lov om børnetilskud og forskudsvis udbetaling af børnebidrag (anvendelse af elndkomst ved indtægtsregulering af social pension og boligstøtte m.v.).

Med venlig hilsen

Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale forhold
Holmens Kanal 22
1060 København K

14. februar 2014

Ref. nr.: UDK-01-01-00005

Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale forhold har den 17. januar 2014 sendt lovforslag om anvendelsen af elndkomst ved indtægtsregulering af social pension og boligstøtte mv. i høring. Lovforslaget indeholder ændring af en række bestemmelser i lov om social pension, lov om højeste, mellemste, forhøjet almindelig og almindelig førtidspension m.v., lov om individuel boligstøtte og lov om børnetilskud og forskudsvis udbetaling af børnebidrag.

Udbetaling Danmark
Kongens Vænge 8
3400 Hillerød

www.atp.dk
CVR-nr.: 33 23 62 39

Udbetaling Danmark ser helt overvejende positivt på de foreslåede lovændringer, der vil indebære fordele for både borgere og administration. Det grundlæggende princip bag lovændringerne indebærer, at Udbetaling Danmark fremover skal anvende indtægtsoplysninger fra SKAT's registre i stedet for indtægtsoplysninger, som borgeren afgiver til Udbetaling Danmark. Det betyder, at borgerne som hovedregel slipper for oplysningspligten i forhold til indtægtsændringer. Det betyder også, at den månedlige pensions- og boligstøtteydelse kan omregnes automatisk, så den afspejler borgerens aktuelle indtægter. Det vil overordnet set betyde lettelser for både borgere og Udbetaling Danmark.

Hertil kommer, at der som noget nyt indføres en årlig, symmetrisk efterregulering af folke- og førtidspension. Efter det eksisterende regelsæt omregnes pensionen som hovedregel kun ved varige indtægtsændringer og kun fremadrettet, idet pensionisten dog har mulighed for at få omregnet bagud i tid, hvis det er til gunst for vedkommende, dog kun 6 måneder tilbage. De nye regler, hvorefter den udbetalte pension efterreguleres, når årsopgørelsen foreligger, vil være langt lettere for pensionisterne at forstå. Hertil kommer, at den sikrer, at pensionister med lige store indtægter i løbet af året, vil få lige store pensioner, hvilket ikke altid er tilfældet efter de eksisterende regler. Udbetaling Danmark har noteret sig, at helbredstillæg, varmetillæg og supplerende pensionsydelse ikke vil omfattes af den årlige efterregulering for pension. Af hensyn til forståelighed og enkelhed havde Udbetaling Danmark gerne set, at varmetillæg og supplerende pensionsydelse kunne omfattes af efterreguleringen.

Efter de eksisterende regler for boligstøtte foretages i dag en årlig efterregulering, men den er ikke symmetrisk, idet den indebærer, at for meget udbetalt boligstøtte opkræves, men ikke at for lidt udbetalt boligstøtte efterbetales. Lovændringen indebærer, at der indføres en symmetrisk efterregulering med en markant sænket bagatelgrænse.

Udbetaling Danmark finder det meget positivt, at der introduceres symmetri i efterreguleringen af boligstøtten.

Lovændringen betyder også lettelser for borgerne i forbindelse med ansøgning om boligstøtte. Som følge af de nye regler slipper borgeren for at skulle indsende dokumentation for forventet indkomst. De nye regler indebærer, at den dokumentation ikke længere vil være nødvendig, da den månedlige boligstøtte efterfølgende genberegnes i den følgende måned, hvortil kommer at hver måneds boligstøtte genberegnes i forbindelse med den årlige efterregulering.

Af lovforslaget følger en implementeringsopgave for Udbetaling Danmark, idet lovforslaget nødvendiggør tilretning af systemer og administrative processer. Samlet set er der tale om positive ændringer for borgerne og økonomiske gevinster for Udbetaling Danmark.

Ud over disse generelle bemærkninger skal Udbetaling Danmark henlede opmærksomheden på, at der ikke med forslaget er taget stilling til, hvordan de tilbagebetalingskrav, der måtte opstå som følge af den årlige efterregulering af pension, skal opkræves. Udbetaling Danmark må derfor forstå det sådan, at der lægges op til, at de almindelige regler for opkrævning af tilbagebetalingskrav på social pension skal finde anvendelse. Det betyder i praksis, at Udbetaling Danmark, hvis der skal modregnes i fremtidige udbetalinger af social pension, vil skulle foretage en konkret og individuel vurdering af den enkelte pensionists betalingsevne før, der påbegyndes en modregning. Konkrete og individuelle betalingsevnevurderinger er en ressourcekrævende opgave, der forudsætter indhentning af oplysninger fra borgerne og en efterfølgende konkret og individuel afgørelse af, om pensionisten og dennes evt. familie har til sit underhold. Der vil således ikke være tale om objektiv sagsbehandling, og der må forventes ikke ubetydelige omkostninger ved at varetage denne opgave.

Det må forventes, at der vil være tale om relativt beskedne krav, da pensionen efter forslaget omregnes automatisk i løbet af året, hvis pensionistens indtægter overstiger det hidtidige beregningsgrundlag. Med en bestand på 1,2 millioner pensionister må det imidlertid forventes, at den årlige efterregulering af pensionerne vil medføre et meget betydeligt antal krav, der skal søges tilbagebetalt af Udbetaling Danmark.

Udbetaling Danmark finder på den baggrund, at der bør skabes hjemmel til at foretage modregning af disse krav i den efterfølgende udbetaling af pensionen på samme måde som det efter lovforslaget skal ske, når pensionen omregnes i løbet af året. På den måde vil modregningen af efterreguleringskravene kunne ske helt automatisk til gavn for både pensionister og Udbetaling Danmark.

Med venlig hilsen

Dorthe Bech Hansen

Til: Sophie Mørck (scm@sm.dk)
Cc: Torben Hede (the@sm.dk)
Fra: Danmarks Lejerforeninger (dl@dklf.dk)
Titel: Sagsnr. 2012-2572 Anvendelse af e-indkomst ..

Til Social-, Børne- og Integrationsministeriet

Danmarks Lejerforeninger har læst høringsudkastet. Vi ser os ikke i stand til på det foreliggende grundlag at vurdere, hvilke konsekvenser lovændringen vil have for boligstøttemodtagerne. Med hensyn til bortfald af mange af de nuværende bagatelgrænser, vil vi udtrykke bekymring over den stræben efter milimeterretfærdighed, der synes at ligge til grund for forslaget. Det nye system kan risikere at medføre uhensigtsmæssige tilbagebetalingskrav over for boligstøtte modtagerne.

Med venlig hilsen,
Jakob Lindberg, organisationssekretær

Danmarks Lejerforeninger
Sankt Peders Stræde 2, 1. sal
4000 Roskilde
www.dklf.dk



This email is free from viruses and malware because [avast! Antivirus](#) protection is active.

Til: Torben Hede (the@sm.dk), Sophie Mørck (scm@sm.dk)
Cc: Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold (sm@sm.dk)
Fra: Rigsrevisionen C 1 (info@rigsrevisionen.dk)
Titel: Høringssvar vedrørende eIndkomst (2014-6400-23)
Bilag: Høringssvar eIndkomst.pdf; smime.p7s;

Til Social-, Børne- og Integrationsministeriet

Vedhæftet Rigsrevisionens høringssvar vedrørende eIndkomst.

Med venlig hilsen

Malene Damslund Fiala
Souschef, specialkonsulent

RIGSREVISIONEN



St. Kongensgade 45
DK-1264 København K

Tlf. +45 339 28 400
Dir. +45 339 28 386
Fax +45 331 10 415

mdf@rigsrevisionen.dk
www.rigsrevisionen.dk

RIGSREVISIONEN



Social-, Børne- og Integrationsministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K

St. Kongensgade 45
1264 København K

Tlf. 33 92 84 00
Fax 33 11 04 15

rr@rigsrevisionen.dk
www.rigsrevisionen.dk

Høringssvar

28. januar 2014

Kontor: 1. kontor

J.nr.: 2014-6400-23

Rigsrevisionen har i mail af 17. januar 2014 modtaget høring om udkast til lovforslag om ændring af ændring af lov om social pension, lov om højeste, mellemste, forhøjet almindelig og almindelig førtidspension m.v., lov om individuel boligstøtte og lov om børnetilskud og forskudsvis udbetaling af børnebidrag (anvendelse af eIndkomst ved indtægtsregulering af social pension og boligstøtte m.v.).

Rigsrevisionens gennemgang har ikke givet anledning til bemærkninger til udkastet.

Eventuelle spørgsmål kan stilles til undertegnede på telefon 33 92 83 86 eller via e-mail på rr@rigsrevisionen.dk med anførelse af det i brevhovedet anførte journalnummer.

Med venlig hilsen

Malene Damslund Fiala
Specialkonsulent

Til: jaj@mbbl.dk (jaj@mbbl.dk), Sophie Mørck (scm@sm.dk), Torben Hede (the@sm.dk), mlk@mbbl.dk (mlk@mbbl.dk)
Fra: Birthe Jøhncke (BJN@lbf.dk)
Titel: Bemærkninger
Bilag: 20140214143950756.tif;

Med venlig hilsen

Birthe Jøhncke
Kontorfunktionær
Administrativ afdeling

Landsbygefonden
Studivstræde 50
1554 København V

Telefon: 3376 2000
Telefax: 3376 2005
Direkte telefon: 3376 2103
Mail: BJN@lbf.dk



LANDSBYGGEFONDEN

Ministerier for Børn, Ligestilling, Integration og
Sociale Forhold
Departementet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Att.: Sophie Mørck og Torben Hede

Bemærkninger til § 3 i udkast til lovforslag om ændring af ændring af lov om social pension, lov om højeste, mellemste, forhøjet almindelig og almindelig førtidspension m.v., lov om individuel boligstøtte og lov om børnetilskud og forskudsvis udbetaling af børnebidrag (anvendelse af eIndkomst ved indtægtsregulering af social pension og boligstøtte m.v.)

Landsbyggefonden har følgende bemærkninger til høringsudkastet:

Etablering af boligportal

Ved boligforliget 2005 blev det ved ændring af Almenboligloven, § 64 og § 94, besluttet at oprette en landsdækkende boligportal med en samlet oversigt over de almene boliger, deres husleje, ventetider mv. Landsbyggefonden blev pålagt at etablere boligportalen og boligorganisationerne obligatorisk løbende at opdatere portalen. Portalen drives i samarbejde med Ministeriet for By, Bolig og Landdistrikter samt Kommunernes Landsforening og BL - Danmarks Almene Boliger.

Udvidelse af boligportal med et elektronisk huslejeregister

Den tidligere domænebestyrelse for boliger, bygninger og forsyning foreslog som led i den fælles offentlige digitaliseringsstrategi etablering af elektronisk huslejeregister. Dette register er efter opfordring fra Ministeriet for By, Bolig og Landdistrikter etableret i regi af den eksisterende boligportal jf. Almenboligloven § 64. De nærmere regler for indberetning er fastsat i fondens regulativ af 5. februar 2008, senest ændret den 28. september 2012.

Udbetaling Danmark

I 2010 aftaltes oprettelsen af "Udbetaling Danmark" (UDK), der skulle overtage ansvaret for visse offentlige tilskudsområder, herunder fastsættelse og udbetaling af individuel boligstøtte. Boligportal/huslejeregister forudsættes anvendt af Udbetaling Danmark til fastsættelse af individuel boligstøtte vedrørende almene boliger.

Stuðiestræde 50
1554 København V
Telefon 3376 2000
Telefax 3376 2005
lbf@lbf.dk
www.lbf.dk
CVR nr. 62 47 54 12

14. februar 2014

Deres ref.

2012-2572

Udbetaling Danmark skal også anvende data fra huslejeregisteret til ny ansøgning af boligstøtte. Ligesom der er etableret snitflader mellem huslejeregistret og Udbetaling Danmark til efterfølgende vedligeholdelse af data vedrørende modtagere af boligstøtte.

Boligportal/huslejeregister

En af målsætningerne med oprettelse af boligportal/huslejeregister er programmet vedrørende

"F. Initiativer til hindring af udsættelse af lejere.

Lov nr. 286 af 15. april 2009 er en udmøntning af en del af satspuljeaftalen for 2009 og er et led i regeringens samlede boligsociale indsats for at forhindre, at lejere sættes ud af boligen som følge af, at huslejen ikke er betalt. Baggrunden for loven er, at der gennem de senere år er konstateret en stigning i antallet af lejere, der sættes ud af boligen. - - -"

Modregning af individuel boligstøtte i huslejeopkrævningerne er et af initiativerne.

Regulering og modregning af individuel boligstøtte.

Forløbet omkring regulering af den enkelte lejers boligstøtte anføres i lovforslagets bemærkninger at tage ca. 6 uger bl.a. på grund af tidspunkterne for indkomst-oplysninger. De administrative procedurer i lovforslaget er tilrettelagt på en sådan måde, at en måneds boligstøtte forudsættes opgjort den 10. i forudgående måned.

Det er oplyst over for fonden, at den aktuelle arbejdsgang i en boligorganisation i forbindelse med en huslejeopkrævnings-kørsel - inden ændringerne - normalt er:

- senest den 15. i den forudgående måned modtages boligstøttefilen
- filen indlæses i det administrative system og tilsvaret påføres den enkelte lejer
- der dannes udtræksfil, som er grundlaget for opkrævningen
- senest 8 hverdage før den 1. i næste måned afsendes filen til Nets/PBS, som udsender opkrævning/betalingservice-overførsel.

I det øjeblik udtræksfilen er sendt af sted, har lejeren modtaget boligstøtten - ikke fysisk - men i systemet, idet boligstøtten er modregnet i huslejeopkrævningen og opkrævningen derfor er mindre.

Boligstøtten indgår først på boligorganisationens konto den 1. hverdag i den næste måned og der er dermed en forskydning i tildelingen og modtagelsen af beløbene.

Disse frister styres i det væsentligste af Nets/PBS og kan ikke opnås ændret af de almene boligorganisationer, før disse betalingssystemer udvikles mere generelt. Det bemærkes, at efterfølgende, ekstraordinære reguleringer af disse opkrævninger er relativt kostbare.

Modregningen indebærer, at boligstøtten går målrettet til at betale huslejen, hvilket medvirker til at forebygge udsættelser, og i de tilfælde, hvor udsættelse på grund af manglende huslejobetaling må effektueres, vil det mindske huslejerestancen.

Det har således været et vigtigt formål med etableringen af boligportalen/huslejerregistret og også i forbindelse med anvendelsen af e-indkomst til beregning af boligstøtten, at der kan etableres en administrativ rutine for opkrævning af huslejen, som muliggør en udbetaling af boligstøtten til boligorganisationerne. En ordning, der i øvrigt burde være obligatorisk jf. den nævnte målsætning om begrænsning af antal udsættelser.

Imidlertid kan der opstå vanskeligheder i de tilfælde, hvor den månedlige genberegning af boligstøtten medfører en reduktion af boligstøttebeløbet, og der skal ske en partshøring med en varighed på 14 dage. Dermed vil disse opgørelser af boligstøtte først være klar omkring den 25. i måneden, og der vil i praksis ikke kunne ske en nettoopgørelse i den elektroniske opkrævning af huslejen til betaling den 1. i den kommende måned.

Dette er søgt løst ved at lave en foreløbig opgørelse af boligstøtten den 10. i måneden, som sendes til boligorganisationen, som dermed kan lave en elektronisk opkrævning af nettohuslejen med udgangspunkt i den ny beregnede, lavere boligstøtte. Hvis det så i forbindelse med partshøringen afgøres, at boligstøtten faktisk burde være større, så udbetales dette beløb direkte til lejeren mod slutningen af måneden.

Hvis denne fremgangsmåde er korrekt beskrevet, så er der fundet en løsning, som kan administreres bl.a. til gavn for ovennævnte målsætninger.

Kopi af dette brev er sendt til Ministeriet for By, Bolig og Landdistrikter.

Med venlig hilsen
LANDSBYGGEFONDEN


Birger R. Kristensen


Helle Juul

Til: Torben Hede (the@sm.dk), Sophie Mørck (scm@sm.dk)
Cc: Bent Madsen (bma@bl.dk)
Fra: Susanne Nørgaard (sun@bl.dk)
Titel: Høringssvar vedr. anvendelse af elndkomst mv - Sagsnr. 2012-2572 1.0.pdf
Bilag: Høringssvar vedr. anvendelse af elndkomst mv - Sagsnr. 2012-2572 1.0.pdf;

Til Social-, Børne- og Integrationsministeriet

Vedlagt høringssvar på ovennævnte høring.

Venlig hilsen

Susanne Nørgaard
Sekretær

BL – Danmarks Almene Boliger
Stu­di­estræde 50
1554 Kø­ben­havn V
3376 2000

Direkte telefon: 3376 2057
Mobil: 6071 7230
Mail: sun@bl.dk



DANMARKS ALMENE BOLIGER

BL – Danmarks Almene Boliger er en interesse- og brancheorganisation for ca. 550 almene boligorganisationer med tilsammen 560.000 boliger - eller hver 5. danske bolig.
Vi huser alle slags mennesker, og det er vi stolte af. Mød os på www.bl.dk og på www.facebook.com

Elektroniske nyhedsbreve

Tilmeld dig vores [nyhedsbreve](#), og bliv opdateret om ny lovgivning, nye initiativer, kurser og arrangementer.

Studiestråde 50, 1554 København V, Telefon 3376 2000, Fax 3376 2001, www.bl.dk, email bl@bl.dk

14. februar 2014
Sagsnr. 2012-2572

Til Social- Børne- og Integrationsministeriet
scm@sm.dk og the@sm.dk

Høring vedr. anvendelse af eIndkomst ved indtægtsregulering af social pension og boligstøtte m.v.

Løbende beregning af boligsikring og boligydelse vil med anvendelse af Huslejeregistret, BBR-oplysninger og e-indkomst fremover kunne ske helt automatisk.

Huslejeregistret er etableret af Landsbyggefonden og hertil indberetter de almene boligorganisationer løbende de helt aktuelle oplysninger om husleje, vedligeholdelsesordninger, regler for vandafregninger m.v.

Oplysningerne fra registret overføres løbende til Udbetaling Danmark, så der ved kombination med oplysningerne om e-indkomst samt BBR-registret kan foretages automatiske beregninger af boligstøtte både i forbindelse med ansøgning og ved de månedlige genberegninger.

Baggrunden for at oprette Huslejeregistret var dels at lette det offentliges administrative belastning ved beregning af boligstøtte for en ganske stor del af lejerne i Danmark og dels at sikre, at boligstøtten direkte kan udbetales til boligorganisationerne, som herefter opkræver nettohusleje (huslejen efter boligstøtte) hos beboerne.

På den måde kan det sikres, at boligstøtten går målrettet til at betale huslejen, hvilket medvirker til at forebygge udsættelser, og i de tilfælde, hvor udsættelse på grund af manglende huslejobetaling desværre må effektueres, vil det mindske huslejerestancen.

Det har således været et vigtigt formål med etableringen af Huslejeregistret og dermed anvendelsen af e-indkomst til beregning af boligstøtten, at der også kan etableres en administrativ rutine for opkrævning af huslejen, som muliggør en udbetaling af boligstøtten til boligselskaberne.

De administrative procedurer i lovforslaget er tilrettelagt på en sådan måde, at boligstøtten opgøres den 10. i måneden. Boligorganisationens indberetning af den kommende måneds huslejeopkrævninger til PBS skal ske medio måneden for at være klar til opkrævning ultimo måneden. Disse tidsfrister ser således ud til at harmonere med hinanden.



Imidlertid kan der opstå udfordringer i de tilfælde, hvor den månedlige genberegning af boligstøtten medfører en reduktion af boligstøttebeløbet med mere end 200 kr., og der skal ske en partshøring med en varighed på 14 dage. Dermed vil disse opgørelser af boligstøtte først være klar omkring den 25. i måneden, og der kan i praksis ikke ske en nettoopgørelse i den elektroniske opkrævning af huslejen til betaling den 1. i den kommende måned.

Som vi læser forslaget's detaljerede bemærkninger, så søges dette løst ved at lave en foreløbig opgørelse af boligstøtten den 10. i måneden, som sendes til boligorganisationen, som dermed kan lave en elektronisk opkrævning af nettohuslejen med udgangspunkt i den nyberegnete, lavere boligstøtte.

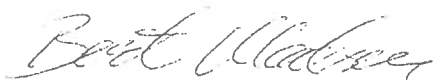
Hvis det så i forbindelse med partshøringen afgøres, at boligstøtten faktisk burde være større, så udbetales dette beløb direkte til beboeren mod slutningen af måneden.

Hvis denne procedure er korrekt forstået, så skal der her kvitteres for en fleksibel løsning, der sikrer tiden til partshøring, hvilket er vigtigt for den enkelte beboers retssikkerhed, og samtidig sikrer den fornødne tid til den elektroniske opkrævning.

I lovforslaget er der desuden lagt op til, at særlige forhøjelser af boligstøtten til folkepensionister og personer på den gamle førtidspensionsordning fjernes fra boligstøttelovgivningen af administrative årsager, og det angives, at den relevante persongruppe i stedet kan opnå støtten gennem anden lovgivning.

Der er her tale om meget svage persongrupper, og det skal henstilles, at den administrative forenkling ikke reelt fører til, at den nødvendige særlige støtte bortfalder.

Venlig hilsen



Bent Madsen

Til: Torben Hede (the@sm.dk), Sophie Mørck (scm@sm.dk)
Fra: Datatilsynet (dt@datatilsynet.dk)
Titel: Vedr. høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om social pension, lov om højeste, mellemste, forhøjet almindelig og almindelig førtidspension m.v., lov om individuel boligstøtte og lov om børnetilskud og forskudsvis udbetaling af børn
Bilag: Datatilsynets hørings svar [DOK267796].doc; Bilag.doc;

Til Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold.

Datatilsynet fremsender hermed vedhæftet tilsynets brev af dags dato.

Med venlig hilsen

Kasper Frederiksen
Fuldmægtig, cand.jur.

Tlf.: (+45) 33 19 32 35
E-mail: kf@datatilsynet.dk



DATATILSYNET

Borgergade 28, 5. sal, 1300 København K

Tlf.: +45 3319 3200, Fax: +45 3319 3218

E-mail: dt@datatilsynet.dk, Internet: www.datatilsynet.dk

Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration
og Sociale Forhold
Holmens Kanal 22
1060 København K

Sendt med bilag til scm@sm.dk og
the@sm.dk

13. februar 2014

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-mail
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2014-112-0301
Sagsbehandler
Kasper Frederiksen
Direkte 3319 3235

Vedrørende høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om social pension, lov om højeste, mellemste, forhøjet almindelig og almindelig førtidspension m.v., lov om individuel boligstøtte og lov om børnetilskud og forskudsvis udbetaling af børnebidrag (anvendelse af eIndkomst ved indtægtsregulering af social pension og boligstøtte m.v.)

Ved e-mail af 17. januar 2014 har Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger til ovennævnte udkast til lovforslag (herefter "lovforslaget").

Datatilsynet skal henvise til tilsynets tidligere hørings svar vedrørende lov om et indkomstregister, som vedlægges i kopi.

Lovforslaget giver herudover ikke umiddelbart Datatilsynet anledning til at komme med bemærkninger.

Dette brev med bilag sendes også til Justitsministeriets Lovafdeling til orientering.

Med venlig hilsen

Kasper Frederiksen

Bilag: Kopi af Datatilsynets brev af 13. oktober 2005 vedrørende høring over udkast til forslag til lov om et indkomstregister (eIndkomst) samt konsekvensændringer som følge heraf



Skatteministeriet, Departementet
CVR-nr. 17-14-68-15
Nicolai Eigtvedsgade 28
1402 København K

Sendt til pskadm@skm.dk

13. oktober 2005

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-post
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2005-112-0239
2005-112-0240

Sagsbehandler
Christine Boeskov
Direkte 3319 3246

Vedrørende høring over udkast til forslag til lov om et indkomstregister (eIndkomst) samt konsekvensændringer som følge heraf

Ved e-post af 12. september 2005 har Skatteministeriet anmodet om Datatilsynets bemærkninger til det fremsendte udkast til forslag til lov om et indkomstregister (eIndkomst) samt til udkast til forslag til lov om ændring af forskellige love (konsekvensændringer som følge af lov om et indkomstregister (eIndkomst)).

Finansministeriet og Skatteministeriet har tidligere ved e-post af 1. marts og 6. juni 2005 fremsendt materiale om indkomstregisteret, og der er den 2. marts og 9. juni 2005 afholdt møder mellem Finansministeriet henholdsvis Skatteministeriet og Datatilsynet.

Der er indhentet supplerende oplysninger telefonisk.

Det er planen at oprette et såkaldt eIndkomstregister, hvortil oplysninger om den enkelte borgers månedlige indkomst samt arbejdsomfang skal indberettes.

Hovedformålet med indkomstregistret er at forenkle kommunikationen mellem virksomheder og borgere ved at sikre, at ingen skal indberette de samme indkomstoplysninger flere gange til offentlige myndigheder. Endvidere vil indkomstregistret kunne effektivisere den offentlige sagsbehandling, forbedre offentlige myndigheders kontrolmuligheder, muliggøre dannelsen af mere pålidelige og aktuelle statistikker samt danne grundlag for væsentlige regelforenklinger.

Datatilsynet skal – efter at sagen har været behandlet i Datarådet – udtale følgende:

I det følgende giver Datatilsynet først sine overordnede kommentarer til forslaget, derefter følger detaljerede bemærkninger til enkelte elementer i forslaget.

1. Datatilsynet ser som udgangspunkt positivt på, at man anvender de teknologiske muligheder for effektivisering af det administrative arbejde. Datatilsynet kan således generelt tilslutte sig, at det er hensigtsmæssigt at søge at

undgå, at de samme oplysninger skal indberettes flere gange til forskellige myndigheder.

Datatilsynet anser det ligeledes for positivt, at man forbedrer datakvaliteten. Når indberetningerne sker på månedsbasis i stedet for årligt, vil de data, som myndighederne kan få adgang til, i langt højere grad være ajourførte, end hvis der indhentes oplysninger fra de årlige indberetninger til ToldSkat. Dette er i overensstemmelse med kravet i persondatalovens § 5, stk. 4, om datakvalitet og ajourføring.

Etablering af indkomstregistret medfører ikke alene muligheder for administrative lettelser af mere serviceorienteret art (f.eks. i selvbetjeningsløsninger for borgerne), men også muligheder for effektiv kontrol.

Det må efter Datatilsynets opfattelse bero på en politisk vurdering, i hvilket omfang der skal ske kontrol af borgerne. Datatilsynet må imidlertid forudsætte, at det i lovforslaget – og eventuel følgelovgivning – klart omtales, hvilken kontrol myndighederne kan udøve på grundlag af indkomstregistret. Endvidere må den regulering, der etableres, sætte de fornødne rammer om de databehandlinger, der vil kunne foretages.

2. eIndkomstregistret vil indebære elektronisk behandling af personoplysninger og vil således være omfattet af persondataloven¹, jf. lovens § 1, stk. 1.

Det fremgår af de almindelige bemærkninger til udkastet, at det i forbindelse med fastsættelse af nærmere regler for indkomstregisteret, aftaler om adgang til oplysninger i registeret og driften af registeret vil blive sikret, at persondatalovens regler overholdes. Lovforslaget giver således ikke mulighed for fravigelse af reglerne i persondataloven.

3. Datatilsynet forudsætter, at told- og skatteforvaltningen er den dataansvarlige for eIndkomstregistret, jf. definitionen i persondatalovens § 3, nr. 4.

4. Som anført er der flere formål med oprettelsen af indkomstregisteret. Registeret sikrer, at de samme oplysninger ikke skal afgives til flere forskellige offentlige myndigheder, men kun til et register. Det fremgår således af afsnit 1.2.1. *Kun indberetning én gang*, at det administrative besvær hos myndighederne blandt andet består i, at der i dag er for lidt genbrug af data og funktioner hos de offentlige myndigheder.

Af afsnit 1.2.4. *Bedre kontrol og fair play* fremgår, at de offentlige myndigheders kontrolmuligheder vil blive forbedret som følge af adgangen til opdaterede indkomstoplysninger. Indkomstregistret vil således ifølge det anførte give en hidtil uset mulighed for at opdage snyd og socialt bedrageri. Det vil fremover være muligt at udføre totalkontrol af dagpengeudbetalingerne.

¹ Lov nr. 429 af 31. maj 2000 om behandling af personoplysninger som ændret ved lov nr. 280 af 25. maj 2001.

Indkomstregistret vil endvidere betyde en bedre statistikindsamling og som følge heraf gøre det muligt at danne en mere opdateret og præcis beskæftigelses- og ligelønsstatistik.

Danmarks Statistik vil kunne trække en række oplysninger direkte i indkomstregistret, og en indberetning til indkomstregistret vil således samtidig være en indberetning til Danmarks Statistik.

Datatilsynet skal i den forbindelse henlede opmærksomheden på persondatalovens § 5, stk. 2, hvorefter indsamling af oplysninger skal ske til udtrykkeligt angivne og saglige formål, og senere behandling ikke må være uforenelig med disse formål. Senere behandling af oplysninger, der alene sker i historisk, statistisk eller videnskabeligt øjemed, anses ikke for uforenelig med de formål, hvortil oplysningerne er indsamlet.

Finalité-princippet i persondatalovens § 5, stk. 2, er direktivbestemt², og såvel persondataloven som direktivet sætter således en grænse for myndighedernes genbrug af data.

Datatilsynet går ud fra, at Skatteministeriet har overvejet formålene med det foreliggende forslag i forhold til dette princip og fundet dem forenelige hermed. Tilsynet har ikke grundlag for at anfægte, at de nævnte formål er saglige. Datatilsynet skal imidlertid påpege, at efterfølgende etablering af adgang til oplysningerne i indkomstregistret må forudsætte, at en sådan adgang ikke er uforenelig med de angivne formål, jf. i øvrigt det nedenfor under pkt. 5 anførte.

Med hensyn til anvendelsen af registret til brug for udarbejdelse af statistik skal Datatilsynet gøre opmærksom på, at persondataloven på en række punkter indeholder særregler for statistikoplysninger. Dette gælder bl.a. de materielle behandlingsregler, se særligt § 10, samt reglerne om oplysningspligt og indsigtret.

Oplysninger, som er indsamlet til statistikformål, skal imidlertid holdes adskilt fra andre oplysninger og må ikke anvendes til andre formål, herunder administrative formål.

Hvis oplysninger alene indberettes med henblik på statistik, må de således ikke senere videregives til brug for f.eks. kontrolformål. Datatilsynet skal anbefale, at det uddybes i bemærkningerne, hvordan dette sikres.

Datatilsynet skal endvidere henlede opmærksomheden på persondatalovens § 5, stk. 3, hvorefter oplysninger, som behandles, skal være relevante og tilstrækkelige og ikke omfatte mere, end hvad der kræves til opfyldelse af de

² Europa-Parlamentet og Rådets direktiv 95/46/EF af 24. oktober 1995 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger.

formål, hvortil oplysningerne indsamles, og de formål, hvortil oplysningerne senere behandles.

Tilsynet har noteret sig, at det i lovforslagets bemærkninger er anført, at konsekvensen af forslaget bliver, at myndighederne får en mere samlet indsigt i borgernes indkomstforhold gennem registrering i et fælles offentligt register.

Henset til formålene med registret har Datatilsynet ikke grundlag for at antage, at registret er i strid med proportionalitetsprincippet i persondatalovens § 5, stk. 3. Datatilsynet skal imidlertid påpege, at efterfølgende etablering af adgang til oplysningerne i registret må forudsætte en selvstændig vurdering i forhold til § 5, stk. 3.

Datatilsynet skal endelig gøre opmærksom på, at behandling af oplysninger skal ske i overensstemmelse med princippet om god databehandlingskik, jf. persondatalovens § 5, stk. 1. Det betyder ifølge lovens forarbejder, at behandlingen skal være rimelig og lovlig.

5. Efter lovudkastets § 7, stk. 1, kan oplysninger, som er registreret i indkomstregistret, stilles til rådighed for kommunale og statslige myndigheder, anerkendte arbejdsløshedskasser og andre, i det omfang de pågældende i henhold til anden lovgivning kan få stillet de pågældende oplysninger til rådighed.

Ligeledes fremgår det af de almindelige bemærkninger afsnit 3.1. til lovudkastet, at adgang til oplysninger i registret kræver lovhjemmel og forudsætter, at der indgås en aftale med den dataansvarlige om adgangen til registret.

Udkastets § 7 giver således ikke selvstændig hjemmel til adgang til oplysninger, og hjemlen skal ifølge bemærkningerne findes i lovgivningen på de enkelte myndigheders områder. Det samtidigt fremsendte udkast til lov om konsekvensændringer som følge af indkomstregisterloven (følgelovudkastet) skaber sådanne hjemler i en række love inden for Beskæftigelsesministeriets, Fødevareministeriets, Indenrigs- og Sundhedsministeriets, Integrationsministeriets, Skatteministeriets, Socialministeriets og Undervisningsministeriets sagsområder.

Datatilsynet har noteret sig, at det vil være en betingelse for adgangen til registret, at ikke alene persondatalovens regler er opfyldt, men at der tillige i anden lovgivning skal være særskilt hjemmel hertil. Datatilsynet forudsætter, at de hjemler i særlovgivningen, der vil blive etableret, skal respektere persondatalovens rammer.

Tilsynet skal navnlig understrege vigtigheden af, at det konkret overvejes, hvorvidt det er sagligt og nødvendigt at give adgang til indkomstregistret, og om der inden for det enkelte område kan gives alene en begrænset adgang til registrets oplysninger. Det er således et grundlæggende krav, at offentlige myndigheder mv. ikke må behandle eller have adgang til oplysninger, som de

ikke har behov for i forbindelse med deres konkrete myndighedsudøvelse. Der henvises tillige til det anførte nedenfor under pkt. 7.

6. Det fremgår af udkastet til indkomstregisterloven, at lovforslaget ikke giver selvstændig hjemmel til samkøring af registre i kontroløjemed. I det omfang, der på det enkelte lovområde er særskilt hjemmel til samkøring i kontroløjemed, vil sådanne bestemmelser i kombination med bestemmelserne om adgang til indkomstregistret kunne indebære, at registrets oplysninger kan anvendes ved sådan kontrolsamkøring over for borgere og virksomheder.

Det fremgår af en række af bestemmelserne i følgelovudkastet og bemærkningerne hertil, at adgangen til indkomstregistret bl.a. gives med henblik på myndighedernes kontrol af f.eks. udbetalingsgrundlag. Det er dog ikke angivet udtrykkeligt, at der hermed skabes hjemmel til samkøring i kontroløjemed.

Datatilsynet forudsætter i sin praksis, at myndigheder i forbindelse med sammenstilling og samkøring i kontroløjemed bl.a. har et klart og utvetydigt retsgrundlag at arbejde på, og at de personer, der berøres af kontrolordningen, skal have forudgående information om kontrolordningen, jf. persondatalovens § 5, stk. 1.

Mulighederne for at foretage sammenstilling og samkøring i kontroløjemed svarer således til den praksis, som var gældende før persondatalovens ikrafttræden, og som er kommet til udtryk ved en tilkendegivelse fra flertallet i Retsudvalget i betænkning af 16. maj 1991 over forslag til lov om ændring af lov om offentlige myndigheders registre (L 50). Det er her forudsat, at myndighederne i forbindelse med samkøring i kontroløjemed har et klart og utvetydigt retsgrundlag at arbejde på, og at myndighederne kun lader kontrolordningen tage sigte på fremtidige forhold, medmindre særlige forhold gør sig gældende. Flertallet lagde vægt på, at de borgere, som berøres af en kontrolordning, i almindelighed gøres opmærksom på myndighedernes adgang til at foretage samkøring i kontroløjemed, inden kontrollen iværksættes, og at samkøringen så vidt muligt kun finder sted, hvis de personer, der omfattes af kontrollen, har fået meddelelse om kontrolordningen, inden de afgiver oplysninger til myndigheden.

Sammenstilling og samkøring i kontroløjemed forudsætter endvidere, at behandlingen anmeldes til Datatilsynet, jf. §§ 43-44, samt at tilsynets udtalelse indhentes, forinden behandlingen iværksættes, jf. § 45, stk. 1, nr. 4.

Det er i øvrigt Datatilsynets opfattelse, at antallet af sagsbehandlere, som er beskæftiget med sammenstilling og samkøring i kontroløjemed, skal begrænses mest muligt.

Hvis det med følgelovudkastet er hensigten at skabe en række hjemler til samkøring i kontroløjemed, skal Datatilsynet anbefale, at dette udtrykkeligt fremgår af bemærkningerne til de enkelte bestemmelser.

7. Ifølge bemærkningerne til udkastet til lov om et indkomstregister er det målet, at data oprettes og administreres på en kosteffektiv måde og stilles til rådighed via åbne, kontrollerede grænseflader, hvor andre it-systemer med legal autorisation får adgang til de data og funktioner, de har brug for.

I forlængelse heraf skal Datatilsynet henlede opmærksomheden på sikkerhedsbekendtgørelsens³ regler om autorisation og adgangskontrol. Det fremgår således af bekendtgørelsens § 11, at kun de personer, som autoriseres hertil, må have adgang til de personoplysninger, der behandles. Der må kun autoriseres personer, der er beskæftiget med de formål, hvortil personoplysningerne behandles, og de enkelte brugere må ikke autoriseres til anvendelser, som de ikke har behov for. Der må endvidere autoriseres personer, for hvem adgang til oplysninger er nødvendig med henblik på revision eller drifts- og systemtekniske opgaver.

Efter sikkerhedsbekendtgørelsens § 12 skal der træffes foranstaltninger for at sikre, at kun autoriserede brugere kan få adgang, og at disse kun kan få adgang til de personoplysninger og anvendelser, som de er autoriserede til.

8. Efter lovudkastets § 6, har den, de indberettede oplysninger vedrører, adgang til oplysninger, der er indberettet vedrørende den pågældende.

Det fremgår af bemærkningerne til bestemmelsen, at der etableres elektronisk adgang til egne indberettede oplysninger.

Datatilsynet skal bemærke, at der herudover vil være ret til indsigt efter persondatalovens regler herom. Ifølge lovens § 31, stk. 1, skal den dataansvarlige efter begæring fra en person give meddelelse om, hvorvidt der behandles oplysninger om vedkommende. Behandles sådanne oplysninger, skal der på en let forståelig måde gives meddelelse om, hvilke oplysninger der behandles, behandlingens formål, kategorierne af modtagere af oplysningerne og tilgængelig information om, hvorfra disse oplysninger stammer.

9. Efter lovudkastets § 7, stk. 2, stilles oplysningerne i indkomstregistret til rådighed i elektronisk form. Det fremgår af bemærkningerne, at myndighederne kan få adgang til oplysningerne via batchkørsel, webservice og online opslag.

Ved følgelovudkastets § 13, nr. 2 (kildeskattelovens § 48, stk. 1), er det foreslået, at den indeholdelsespligtige, som udbetaler A-indkomst til den skattepligtige, elektronisk skal indhente skattekort, bikort eller frikort (eSkattekort) fra told- og skatteforvaltningen.

Af persondatalovens § 41, stk. 3, fremgår, at den dataansvarlige skal træffe de fornødne tekniske og organisatoriske sikkerhedsforanstaltninger mod, at oplysninger hændeligt eller ulovligt tilintetgøres, fortabes eller forringes, samt

³ Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 528 af 15. juni 2000 som ændret ved bekendtgørelse nr. 201 af 22. marts 2001

mod, at de kommer til uvedkommendes kendskab, misbruges eller i øvrigt behandles i strid med loven. I den offentlige sektor er der desuden fastsat nærmere regler om de i § 41, stk. 3, anførte sikkerhedsforanstaltninger i sikkerhedsbekendtgørelsen.

I relation til elektronisk opslag i indkomstregistret og indhentelse/fremsendelse af eSkattekort bemærkes, at persondatalovens sikkerhedskrav efter Datatilsynets opfattelse medfører, at der ved transmission af oplysninger, som må betragtes som fortrolige (f.eks. oplysninger om personnumre eller om økonomiske forhold o.l.) over det åbne Internet som minimum skal foretages kryptering.

Hvis der er tale om følsomme oplysninger omfattet af persondatalovens § 7 og § 8 (f.eks. oplysninger om fagforeningsmæssige tilhørsforhold, helbredsforhold eller strafbare forhold), skal der som minimum anvendes en stærk kryptering, baseret på en anerkendt algoritme.

Herudover kan det ved brug af digital signatur sikres, at dokumentet kommer fra den angivne afsender og ikke er ændret undervejs.

Datatilsynet har noteret sig, at lovforslaget ikke giver mulighed for fravigelse af persondataloven og går derfor ud fra, at såvel elektronisk indberetning til registret og videregivelse herfra som indhentelse/fremsendelse af eSkattekort vil ske under iagttagelse af de fornødne sikkerhedsforanstaltninger.

Datatilsynet skal desuden henlede opmærksomheden på den dataansvarliges forpligtelse til at fastsætte uddybende sikkerhedsregler, jf. § 5 i sikkerhedsbekendtgørelsen. Datatilsynet går i øvrigt ud fra, at såvel told- og skatteforvaltningen som de myndigheder mv., der får adgang til oplysningerne i registret, udarbejder en sikkerhedspolitik.

Efter lovudkastets § 6, stk. 2, fastsætter skatteministeren efter nærmere aftale med justitsministeren de nærmere regler for behandling af oplysninger i indkomstregistret.

Det fremgår af bemærkningerne til bestemmelsen, at der bl.a. kan fastsættes regler om sikkerhed ved modtagelse og videregivelse, opbevaring og sletning af oplysninger.

Datatilsynet går ud fra, at der vil blive taget højde for ovenstående ved fastsættelse af sådanne regler.

10. Af lovudkastets § 7, stk. 1, fremgår det som anført, at oplysninger, som er registreret i indkomstregistret, kan stilles til rådighed for kommunale og statslige myndigheder, anerkendte arbejdsløshedskasser og andre i det omfang de pågældende i henhold til anden lovgivning kan få stillet de pågældende oplysninger til rådighed.

Efter udkastets § 7, stk. 4, fastsætter skatteministeren efter aftale med justitsministeren og videnskabsministeren de nærmere regler for bl.a. adgang til at få stillet oplysninger fra indkomstregisteret til rådighed.

Af bemærkningerne til § 7, stk. 4, fremgår det, at det skal aftales, hvilke oplysninger de enkelte myndigheder må modtage. Indgåelsen af aftalerne vil ske under iagttagelse af reglerne i persondataloven. Det betyder ifølge bemærkningerne, at told- og skatteforvaltningen skal verificere myndighedernes aftaler hos Datatilsynet.

Det er telefonisk oplyst, at der med ovenstående menes, at told- og skatteforvaltningen i forbindelse med hver enkelt aftale skal have verificeret hos Datatilsynet, at den pågældende myndighed har hjemmel til at modtage oplysninger fra indkomstregistret.

Datatilsynet finder det uklart, hvad hensigten med § 7, stk. 4, er, herunder forholdet mellem § 7, stk. 1 og § 7, stk. 4, sammenholdt med bemærkningerne om aftaler, som skal verificeres af Datatilsynet.

Konkret med hensyn til aftalerne har Datatilsynet noteret sig, at indgåelsen af aftalerne vil ske under iagttagelse af reglerne i persondataloven.

Tilsynet finder derfor, at det i overensstemmelse med persondatalovens almindelige ordning må være den dataansvarlige, der i første omgang må vurdere, om betingelserne for videregivelse er opfyldt, dvs. om myndigheden mv. har den efter § 7, stk. 1, fornødne hjemmel.

I tvivlstilfælde vil Datatilsynet selvsagt stå til rådighed med rådgivning og vejledning.

Der kan endvidere være behov for, at de myndigheder, der skal indberette oplysninger til eller indhente oplysninger fra indkomstregistret, gennemgår deres eksisterende anmeldelser med henblik på at vurdere, om der skal foretages ændringer heri. Datatilsynet vil i forbindelse hermed være i dialog med de pågældende.

11. Datatilsynet skal afslutningsvist henlede opmærksomheden på, at der efter persondatalovens § 57 skal indhentes en udtalelse fra Datatilsynet ved udarbejdelse af bekendtgørelser, cirkulærer eller lignende generelle retsfor skrifter, der har betydning for beskyttelsen af privatlivet i forbindelse med behandling af personoplysninger.

I det omfang skatteministeren i medfør af det omhandlede lovforslags bestemmelser måtte fastsætte eller ændre regler om behandling af personoplysninger, skal Datatilsynet således anmode om at blive hørt over disse regler.

Kopi af dette brev er sendt til Justitsministeriet, Lovafdelingen, til orientering.

Med venlig hilsen

Asbjørn Jensen
Formand for Datarådet

Janni Christoffersen
Direktør

