



Til lovforslag nr. L 154

Folketinget 2013-14

Betænkning afgivet af Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget den 00. april 2014

Udkast

til

Betænkning

over

Forslag til lov om erhvervsdrivende fonde

[af erhvervs- og vækstministeren (Henrik Sass Larsen)]

1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 12. marts 2014 og var til 1. behandling den 25. marts 2014. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Erhvervs- Vækst- og Eksportudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i <> møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og erhvervs- og vækstministeren sendte den 10. juli 2013 dette udkast til udvalget, jf. (folketingsåret 2012-13) ERU alm. del – bilag 319. Den 12. marts 2014 sendte erhvervs- og vækstministeren de indkomne hørings-svar og et notat herom til udvalget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 8 spørgsmål til erhvervs- og vækstministeren til skriftlig besvarelse, [som denne har besvaret.]

2. Indstillinger [og politiske bemærkninger]

<>

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen. Der gøres opmærksom på, at et flertal eller et mindretal i udvalget ikke altid vil afspejle et flertal/mindretal ved afstemning i Folketingssalen.

Benny Engelbrecht (S) Julie Skovsby (S) Anne Sina (S) Mette Reissmann (S) Karin Gaardsted (S) fmd.

Peder Christensen (S) Ole Sohn (S) Ida Auken (RV) Nadeem Farooq (RV) Jeppe Mikkelsen (RV) Steen Gade (SF)

Lisbeth Bech Poulsen (SF) Frank Aaen (EL) Stine Brix (EL) Uffe Elbæk (UFG) Kim Andersen (V)

Michael Aastrup Jensen (V) Anne-Mette Winther Christiansen (V) nfmd. Preben Bang Henriksen (V) Erling Bonnesen (V)

Jakob Engel-Schmidt (V) Hans Christian Schmidt (V) Hans Christian Thoning (V) Hans Kristian Skibby (DF)

Dennis Flydtkjær (DF) Mette Hjerminde Dencker (DF) Kim Christiansen (DF) Joachim B. Olsen (LA) Brian Mikkelsen (KF)

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Det Konservative Folkeparti (KF)	8
Socialdemokratiet (S)	47	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Dansk Folkeparti (DF)	22	Siumut (SIU)	1
Radikale Venstre (RV)	17	Sambandsflokkurin (SP)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	12	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Enhedslisten (EL)	12	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	1
Liberal Alliance (LA)	9		

Oversigt over bilag vedrørende L 154

Bilagsnr.	Titel
1	Høringsnotat og høringssvar, fra erhvervs- og vækstministeren
2	Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
3	Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 154

Spm.nr.	Titel
1	Spm. om, hvad ministerens holdning er til at sikre, at nystiftede erhvervsdrivende fonde fremadrettet alle skal have samme fondsmyndighed, til erhvervs- og vækstministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm., om ministeren vil belyse forholdet mellem Civilstyrelsen og Erhvervsstyrelsen som fondsmyndighed, til erhvervs- og vækstministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm., om den i § 133, stk. 4, foreslåede dispensationsmulighed gælder for erhvervsdrivende fonde stiftet før 1985, som allerede har en dispensation, til erhvervs- og vækstministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm. om baggrunden for, at det kun er erhvervsdrivende fonde som registreres i et offentligt register, og som der dermed er åbenhed om, til erhvervs- og vækstministeren, og ministerens svar herpå
5	Spm. om ministerens holdning til at tydeliggøre, at skærpelsen af fondsbegrebet, hvor det klart fremgår, at den tilsvarende skærpelse af fondsbegrebet ikke gælder eksisterende fonde, til erhvervs- og vækstministeren, og ministerens svar herpå
6	Spm., om der kan opstå tvist om, hvorvidt en forklaring er en »egentlig forklaring«, er »åbenbart grundløs« eller »uden mening«, samt oplyse hvor meget det vil koste en fond at klage til Erhvervsankenævnet samt redegøre for, hvorfor påbud efter § 60, stk. 2, er foreslået undtaget fra den generelle klageadgang, til erhvervs- og vækstministeren, og ministerens svar herpå
7	Spm. om, hvad begrundelsen er for, at ministeren har valgt at opretholde to særskilte fondsmyndigheder og systemer, til erhvervs- og vækstministeren, og ministerens svar herpå
8	Spm., om ministeren vil stille ændringsforslag, der sikrer at eksisterende fonde ikke skal ændre den nuværende bestyrelses sammensætning, til erhvervs- og vækstministeren, og ministerens svar herpå