

Erhvervsudvalget
og ordførere på L 148

Den 4. april 2014
LB/MJ
J.nr.: 1172-01

Vedr.: L 148 om Registrerede Socialøkonomiske Virksomheder

Kære Erhvervsudvalg og ordførere på L 148

I forlængelse af Jeres konstruktive spørgsmål til vores foretræde for udvalget i går, vil jeg som lovet kort oplyse om baggrunden for at Udvalget for Socialøkonomiske Virksomheder, som jeg deltog i, har anbefalet en statslig registreringsmodel for Socialøkonomiske Virksomheder.

Et udvalg der var bredt sammensat med bl.a. arbejdsmarkedets parter og flere fra Socialøkonomiske Virksomheder. Alle i udvalget er enige om udvalgets anbefalinger og det udarbejdede lovforslag.

Vi undersøgte i udvalget hvilke barrierer, der er for at etablere og udvikle Socialøkonomiske Virksomheder.

Vi kom frem til, at en de vigtigste barrierer, er det store ukendskab og den store usikkerhed om hvad Socialøkonomiske Virksomheder egentlig er.

Desuden undersøgte vi erfaringerne fra en række andre lande. Og vi kunne se, at rigtig mange lande har iværksat initiativer. Men der er meget stor forskel på, hvor stor effekt det har haft.

Et af de lande, der er kommet længst er England, hvor premierministeren har sat sig i spidsen for en stor indsats og der er placeret en enhed, der skal fremme Socialøkonomiske Virksomheder i statsministeriet, udover i en række fagministerier. Der er i dag flere tusinde Socialøkonomiske Virksomheder i England.

På baggrund af vores undersøgelser valgte vi i udvalget, at foreslå en registreringsmodel, hvor vi dels får en fast definition af Socialøkonomiske Virksomheder og dels får en statslig kontrol.

Advokaterne
Foldschack & Forchhammer

Knud Foldschack
Christian Dahlager
Lulla Forchhammer
Line Barfod
Dorthe Kynde Nielsen
Marc Jørgensen
Maria Pagels
Shuki Foighel
Steven Vildgaard Hansen

Skindergade 23, 4. sal
Postboks 2257
DK-1019 København K

+ 45 33 44 55 66 telefon

www.ecolaw.dk

Det er forventningen af mange private virksomheder, fonde samt offentlige myndigheder vil vælge at indgå samarbejde med Socialøkonomiske Virksomheder, som led i en indsats for at fremme samfundsnyttige formål.

Derfor er det afgørende, at man kan have tillid til, at der virkelig er tale om Socialøkonomiske Virksomheder og at der ikke snydes med de midler virksomhederne modtager.

Et andet sæt af barrierer for Socialøkonomiske Virksomheder er en række love og regler, som er fornuftige på hvert deres område, men som spænder ben for formålet med Socialøkonomiske Virksomheder.

Fx Rimelighedskravet, som er kravet om, at der skal være et vist antal medarbejdere på normale vilkår, for hver ansat på særlige vilkår.

Det er vældig fornuftigt normalt, for at undgå misbrug og urimelig konkurrence. Men det bliver et problem, hvis man gerne vil opbygge en Socialøkonomisk Virksomhed, der netop har som formål, at ansætte mennesker på særlige vilkår.

Arbejdsmarkedets parter har tilkendegivet, at de kunne være åbne overfor en undtagelse fra Rimelighedskravet for Socialøkonomiske Virksomheder. Men det vil være en forudsætning, at undtagelsen kun gælder for Registrerede Socialøkonomiske Virksomheder efter den nye lov.


Tilsvarende kan man forestille sig på andre områder, at man laver særlige undtagelser for Registrerede Socialøkonomiske Virksomheder.

Der blev i udvalget naturligvis også diskuteret, hvordan vi kunne finde en løsning med mindst muligt nyt bureaukrati.

Derfor blev løsningen at Registrerede Socialøkonomiske Virksomheder i årsrapporten kan komme med nogle få yderligere oplysninger og dermed leve op til indberetningskravene. Der behøver således ikke udarbejdes nye skemaer eller indberetninger.

Jeg håber dette giver svar på udvalgets spørgsmål. Ellers må I endelig spørge igen.

Med venlig hilsen


Line Barfod