



JUSTITSMINISTERIET

Udlændingeafdelingen

Dato: 21.februar 2014  
Kontor: Asyl- og Visumkontoret  
Sagsbeh: Ane Røddik Christensen  
Sagsnr.: 2013-960-0020  
Dok.: 1033300

## KOMMENTERET OVERSIGT

over

**Høringssvar vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven (Ændring af kriterierne for udvælgelse af kvoteflygtninge).**

### 1. Hørte myndigheder og organisationer mv.

Et udkast til lovforslaget har været sendt i høring hos følgende myndigheder og organisationer mv.:

Advokatsamfundet, Amnesty Nu, Amnesty International, Asylret, Bedsteforældre for Asyl, Børnerådet, Børns Vilkår, Dansk Flygtningehjælp, Danske Advokater, Datatilsynet, Den Danske Dommerforening, Den Danske Helsinki-Komité for Menneskerettigheder, Den Katolske Kirke i Danmark, DIGNITY – Dansk Institut Mod Tortur, Direktoratet for Kriminalforsorgen, Dokumentations- og Rådgivningscentret om Racediskrimination, Dommerfuldmægtigforeningen, Domstolsstyrelsen, Flygtningenævnet, Flygtninge Under Jorden, Foreningen af Udlændingeretsadvokater, Færøernes Landsstyre, Naalakkersuisut (Grønlands Selvstyre), Indvanderrådgivningen, Institut for Menneskerettigheder, Kirkernes Integrationstjeneste, Landsforeningen af Forsvarsadvokater, Vestre Landsret, Østre Landsret, samtlige byretter, Red Barnet, Retspolitisk Forening, Retssikkerhedsfonden, Rigsadvokaten, Rigspolitiet, Røde Kors, Rådet for Etniske Minoriteter, SOS mod Racisme, UNHCR og Ægteskab Uden Grænser.

Justitsministeriet har modtaget høringssvar fra:

Rigspolitiet, Østre Landsret, Vestre Landsret, samtlige byretter, Flygtning-

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

genævnet, SOS mod Racisme, Advokatrådet, Børnerådet, Rigsadvokaten, Retspolitisk Forening, UNHCR<sup>1</sup>, Refugees Welcome, Røde Kors, Bedsteforældre for Asyl, Den Katolske Kirke i Danmark, Dansk Flygtningehjælp, Rådet for Etniske Minoriteter, Institut for Menneskerettigheder og Datatilsynet.

*Justitsministeriets kommentarer til høringsvarene er anført i kursiv.*

Bemærkninger af generel politisk karakter samt forslag og bemærkninger, der ikke vedrører lovforslaget, indgår ikke i høringsoversigten.

## **2. Generelle bemærkninger**

**Rigspolitiet, Østre Landsret, Vestre Landsret, samtlige byretter, Flygtningenævnet, Advokatrådet, Rigsadvokaten og Datatilsynet** har ikke bemærkninger til udkastet til lovforslag.

**Børnerådet** bakker op om det nye lovforslag, der vil betyde, at integrationspotentialet tillægges mindre betydning, når der træffes beslutning om asyl.

**Retspolitisk Forening** kan støtte lovforslagets overordnede formål.

**Bedsteforældre for Asyl** hilser det meget velkommen, at den tidligere regerings særlige kriterium om integrationspotentialer i forbindelse med udvælgelse af flygtninge nu forlades i overensstemmelse med regeringsgrundlaget, der slog fast, at alle kvoteflygtninge skal have lige mulighed for at komme til Danmark.

**Rådet for Etniske Minoriteter** finder det opløftende, at man ændrer ved kriterierne for udvælgelse af kvoteflygtninge, og fastslår, at der skal tages udgangspunkt i, hvad Danmark kan tilbyde den pågældende flygtning, sammenholdt med flygtningens konkrete behov og forventninger, således at der etableres en varig løsning for den enkelte.

**Institut for Menneskerettigheder** finder, at den foreslåede ændring af kriterierne er en forbedring af situationen for kvoteflygtninge.

**SOS mod Racisme** er grundlæggende enige i udkastet til lovforslag og finder det meget positivt, at man vil ophæve betingelserne om flygtninges integrationspotentialer.

---

<sup>1</sup> UNHCR fremsendte den 23. januar 2014 et høringssvar til lovforslaget. På baggrund af efterfølgende drøftelser mellem UNHCR og Justitsministeriet fandt UNHCR anledning til at fremkomme med et uddybende høringssvar af 14. februar 2014. Nærværende høringsoversigt vedrører det senest fremsendte høringssvar fra UNHCR.

**Røde Kors** er positiv over for lovudkastet, som indebærer, at det nuværende integrationspotentialekriterium fra 2005 ophæves, og anerkender behovet for, at der opstilles subsidiære kriterier for udvælgelsen. De foreslåede kriterier stemmer godt overens med UNHCR's anbefaling om, at modtagerlandene fokuserer på samfundets forudsætninger og styrker, når de skal foretage udvælgelse. Dette forpligter dog tilsvarende det danske samfund til løbende at sikre relevante tilbud og faciliteter til målgruppen.

**Dansk Flygtningehjælp** finder ikke subsidiære kriterier nødvendige, men finder de nu foreslåede kriterier mere relevante end de eksisterende og hilser derfor forslaget om disse ændringer velkommen.

**Refugees Welcome** finder det meget positivt, at man gør op med den tidligere vurdering efter integrationspotentialer, og ser en fornuft i at forsøge at udvælge dem, der af forskellige grunde vil have en bedre chance for at få et godt liv i Danmark end i andre genbosættelseslande, herunder LGBTI-personer, politisk aktive personer og personer, der tilhører en gruppe, som allerede er veletableret i Danmark. Refugees Welcome anbefaler, at man udvider antallet af pladser til syge og handicappede.

**Retspolitisk Forening** finder, at Danmark bør kunne påtage sig at genbosætte flere end ca. 500 kvoteflygtninge pr. år, herunder i forbindelse med særlige krisesituationer.

*Lovudkastet berører ikke kvotens størrelse eller fordelingen af kvoten, herunder andelen af hasteplasser og pladser til personer med særligt behandlingskrævende sygdomme.*

**UNHCR** anerkender, at det fremgår af lovudkastet, at genbosætning bygger på humanitære betragtninger, og at forslaget lægger vægt på at tilbyde en god modtagelse og integrationsmuligheder for kvoteflygtninge.

UNHCR byder afskaffelsen af integrationspotentialekriteriet velkommen. Uanset at det ville have været at foretrække, at kriteriet ikke blev erstattet af andre udvælgelseskriterier, finder UNHCR det positivt, at udkastet fokuserer på det modtagende samfunds integrationskapacitet. UNHCR bemærker, at bemærkningerne til udkastet forstås således, at det foreslåede kriterium ikke vil blive anvendt diskriminerende eller på anden vis ramme sårbare flygtninge med særlige beskyttelsesbehov.

## **2.1. Særligt om de foreslåede kriterier**

**Dansk Flygtningehjælp** støtter muligheden for at kunne fravige kriterier-

ne af hensyn til familiens enhed og foreslår, at det også gøres muligt, hvis der vurderes at være et særligt behov for at tilbyde genbosætning på grund af en uholdbar situation opholdslandet.

**Institut for Menneskerettigheder** finder det positivt, at en person uanset udvælgelseskriterierne kan tilbydes genbosætning af hensyn til familiens enhed, men at denne undtagelse bør udvides til ligeledes at gælde særligt udsatte personer.

*Som det fremgår af pkt. 2.3.5. i bemærkningerne i lovforslaget, træffes beslutningen om at tilbyde en flygtning genbosætning i Danmark ud fra en konkret og individuel vurdering af samtlige relevante forhold. Det forudsættes således, at kriterierne anvendes fleksibelt, således at faktorer, som isoleret set taler imod at tilbyde genbosætning, kan opvejes af andre, tungtvejende faktorer. Som eksempel er det nævnt i bemærkningerne, at hensynet til familiens enhed kan udgøre et sådant tungtvejende element, men også andre omstændigheder kan indgå i vurderingen med en sådan vægt, at der bør tilbydes genbosætning, uanset at andre kriterier måtte tale for det modsatte. Det vil efter omstændighederne kunne være særlige behov på grund af en uholdbar situation i opholdslandet.*

**Røde Kors** henviser til de i bemærkningerne nævnte eksempler på grupper, som Danmark umiddelbart vurderes at være særligt kvalificeret til at håndtere, og anfører, at Røde Kors er enig i dette perspektiv, herunder i at de fremhævede grupper ikke er udtømmende angivet, og i at det i bemærkningerne forudsættes, at anvendelsen af de foreslåede kriterier bliver fleksibel og tilpasses den konkrete flygtningelejr, hvorfra der skal ske udvælgelse.

Røde Kors anerkender samtidig, at det kan være relevant at udvælge flygtninge, hvis behov svarer til eksisterende kommunale faciliteter og tilbud, for at Danmarks forudsætninger udnyttes bedst muligt. Det kan eksempelvis være bestemte boligformer eller konkrete integrationsprojekter og erfaringer. Røde Kors peger på, at dette kriterium nødvendigvis må gå hånd i hånd med, at Danmark løbende justerer sine integrationstilbud og faciliteter, så de imødekommer målgruppernes behov.

**Den Katolske Kirke i Danmark** foreslår, at personer, der er udsatte på grund af deres religion, tilføjes til eksemplerne på persongrupper, som Danmark aktuelt og generelt har gode forudsætninger for at modtage, som fremgår af bemærkningerne til lovudkastet. Baggrunden for forslaget er, at Danmark er et tolerant land over for religiøse mindretal, at det er muligt at

praktisere sin religion åbent og frit i Danmark, og at et stort antal religioner er repræsenteret i Danmark.

*Som det fremgår af pkt. 2.3.3. i bemærkningerne til lovforslaget, er det ikke muligt at opstille en udtømmende liste over grupper eller kategorier af personer, som generelt bør prioriteres, navnlig fordi det danske samfunds forudsætninger for at modtage flygtninge kan ændre sig over tid. De nævnte grupper er alene eksempler, og det er således ikke udelukket, at andre grupper, herunder personer, der er forfulgt på grund af deres religion, kan udgøre en prioriteret gruppe.*

**Dansk Flygtningehjælp** finder ikke flygtningens forventninger egnet som kriterium for udvælgelse. Dansk Flygtningehjælp finder det uhensigtsmæssigt og urimeligt at lade urealistiske forventninger og manglende villighed til at starte forfra med ny uddannelse eller arbejde udgøre et negativt kriterium.

**Institut for Menneskerettigheder** anbefaler, at det sikres, at ansøgeren i forbindelse med udvælgelsen har en viden om forholdene i Danmark, så den pågældende træffer sine beslutninger på et velinformeret grundlag.

**UNHCR** forstår forslaget således, at flygtningenes forventninger ikke kan være afgørende for udvælgelsen.

*Efter lovforslaget skal flygtningens eventuelle forventninger til opholdet i Danmark kunne indgå i vurderingen af, om genbosætning må forventes at indebære en varig forbedring af den pågældendes livssituation. Det forudsættes således, at der foretages en samlet vurdering, og at flygtningens forventninger ikke i sig selv vil kunne medføre, at den pågældende ikke tilbydes genbosætning. Desuden vil der fortsat afholdes interviews med den enkelte flygtning som led i udvælgelsesprocessen, og det vil i den forbindelse påhvile den danske delegation at bringe flygtningen ud af eventuelle vildfarelser om et fremtidigt ophold i Danmark. Hertil kommer, at der fortsat vil afholdes kurser for de udvalgte kvoteflygtninge forud for afrejsen til Danmark med henblik på at ruste disse bedst muligt til et liv i Danmark. Bemærkningerne i lovforslaget er præciseret i overensstemmelse med ovenstående i forhold til det udkast, som har været sendt i høring.*

**UNHCR** foreslår, at de danske myndigheder indgår i en drøftelse med UNHCR i sager, hvor det foreslåede kriterium eventuelt vil føre til, at en flygtning ikke tilbydes genbosætning i Danmark.

*Lovforslaget forudsætter, at det nuværende velfungerende samarbejde*

*mellem de danske myndigheder og UNHCR fortsætter, og Justitsministeriet lægger vægt på, at der fortsat vil være en tæt dialog med UNHCR om de spørgsmål, der løbende måtte opstå, herunder i forbindelse med udvælgelsen.*

**SOS mod Racisme** er skeptiske over for, om den foreslåede bestemmelse vil blive misbrugt, således at en kommune f.eks. kan fravælge visse grupper af økonomiske årsager.

**Dansk Flygtningehjælp** finder en god og kontinuerlig dialog mellem Udlændingestyrelsen og kommunerne nødvendigt, men at det samtidig er afgørende, at der ikke sker fravalg af konkrete flygtninge på grund af enkeltkommuners specifikke tilkendegivelser om, hvem de mener at kunne modtage på et givent tidspunkt.

*Kommunerne spiller en central rolle i forbindelse med genbosætning og opgaven med at sikre, at kvoteflygtningens ophold i Danmark bliver vellykket. Det forudsættes i pkt. 2.3.4. i bemærkningerne til lovforslaget, at Udlændingestyrelsen fortsat orienterer kommunerne om, hvilke kvoteflygtninge der kan forventes at skulle fordeles i kommunerne i det kommende år, således at kommunerne opfordres til at tilkendegive eventuelle særlige tilbud, som de kan give kvoteflygtninge. Det er i den forbindelse vigtigt, at dialogen mellem Udlændingestyrelsen og kommunerne styrkes, således at det danske samfunds forudsætninger udnyttes bedst muligt. Det forudsættes, at den styrkede dialog mellem Udlændingestyrelsen og kommunerne skal anvendes positivt til at udvælge flygtninge, der matcher kommunernes tilbud. Det er imidlertid ikke hensigten, at kommunerne på den baggrund skal kunne afvise at modtage visse kvoteflygtninge. Bemærkningerne i lovforslaget er præciseret i overensstemmelse med ovenstående i forhold til det udkast, som har været sendt i høring.*

**SOS mod Racisme** anfører, at der ikke ses at være nogen reel begrundelse for, at der ved udvælgelse af kvoteflygtninge skal lægges vægt på hensynet til folkesundheden, og at bestemmelsen ikke skal bruges som gummiparagraf for at udelukke flygtninge, der lider af bestemte infektioner, således at de syge lades i stikken i flygtningelejrene.

**Børnerådet** finder det stærkt kritisabelt, at mennesker kan få afvist deres anmodning om ophold alene på grund af smitsom sygdom.

**Retspolitisk Forening** anfører, at ordet ”varig” og sidste punktum om hensynet til folkesundheden bør udgå af det foreslåede § 8, stk. 4, således at der ikke er tvivl om, at integrationskriteriet opgives. Desuden finder for-

eningen, at Danmark bør kunne påtage sig at genbosætte flere end ca. 500 kvoteflygtninge pr. år, herunder i forbindelse med særlige krisesituationer.

*Lovforslaget indebærer ingen indholdsmæssige ændringer i forhold til gældende praksis for så vidt angår inddragelse af hensynet til folkesundheden. Justitsministeriet finder det imidlertid mest hensigtsmæssigt, at den nuværende praksis fremgår direkte af lovtæksten. Kriteriet vil således fortsat alene blive anvendt i helt særlige tilfælde, hvor den særligt smitsomme sygdom vil kunne udgøre en trussel mod folkesundheden. Det i sig selv, at en person lider af en særligt smitsom sygdom, vil således ikke kunne begrunde afslag, såfremt sygdommen ikke udgør en risiko for folkesundheden. Det bemærkes i øvrigt, at personer med særligt smitsomme sygdomme fortsat vil kunne tilbydes genbosætning under den såkaldte "Twenty or More"-ordning.*

*For så vidt angår ordet "varig" i forslaget til § 8, stk. 4, skal det ses i lyset af, at genbosætning af flygtninge i Danmark sker med henblik på varigt ophold og derfor bør vurderes ud fra et langsigtet perspektiv.*

### **3. Lovforslaget**

I forhold til lovudkastet indeholder lovforslaget ingen indholdsmæssige ændringer, men der er foretaget enkelte sproglige præciseringer.