



Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Sendt til: Asyl.visumkontoret@jm.dk

27. januar 2014

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-mail
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2013-111-0065
Sagsbehandler
André Dybdal Pape
Direkte 3319 3223

**Vedrørende høring over udkast til lovforslag om ændring af udlændinge-
loven (Ændring af kriterierne for udvælgelse af kvoteflygtninge)**

Ved brev af 20. december 2013 har Justitsministeriet sendt ovennævnte ud-
kast og anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger hertil.

Udkastet giver ikke umiddelbart Datatilsynet anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

André Dybdal Pape



UNHCR

United Nations High Commissioner for Refugees
Haut Commissariat des Nations Unies pour les réfugiés

UNHCR

Regional Representation for Northern Europe

Ynglingegatan 14, 6th fl
SE-113 47 Stockholm

Tel +46 8 457 4880

Fax +46 8 457 4887

Email swest@unhcr.org

23 January 2014

Notre/Our code **RRNE/0007/2014**
Votre/Your code **Sagsnr. 2013-960-0020**

Re **UNHCR Observations on the proposal (Dok. 950117) to amend the criteria for the selection of quota refugees for resettlement to Denmark**

In response to Høringsbrev DOK1004206 dated 20 December 2013, the UNHCR Regional Representation for Northern Europe is pleased to present the enclosed observations on the proposal to amend the criteria for the selection of quota refugees for resettlement to Denmark ('Ændring af kriterierne for udvælgelse af kvoteflygtninge').

We reaffirm our appreciation for the excellent cooperation enjoyed with the Ministry of Justice, and remain at your disposal for any clarifications and additional comments.

Yours sincerely,

Karolina Lindholm Billing
Senior Regional Legal Officer

Justitsministeriet
Udlændingeafdelingen
Slotsholmsgade 10
1216 København K
Denmark



UNHCR

United Nations High Commissioner for Refugees
Haut Commissariat des Nations Unies pour les réfugiés

1. The UNHCR Regional Representation for Northern Europe (RRNE) is grateful to the Ministry of Justice of Denmark for the invitation to submit its observations on the proposal dated 20 December 2013 (Sagsnr.: 2013-960-0020), to amend the criteria for the selection of quota refugees for resettlement to Denmark ('Ændring af kriterierne for udvælgelse af kvoteflygtninge' ("the Proposal").
2. UNHCR has a direct interest in law proposals in the field of asylum, as the agency entrusted by the United Nations General Assembly with the mandate to provide international protection to refugees and, together with Governments, seek permanent solutions to the problems of refugees¹. According to its Statute, UNHCR fulfils its mandate *inter alia* by "[p]romoting the conclusion and ratification of international conventions for the protection of refugees, supervising their application and proposing amendments thereto[.]"² UNHCR's supervisory responsibility is exercised in part by the issuance of interpretative guidelines on the meaning of provisions and terms contained in international refugee instruments, in particular the 1951 Convention Relating to the Status of Refugees (hereafter '1951 Convention'). Such guidelines are included in the UNHCR Handbook on Procedures and Criteria for Determining Refugee Status ('UNHCR Handbook') and subsequent Guidelines on International Protection³. This supervisory responsibility is reiterated in Article 35 of the 1951 Convention, and in Article II of the 1967 Protocol relating to the Status of Refugees⁴.
3. UNHCR's supervisory responsibility has also been reflected in European Union law, including by way of a general reference to the 1951 Convention in Article 78(1) of the Treaty on the Functioning of the European Union ("TFEU")⁵, as well as in Declaration 17 to the Treaty of Amsterdam, which provides that "consultations shall be established with the United Nations High Commissioner for Refugees ... on matters relating to asylum policy"⁶.

¹ UN General Assembly, *Statute of the Office of the United Nations High Commissioner for Refugees*, 14 December 1950, A/RES/428(V), available at:

<http://www.unhcr.org/cgi-bin/texis/vtx/refworld/rwmain?docid=3ae6b3628> ('UNHCR Statute').

² *Ibid.*, paragraph 8(a)

³ UN High Commissioner for Refugees (UNHCR), *Handbook and Guidelines on Procedures and Criteria for Determining Refugee Status under the 1951 Convention and the 1967 Protocol Relating to the Status of Refugees*, December 2011, HCR/1P/4/ENG/REV. 3, available at: <http://www.refworld.org/docid/4f33c8d92.html>

⁴ According to Article 35 (1) of the 1951 Convention, UNHCR has the "duty of supervising the application of the provisions of the 1951 Convention".

⁵ European Union, *Consolidated version of the Treaty on the Functioning of the European Union*, 13 December 2007, OJ C 115/47 of 9 05.2008, available at:

<http://www.unhcr.org/refworld/docid/4b17a07e2.html>

⁶ European Union, *Declaration on Article 73k of the Treaty establishing the European Community*, OJ C 340/134 of 10.11.1997, available at:

4. At the outset, UNHCR would like to express its appreciation for Denmark's long standing resettlement programme and for the good cooperation enjoyed in this field.
5. Resettlement is first and foremost a tool to provide international protection and meet the specific needs of individual refugees whose life, liberty, safety, health or other fundamental rights are at risk in the country where they have sought refuge. It is also a tool to provide a more durable solution for larger numbers or groups of refugees, alongside the other durable solutions of voluntary repatriation and local integration. Finally, it can be a tangible expression of international solidarity and a responsibility sharing mechanism, helping States to share responsibility for refugee protection, and reduce problems impacting the first country of asylum.
6. Through partnerships with governments offering resettlement places, a process for the selection and preparation of cases has been developed, within which UNHCR takes the lead in identifying refugees who fulfil the agreed resettlement criteria. The framework agreement for the selection process allows UNHCR to carry out this, often labour intensive and complex task, in refugee operations worldwide.
7. To ensure that resettlement programs both meet the overall aims of resettlement and are managed well, UNHCR has ongoing discussions with resettlement countries on how to make best use of the places offered by individual countries. In these discussions, UNHCR has in general advised countries not to introduce additional and specific selection criteria, which can lead to the rejection of refugees whom UNHCR has identified as being in need of resettlement.
8. UNHCR has consequently discouraged governments from adding "integration potential" to the criteria for resettlement. As resettlement is a humanitarian response to the protection and solution needs of the most vulnerable refugees, the level of education and work experience, language ability, family size and composition, as well as the nature of the support needed in the resettlement country should not determine the acceptance of resettlement cases.
9. UNHCR was therefore pleased to note the Danish government's intention, in its platform "Et Danmark, der står sammen" from October 2011, to change the criteria to ensure that all refugees identified as meeting the global resettlement criteria would have equal opportunities for resettlement to Denmark, regardless of their ability and readiness ("integrationsparathed") to integrate.
10. With regard to the Proposal, UNHCR appreciates the recognition that resettlement regimes are based on humanitarian considerations and that Denmark sees it as part of the responsibility sharing efforts with some of the countries hosting most of the world's refugee. UNHCR also welcomes the emphasis given to the importance of Denmark offering good reception and integration possibilities for resettled refugees.

11. UNHCR is nonetheless concerned that the Proposal maintains an additional, subsidiary integration selection criteria. While UNHCR welcomes that the proposed criteria places the focus on the integration capacity of the receiving communities instead of on the individual refugee's perceived ability to integrate in Denmark, it may still result in the rejection of vulnerable refugees with critical protection needs.
12. A refugee being interviewed by a selection mission in his/her first country of asylum will often have a rather vague picture of her/his future life in the country of resettlement. Therefore, from the beginning of the resettlement process, it is very important that the resettlement country provides comprehensive information about what the refugee can expect, if selected for resettlement. Refugees are often extremely resilient and flexible, and UNHCR believes that it is difficult to predict and try to assess, based on an interview, how an individual refugee will adapt to the new environment and integrate. Refugees' expectations can also not be an indicator of their ability to integrate. However, when refugees are fully informed and counselled about what they may expect upon resettlement, they will be better prepared to start the integration process.
13. In this context, UNHCR would like to note that the reference to "... the integration capacity of receiving communities..." in the European Parliament's Comparative Study on the Best Practices for the Integration of Resettled Refugees in the EU Member States⁷, should be understood as placing the responsibility on resettlement countries to ensure that their communities are prepared to meet the needs and capacities of the quota refugees they will be receiving.
14. In addition, integration is a process which develops over time; it has a social-cultural, an economic and a legal aspect. As such, the needs, expectations and the potential of each individual refugee will develop with time upon the meeting with a new culture, a new society and the new opportunities for growth, which resettlement enables.
15. In view of the above, UNHCR recommends that the current 'integration potential criteria' in Article 8.4 of the Aliens Act be abolished.
16. UNHCR hopes that situations where the criteria might lead to a rejection could rather be addressed through dialogue between UNHCR, the selection mission, and the refugee to explore whether integration concerns could be addressed through more information and awareness.

UNHCR Regional Representation for Northern Europe
23 January 2014

⁷ European Parliament, Directorate General for Internal Policies, "Comparative study on the best practices for the integration of resettled refugees in the EU Member States", available at: [http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/etudes/join/2013/474393/IPOL-LIBE_ET\(2013\)474393_EN.pdf](http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/etudes/join/2013/474393/IPOL-LIBE_ET(2013)474393_EN.pdf).



UNHCR

United Nations High Commissioner for Refugees
Haut Commissariat des Nations Unies pour les réfugiés

UNHCR

Regional Representation for Northern Europe

Ynglingagatan 14, 6th fl.
SE-113 47 Stockholm

Tel.: +46 8 457 4880

Fax: +46 8 457 4887

Email: swest@unhcr.org

14 February 2014

Notre/Our code RRNE/017/2014

Dear Ms. Ane Røddik Christensen,

Re **UNHCR's complementary observation on the proposal (Dok. 950117)
to amend the criteria for the selection of quota refugees for
resettlement to Denmark**

In follow-up to discussions in the margins of the ATCR Working Group meeting in Copenhagen on 3 February, and the request by the Ministry of Justice for UNHCR's clarification on some of the issues raised, please find attached a further elaboration of UNHCR's comments on the proposal, as submitted to the Ministry of Justice on 23 January 2014.

Yours sincerely,



Karolina Lindholm Billing
Senior Regional Legal Officer

Ms. Ane Røddik Christensen
Udlændingekontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K
Denmark



UNHCR

United Nations High Commissioner for Refugees
Haut Commissariat des Nations Unies pour les réfugiés

1. The UNHCR Regional Representation for Northern Europe (RRNE) is grateful to the Ministry of Justice of Denmark for the invitation to submit its observations on the proposal dated 20 December 2013 (Sagsnr.: 2013-960-0020), to amend the criteria for the selection of quota refugees for resettlement to Denmark ('Ændring af kriterierne for udvælgelse af kvoteflygtninge' ("the Proposal").
2. UNHCR has a direct interest in law proposals in the field of asylum, as the agency entrusted by the United Nations General Assembly with the mandate to provide international protection to refugees and, together with Governments, seek permanent solutions to the problems of refugees¹. According to its Statute, UNHCR fulfils its mandate *inter alia* by "[p]romoting the conclusion and ratification of international conventions for the protection of refugees, supervising their application and proposing amendments thereto[.]"² UNHCR's supervisory responsibility is exercised in part by the issuance of interpretative guidelines on the meaning of provisions and terms contained in international refugee instruments, in particular the 1951 Convention Relating to the Status of Refugees (hereafter '1951 Convention'). Such guidelines are included in the UNHCR Handbook on Procedures and Criteria for Determining Refugee Status ('UNHCR Handbook') and subsequent Guidelines on International Protection³. This supervisory responsibility is reiterated in Article 35 of the 1951 Convention, and in Article II of the 1967 Protocol relating to the Status of Refugees⁴.
3. UNHCR's supervisory responsibility has also been reflected in European Union law, including by way of a general reference to the 1951 Convention in Article 78(1) of the Treaty on the Functioning of the European Union ("TFEU")⁵, as well as in Declaration 17 to the Treaty of Amsterdam, which provides that "*consultations shall be established with the United Nations High Commissioner for Refugees ... on matters relating to asylum policy*"⁶.

¹ UN General Assembly, *Statute of the Office of the United Nations High Commissioner for Refugees*, 14 December 1950, A/RES/428(V), available at:

<http://www.unhcr.org/cgi-bin/texis/vtx/refworld/rwmain?docid=3ae6b3628> ("UNHCR Statute").

² *Ibid.*, paragraph 8(a).

³ UN High Commissioner for Refugees (UNHCR), *Handbook and Guidelines on Procedures and Criteria for Determining Refugee Status under the 1951 Convention and the 1967 Protocol Relating to the Status of Refugees*, December 2011, HCR/1P/4/ENG/REV. 3, available at: <http://www.refworld.org/docid/4f33c8d92.html>.

⁴ According to Article 35 (1) of the 1951 Convention, UNHCR has the "duty of supervising the application of the provisions of the 1951 Convention".

⁵ European Union, *Consolidated version of the Treaty on the Functioning of the European Union*, 13 December 2007, OJ C 115/47 of 9.05.2008, available at:

<http://www.unhcr.org/refworld/docid/4b17a07e2.html>.

⁶ European Union, *Declaration on Article 73k of the Treaty establishing the European Community*, OJ C 340/134 of 10.11.1997, available at:

4. At the outset, UNHCR would like to express its appreciation for Denmark's long standing resettlement programme and for the good cooperation enjoyed in this field.
5. Resettlement is first and foremost a tool to provide international protection and meet the specific needs of individual refugees whose life, liberty, safety, health or other fundamental rights are at risk in the country where they have sought refuge. It is also a tool to provide a more durable solution for larger numbers or groups of refugees, alongside the other durable solutions of voluntary repatriation and local integration. Finally, it can be a tangible expression of international solidarity and a responsibility sharing mechanism, helping States to share responsibility for refugee protection, and reduce problems impacting the first country of asylum.
6. Through partnerships with governments offering resettlement places, a process for the selection and preparation of cases has been developed, within which UNHCR takes the lead in identifying refugees who fulfil the agreed resettlement criteria. The framework agreement for the selection process allows UNHCR to carry out this, often labour intensive and complex task, in refugee operations worldwide.
7. To ensure that resettlement programs both meet the overall aims of resettlement and are managed well, UNHCR has ongoing discussions with resettlement countries on how to make best use of the places offered by individual countries. In these discussions, UNHCR has in general advised countries not to introduce additional and specific selection criteria, which can lead to the rejection of refugees whom UNHCR has identified as being in need of resettlement.
8. UNHCR has consequently discouraged governments from adding "integration potential" to the criteria for resettlement. As resettlement is a humanitarian response to the protection and solution needs of the most vulnerable refugees, the level of education and work experience, language ability, family size and composition, as well as the nature of the support needed in the resettlement country should not determine the acceptance of resettlement cases.
9. UNHCR was therefore pleased to note the Danish government's intention, in its platform "Et Danmark, der står sammen" from October 2011, to change the criteria to ensure that all refugees identified as meeting the global resettlement criteria would have equal opportunities for resettlement to Denmark, regardless of their ability and readiness ("integrationsparathed") to integrate.
10. With regard to the Proposal, UNHCR appreciates the recognition that resettlement regimes are based on humanitarian considerations and that Denmark sees it as part of the responsibility sharing efforts with some of the countries hosting most of the world's refugees. UNHCR also welcomes the emphasis given to the importance of Denmark offering good reception and integration possibilities for resettled refugees.

11. UNHCR welcomes the proposed abolition of the present integration potential selection criteria. UNHCR would prefer that the present integration potential criteria not be replaced by another selection criteria. Notwithstanding this, UNHCR welcomes that the proposed criteria places the focus on the capacity of the receiving communities instead of on the individual refugee's perceived ability to integrate in Denmark. UNHCR understands that the explanatory remarks to the proposal indicate that the new criteria will not be applied in a discriminatory manner or negatively affect vulnerable refugees with critical protection needs.
12. UNHCR further understands that the proposal does not intend for refugees' expectations to be the decisive factor in the selection process. A refugee interviewed by a selection mission in his/her first country of asylum will often have a rather vague picture of her/his future life in the country of resettlement. Therefore, from the beginning of the resettlement process, it is very important that the resettlement country provides comprehensive information about what the refugee can expect, if selected for resettlement. Refugees are often extremely resilient and flexible, and UNHCR believes that it is difficult to predict and try to assess, based on an interview, how an individual refugee will adapt to the new environment and integrate.
13. In addition, when refugees are fully informed and counselled about what they may expect upon resettlement, they will be better prepared to start the integration process. Integration is a process which develops over time; it has a social-cultural, an economic and a legal aspect. As such, the needs, expectations and the potential of each individual refugee will develop with time as they encounter a new culture, a new society, and new opportunities for growth, which resettlement enables.
14. In this context, UNHCR would like to also note that the reference to "... the integration capacity of receiving communities..." in the European Parliament's Comparative Study on the Best Practices for the Integration of Resettled Refugees in the EU Member States⁷, should be understood as placing the responsibility on resettlement countries to ensure that their communities are prepared to meet the needs and capacities of the resettled refugees they will be receiving.
15. In conclusion UNHCR proposes that in situations where the additional selection criteria might lead to a rejection, that this be addressed through dialogue between UNHCR, the selection mission, and the refugee to explore whether selection concerns could be addressed.

UNHCR Regional Representation for Northern Europe
14 February 2014

⁷ European Parliament, Directorate General for Internal Policies, "*Comparative study on the best practices for the integration of resettled refugees in the EU Member States*", available at: [http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/etudes/join/2013/474393/IPOL-LIBE_ET\(2013\)474393_EN.pdf](http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/etudes/join/2013/474393/IPOL-LIBE_ET(2013)474393_EN.pdf).

Justitsministeriet
Asyl- og Visumkontoret
Asyl.visumkontoret@jm.dk

WILDERS PLADS 8K
1403 KØBENHAVN K
TELEFON 3269 8888
DIREKTE 3269 8816
LUJJ@HUMANRIGHTS.DK
MENNESKERET.DK

J. NR. 540.10/30181/LUJJ

**HØRING OVER UDKAST TIL LOVFORSLAG OM
ÆNDRING AF UDLÆNDINGELOVEN (ÆNDRING AF
KRITERIERNE FOR UDVÆLGELSE AF
KVOTEFLYGTNINGE)**

24. JANUAR 2014

Justitsministeriet har ved e-mail af 20. december 2013 anmodet om Institut for Menneskerettigheders eventuelle bemærkninger til høring over udkast til lovforslag om ændring af udlændingeloven (Ændring af kriterierne for udvælgelse af kvoteflygtninge).

INDLEDNING

Med lovforslaget ophæves det såkaldte integrationspotentiale-kriterium, således at der fremover ved en udvælgelse skal lægges vægt på den enkelte flygtnings behov og forventninger sammenholdt med de vilkår og tilbud, som Danmark vil kunne give den pågældende.

Det fremhæves i den forbindelse, at blandt andet UNHCR (United Nations High Commissioner for Refugees) har kritiseret integrationspotentialet, idet den øgede fokus på en kvoteflygtnings forudsætninger for integration er diskriminerende og underminerer udvælgelse baseret på en behovsvurdering samt afskærer genbosætning af de mest udsatte flygtninge.

Det skal i den forbindelse bemærkes, at instituttet i sit høringssvar af 5. november 2004 blandt andet anførte, at det var instituttets vurdering, at det havde været mere naturligt at fokusere på beskyttelsesbehov frem for faglige færdigheder.

Instituttet har følgende bemærkninger til lovforslaget.

UDVÆLGELSE AF KVOTEFLYGTNINGE

Af lovforslaget fremgår det, at idet udvælgelsen altid sker blandt en gruppe af personer, som opfylder betingelserne for at få asyl i Danmark, kan man ikke sige, at nogen har det største beskyttelsesbehov. Man

finder det derfor nødvendigt at opstille de foreslåede kriterier til brug for udvælgelsen af kvoteflygtninge. Det foreslås derfor, at kriterierne for udvælgelse af kvoteflygtninge ændres, så der tages udgangspunkt i, hvad Danmark kan tilbyde de pågældende flygtninge, sammenholdt med flygtningenes konkrete behov og forventninger, således at der etableres en varig løsning for den pågældende.

Det fremgår ligeledes af lovforslaget, at uanset en person isoleret set ville skulle fravælges ud fra udvælgelseskriteriet, vil andre faktorer dog kunne føre til et andet resultat. Hertil nævnes først og fremmest hensynet til familiens enhed.

UNHCR har, som ovenfor nævnt, ligeledes kritiseret indførelsen af integrationskriteriet, og har blandt andet i en skrivelse af 9. november 2002 anført, at ordningen med genbosætningen er designet til at tilgodese de mest sårbare sager blandt verdens flygtninge. Videre fremgår det, at når modtagerlandene begynder at lægge vægt på immigrations kriterier i stedet for beskyttelsesbehovet, begrænser det muligheden for at genbosætte dem, der har størst behov herfor.

Instituttet finder, at den foreslåede ændring af kriterierne er en forbedring af situationen for kvoteflygtninge.

Videre finder instituttet det positivt, at en person uanset udvælgelseskriterierne kan tilbydes genbosætning af hensyn til familiens enhed. Instituttet finder imidlertid, at denne undtagelse bør udvides til ligeledes at gælde særligt udsatte personer, således at det sikres, at der i den konkrete situation vil være mulighed for at tilbyde genbosætning til en flygtning, som har et særligt behov herfor.

- Institut for Menneskerettigheder anbefaler – med henblik på at fremme den enkeltes menneskerettigheder – at det i bemærkningerne til lovforslaget ligeledes indføres, at personer, som efter en konkret vurdering må anses for at være i en særlig udsat situation, ligeledes kan tilbydes genbosætning, uanset de isoleret set kunne fravælges på grund af de foreslåede udvælgelseskriterier.

FLYGTNINGENES FORVENTNINGER

Af lovforslaget fremgår det ligeledes, at udvælgelseskriterierne kan betyde, at personer, der ligesom alle andre potentielle kvoteflygtninge har et behov for beskyttelse, kan fravælges. Dette vil eksempelvis være tilfældet, hvis en person, som er relativt veluddannet, har urealistiske forventninger til sine jobmuligheder i Danmark, og ikke vil være villig til

at starte forfra med eksempelvis en ny uddannelse eller et ufaglært arbejde.

Instituttet finder i den forbindelse anledning til at bemærke, at flygtningene ikke altid står i en situation, hvor de har det fornødne kendskab til forholdene i Danmark til at kunne vurdere jobmuligheder m.v. Det må således sikres, at flygtningene får den fornødne viden herom, således at denne kan træffe sine beslutninger på et velinformeret grundlag. En flygtning skal på den baggrund naturligvis have mulighed for at fravælge genbosætning i Danmark, hvis denne reelt ikke ønsker dette.

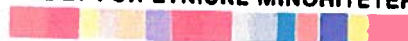
- Institut for Menneskerettigheder anbefaler – med henblik på at fremme den enkeltes menneskerettigheder – at det sikres, at ansøgeren i forbindelse med udvælgelsen har en viden om forholdene i Danmark, således at den pågældende træffer sine beslutninger på et velinformeret grundlag.

Der henvises til sagsnr. 2013-960-0020.

Venlig hilsen

Lucienne J. L. Jørgensen

FULDMÆGTIG



Til Justitsministeriet

HØRINGSSVAR

Dato: 23. januar 2014

Kontor: Sekretariatet

Sagsbeh.: MNS

**Høringssvar vedrørende forslag til lov om ændring af udlændingeloven
(ændring af kriterierne for udvælgelse af kvoteflygtninge)**

Hermed fremsender Rådet for Etniske Minoriteter svar på ovenstående høring.

Rådet finder det opløftende, at man nu ændrer ved kriterierne for udvælgelsen af kvoteflygtninge og fastslår, at der skal tages udgangspunkt i, hvad Danmark kan tilbyde den pågældende flygtning, sammenholdt med flygtningens konkrete behov og forventninger, således at der etableres en varig løsning for den enkelte.

Da man i 2005 indførte kriteriet om integrationspotentiale, påpegede Rådet i et høringssvar vores betænkeligheder vedrørende netop dette kriterium. Rådet fandt, at Danmark som et velstående og velfungerende land snarere burde prioritere at yde beskyttelse til udsatte mennesker med akut brug for hjælp end at lægge vægt på integrationspotentiale som et kriterium for udvælgelse

Det er derfor dejligt at se, at der nu, som vi og mange andre allerede dengang anbefalede, ændres opfattelse af *"hvordan det sikres, at de begrænsede pladser, som Danmark har, udnyttes bedst mulig"* til en mere human udvælgelse.

Det er en ændring, som Rådet for Etniske Minoriteter opfatter som vigtig i forhold til flygtninges videre integrationsforløb i Danmark. For det er netop ved at fokusere på flygtningens behov og beskyttelse og derved anerkende dem som individer, at der skabes et bedre grundlag for en god integrationsproces i Danmark.

Med venlig hilsen

Handwritten signature of Muhsin T in black ink.

Muhsin Türkyilmaz

Sekretariatet for Rådet for Etniske Minoriteter

Holmens Kanal 22

1060 København K

Telefon: 41 85 10 69

Mail: rym@sm.dk

Web: www.rem.dk

RÅDET FOR ETNISKE MINORITETER



Formand for Rådet for Etniske Minoriteter

Sekretariatet for Rådet for Etniske Minoriteter
Holmens Kanal 22
1060 København K

Telefon: 41 85 10 69
Mail: rem@sm.dk
Web: www.rem.dk

HØRINGSSVAR

23. januar 2014



Vedr. udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven (ændring af kriterierne for udvælgelse af kvoteflygtninge)

Røde Kors takker for lovudkastet.

Når kvoteflygtninge begynder en ny tilværelse i Danmark står Røde Kors parat. Det gør vi med en række sociale integrationsindsatser baseret på ca. 1.000 Røde Kors-frivillige' aktive indsats i over 56 byer. Vi understøtter hele familien gennem netværk og kompetenceudvikling. Det gør vi med et integrationsarbejde, der er baseret på samarbejde med kommuner og øvrigt foreningsliv – med henblik på at skabe helhed og styrke den fælles indsats.

Røde Kors har i alt 25.000 frivillige i Danmark med mange muligheder for at skabe synergi og inklusion i det frivillige foreningsliv.

På den baggrund har Røde Kors følgende generelle bemærkninger til lovudkastet:

- Røde Kors hilser lovudkastet velkommen, som indebærer, at det nuværende integrationspotentialekriterium fra 2005 ophæves. Med udkastet lægges der op til en konkret og individuel vurdering, hvilket vi anser for nødvendigt for at opretholde fokus på såvel beskyttelsesbehovet som andre humanitære individuelle behov, eksempelvis spørgsmålet om tilknytning til nær familie i Danmark.
- Da antallet af flygtninge med anerkendte beskyttelsesbehov i flygtningelejrene langt overstiger antallet af flygtninge som Danmark tager imod som kvoteflygtninge, anerkender Røde Kors behovet for, at der opstilles subsidiaire kriterier for udvælgelsen.
- Som erstatning for det nuværende udvælgelseskriterium foreslås det med lovudkastet, at der tages udgangspunkt i, hvad Danmark kan tilbyde de pågældende flygtninge sammenholdt med flygtningenes konkrete behov og forventninger, så der etableres en varig løsning.
- Røde Kors finder, at Justitsministeriets foreslåede kriterier stemmer godt overens med UNHCR's anbefaling om, at modtagerlandene fokuserer på samfundets forudsætninger og styrker, når de skal foretage udvælgelse. Røde Kors peger dog på, at dette tilsvarende forpligter det danske samfund til løbende at sikre relevante tilbud og faciliteter til målgruppen. I den forbindelse stiller Røde Kors sig til rådighed for et tættere samarbejde med stat og kommuner.

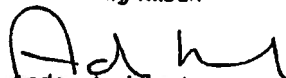
Specifikke bemærkninger til lovudkastet

I de generelle bemærkninger til lovudkastet (afsnit 2.3.2) samt i bemærkningerne til lovudkastets enkelte bestemmelser nævnes eksempler på, hvorledes kriterierne kan anvendes i praksis.

- Her nævnes blandt andet grupper som Danmark umiddelbart vurderes at være særlig kvalificeret til at håndtere (afsnit 2.3.2). Det drejer sig om LGBTI-personer, børnefamilier, udsatte kvinder og børn samt menneskerettighedsforkæmpere, hvor det danske samfund har en rummelighed og mulighed for at tilbyde gode vilkår for en selvstændig tilværelse. Røde Kors er enig i dette perspektiv.
- Det fremgår af bemærkninger til lovudkastets enkelte bestemmelser, at der ikke er tale om en udtømmende liste af grupper eller enkeltpersoner. Det forudsættes ligeledes, at anvendelsen af de foreslåede kriterier bliver fleksibel og tilpasses den konkrete flygtningelejr, hvorfra der skal ske udvælgelse (lovudkastets afsnit 2.3.2). Røde Kors er enig i dette perspektiv.
- Røde Kors anerkender samtidig, at det kan være relevant at udvælge flygtninge, hvis behov svarer til eksisterende kommunale faciliteter og tilbud, for at Danmarks forudsætninger udnyttes bedst muligt. Det kan eksempelvis være bestemte boligformer eller konkrete integrationsprojekter og erfaringer.

Røde Kors peger på, at dette kriterium, jf. vores generelle kommentarer, nødvendigvis må gå hånd i hånd med, at Danmark løbende justerer sine integrationstilbud og faciliteter, så de imødekommer målgruppernes behov.

Med venlig hilsen


Anders Ladékarl



januar 2014
Til justitsministeriet.

Høringssvar vedr.

Forslag til Lov om ændring af udlændingeloven
(Ændring af kriterierne for udvælgelse af kvoteflygtninge)

Bedsteforældre for Asyl hilser det meget velkomment, at den tidligere regerings særlige kriterium om integrationspotentiale i forbindelse med udvælgelse af flygtninge nu forlades i overensstemmelse med regeringsgrundlaget, der slog fast, at alle kvoteflygtninge skal have lige mulighed for at komme til Danmark.

Vi har ingen indvendinger mod ordlyden i lovforslagets § 8, stk. 4, :
"Ved udvælgelsen af udlændinge, der meddeles opholdstilladelse efter stk. 1-3, skal der lægges vægt på, i hvilket omfang genbosætning her i landet må forventes at indebære en varig forbedring af den pågældendes livssituation. Vurderingen skal foretages på baggrund af udlændingens behov og forventninger sammenholdt med de vilkår, som Danmark kan tilbyde. Der skal endvidere lægges vægt på hensynet til folkesundheden, medmindre helt særlige grunde taler derimod."

Vi er helt enige i bemærkningerne til lovforslaget, hvor det hedder: "Når Danmark påtager sig ansvaret for en række menneskers skæbne og flytter dem om på den anden side af jorden, følger en forpligtelse til at sikre, at de pågældende får så god en tilværelse som muligt."

Vi er derimod stærkt imod de tanker om "en særlig tilknytning til Danmark" som forudsætning for udvælgelse til asyl i Danmark, som blev luftet af tidligere justitsminister Morten Bødskov. Det må være klart, at det eneste bærende kriterium må være behovet for asyl.

På vegne af Bedsteforældre for Asyl

Ole Bergmann

DEN KATOLSKE KIRKE I DANMARK

ANSGARSTIFTELSEN

GL. KONGEVEJ 15
DK-1610 KØBENHAVN V

TLF. (45) 33 55 60 80
TELEFAX (45) 33 55 60 86
GIRO 500-1471



24. januar 2014

Justitsministeriet, Asyl- og visumkontoret
Vedr. sagsnr. 2013-960-0020

Høringssvar i forbindelse med udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven (/Ændring af kriterierne for udvælgelse af kvoteflygtninge)

Den katolske Kirke i Danmark takker for det tilsendte materiale til afgivelse af høringssvar til udkast til lov om ændring af udlændingeloven i forbindelse med ændring af kriterierne for udvælgelse af kvoteflygtninge.

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, side 10 og 15, at de generelt prioriterede blandt andet omfatter:

"Aktuelt har Danmark dog generelt gode forudsætninger for at modtage bl.a. seksuelle minoriteter, herunder LGBTI-personer, børnefamilier, udsatte kvinder med børn, voksne med uddannelsesbehov, samt menneskerettighedsforkæmpere mv."

Vi foreslår, at der tilføjes "personer, der er udsatte pga. deres religion", således at teksten på side 10 og 15 lyder:

"Aktuelt har Danmark dog generelt gode forudsætninger for at modtage bl.a. personer, der er udsatte pga. deres religion, seksuelle minoriteter, herunder LGBTI-personer, børnefamilier, udsatte kvinder med børn, voksne med uddannelsesbehov, samt menneskerettighedsforkæmpere mv."

Baggrunden for tilføjelsen er, at Danmark er et tolerant land over for religiøse mindretal, at det er muligt at praktisere sin religion åbent og frit i Danmark og at et stort antal religioner er repræsenteret i Danmark.

Med venlig hilsen

Biskop Czeslaw Kozon

Hørings svar fra foreningen **Refugees Welcome**

vedr.:

Lov om ændring af udlændingeloven (Ændring af kriterierne for udvælgelse af kvoteflygtninge)

Høringsfrist 24.01.2014

Refugees Welcome takker for opfordringen til at afgive hørings svar.

Indledningsvis vil vi gerne kritisere, at der er gået 27 måneder siden regeringen tydeligt skrev i regeringsgrundlaget, at kravet om "integrationspotentiale" skulle fjernes, og frem til det foreliggende lovforslag. Der er således to årgange af kvoteflygtninge, der er blevet vurderet efter de gamle kriterier, selvom regeringen med det samme havde tilkendegivet at udvælgelsesproceduren var urimelig.

Refugees Welcome finder det meget positivt, at man gør op med den tidligere vurdering efter integrationspotentiale, som i vores øjne går stik imod selve intentionen og formålet med kvoteflygtninge. Ordningen bør give adgang til varig genbosætning for de svageste og mest fastlåste flygtninge, som ofte allerede har tilbragt mange år i elendige flygtningelejre rundt om i verden, og som ikke på egen hånd har været i stand til at bevæge sig væk. Dem, der ikke har haft råd og kræfter til at skaffe falske pas og/eller betale smuglere – hvilket jo paradoksalt nok er nødvendigt for at skaffe sig adgang til at søge asyl i Danmark under gældende regler.

Vi var ikke umiddelbart begejstrede for at indføre en ny række kriterier for udvælgelse – det må aldrig blive et spørgsmål om at finde dem, der er mest værd for Danmark. Men ved nærlæsning af forslaget kan vi se en fornuft i at forsøge at udvælge dem, der af forskellige grunde vil have en bedre chance for at få et godt liv i Danmark end i andre genbosættelseslande. Det kunne især gælde LGBT-personer og politisk aktive. Det gælder også for mennesker, der tilhører en gruppe, som allerede er veletableret i Danmark og dermed har et netværk og en kultur at træde ind i. Og det gælder også for mennesker, der har familiemedlemmer, som allerede er faldet til i Danmark. Det er altid svært at være flygtning, men det bliver lettere, hvis man ikke er alene i det nye, fremmede land. Her er det selvfølgelig vigtigt at samarbejde med kommunerne omkring placering.

Desuden vil vi anbefale, at man udvider antallet af pladser til syge/handicappede personer med særlige behov. Også her kan Danmark tilbyde noget særligt i kraft af vores sundheds- og omsorgssystem.

Refugees Welcome
Dronningensgade 14
1420 Kbh K

www.refugeeswelcome.dk / kontakt@refugeeswelcome.dk



Børnerådet

Justitsministeriet
Asyl- og Visumkontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K.

20. januar 2014
j.nr. 3.5.1/fs

Børnerådet har tidligere kritiseret integrationspotentialekriteriet på familiesammenføringsområdet. Derfor bakker rådet op om det nye lovforslag, der vil betyde, at integrationspotentialet tillægges mindre vægt, når der træffes beslutning om asyl.

Mens det er glædeligt, at vi i Danmark – som det nævnes i bemærkningerne s. 10 - har gode forudsætninger for at hjælpe børnefamilier og udsatte kvinder med børn, er det imidlertid efter Børnerådets opfattelse stærkt kritisabelt, at mennesker (børn som voksne) kan få afvist deres anmodning om ophold alene på grund af smitsom sygdom.

Med venlig hilsen

Per Larsen
Formand for Børnerådet

Søren Gade Hansen
Chefkonsulent

Justitsministeriet
Asyl og Visumkontoret

24.01.2014

**Høring vedr. udkast til Forslag til lov om ændring
af udlændingeloven (Ændring af kriterierne for
udvælgelse af kvoteflygtninge)**

Justitsministeriet har ved e-mail af 20. december 2014 anmodet Dansk Flygtningehjælp om en udtalelse til ovennævnte forslag om ændring af udlændingeloven.

Dansk Flygtningehjælp sætter pris på muligheden for at fremkomme med bemærkninger.

Den ændrede tilgang til genbosætningsarbejdet med større fokus på de humanitære aspekter hilses meget velkommen. Dansk Flygtningehjælp kan tilslutte sig, at formålet med at genbosætte flygtninge til Danmark er at tage del i ansvaret for verdens flygtninge og hjælpe udsatte flygtningegrupper.

Det skal bemærkes, at inden UNHCR præsenterer et antal flygtninge for Danmark med henblik på genbosætning, har sagerne været igennem en grundig proces, hvor det for hver enkelt er blevet vurderet, at personen faktisk er flygtning, dvs. i risiko for forfølgelse, tortur eller umenneskelig eller nedværdigende behandling eller straf, samt at personen har behov for at blive genbosat.

En prioritering af, hvordan de – relativt set - få genbosætningspladser bedst fordeles, er således indledningsvist foretaget af UNHCR og yderligere kriterier er for så vidt ikke nødvendige. Dansk Flygtningehjælp anerkender imidlertid, at de danske myndigheder ønsker supplerende kriterier for udvælgelsen af flygtninge til genbosætning til Danmark og finder, at de nu foreslåede kriterier er mere relevante end de eksisterende og vi hilser derfor forslaget om disse ændringer velkommen. Flygtningehjælpen har imidlertid nogle konkrete bemærkninger til de foreslåede kriterier.

Nærmere om de foreslåede kriterier med fokus på flygtningens behov og forventninger sammenholdt med de vilkår, som Danmark kan tilbyde.

Dansk Flygtningehjælp finder ikke flygtningens forventninger egnet som kriterium for udvælgelsen. De fleste flygtninge har forståeligt nok meget lidt indsigt, i hvad livet som genbosat flygtning i Danmark indebærer og kan derfor ikke have reelle forventninger hertil. Det er derimod et meget vigtigt led i processen at få skabt nogle realistiske forventninger til fremtiden, og i nogle tilfælde vil dette måske ende med at flygtningen tilkendegiver, at han/hun ikke ønsker at blive genbosat i Danmark. I så fald skal der naturligvis ikke tilbydes genbosætning.

En god og kontinuerlig dialog mellem Udlændingestyrelsen og kommunerne er nødvendig for at sikre, at Udlændingestyrelsen har kendskab til de vilkår, der i Danmark kan tilbydes de genbosatte flygtninge. Dansk Flygtningehjælp finder det imidlertid afgørende, at fokus er på de overordnede faciliteter og forudsætninger for modtagelse og integration, og at der ikke sker fravalg af konkrete flygtninge på grund af enkeltkommuners specifikke tilkendegivelser om, hvem de mener at kunne modtage på et givent tidspunkt. Det synes således at stride mod selve den foreslåede tekst i § 8, stk. 4 om, at genbosætning må forventes at indebære en varig forbedring af den pågældendes livssituation, hvis f.eks. en kommunes mangel på boliger skulle udelukke en flygtning fra at kunne blive genbosat i Danmark.

At det kan være nødvendigt at fravælge personer, som er relativt veluddannede på grund af urealistiske forventninger og manglende villighed til at starte forfra med ny uddannelse eller ufaglært arbejde, finder Dansk Flygtningehjælp u hensigtsmæssigt og nærmest spekulativt – interviewsituationen taget i betragtning. Som nævnt ovenfor er det naturligvis vigtigt at få skabt realistiske forventninger til fremtiden i Danmark, men at gøre uddannelse og håb om relevante jobmuligheder til et negativt kriterium forekommer urimeligt.

Det fremgår af udkastet, at selv om en person isoleret set ville skulle fravælges ud fra de foreslåede kriterier vil faktorer såsom hensynet til familiens enhed kunne føre til et andet resultat. Dansk Flygtningehjælp støtter denne mulighed for at kunne fravige kriterierne.

Udover hensynet til familiens enhed vil Dansk Flygtningehjælp foreslå, at det bliver muligt at fravige de foreslåede kriterier, hvis der konkret vurderes at være et særligt behov for at tilbyde genbosætning. Køn, seksualitet, familiesammensætning eller andre forhold kan betyde, at situationen for enkelte flygtninge bliver helt uholdbar i opholdslandet. Der vil ofte være tale om sårbare personer. Da hastesager reserveres af UNHCR til de allermest akutte sager, ses der også uden for denne kategori ind i mellem at være sager, hvor der er behov for, at en person løftes ud af en oplagt uholdbar situation i opholdslandet og tilbydes genbosætning. Flygtningehjælpen finder, at det bør være muligt, at fravige kriterierne i sådanne situationer.

Med venlig hilsen



Andreas Kamm,
Generalsekretær
Dansk Flygtningehjælp
Email: andreas.kamm@drc.dk/Direkte telefon: 33735130



RETSPOLITISK FORENING

HØRINGSSVAR

fra Retspolitisk Forening

**Ang. høring over udkast til lovforslag om ændring af udlændingeloven (Ændring af kriterierne for udvælgelse af kvoteflygtninge)
Sagsnr.: 2013-960-0020**

Retspolitisk Forening kan støtte lovforslagets udtrykte overordnede formål, nemlig at hensyn til FN/UNHCR-kvoteflygtninges beskyttelsesbehov tillægges langt større vægt, samtidig med at det gældende kriterium fra 2005-lovændringen om integrationspotentiale ophæves.

Til forslagets nye § 8, stk. 4 har vi dog to indvendinger til de nævnte kriterier, nemlig (1) at ordet "varig" bør udgå – før ordet "forbedring", og (2) at sidste punktum om folkesundhed helt bør udgå. Vores formål hermed er at bortvejre enhver mulig tvivl om, at integrationskriteriet i den ene eller anden form reelt opgives.

Uanset selve ordlyden i lovforslaget er vi af den opfattelse, at Danmark over for FN/UNHCR normalt bør kunne påtage sig genbosætning for en større kvote end de gennemsnitslige ca. 500 kvoteflygtninge pr. år.

Dertil kommer, at vi mener, at Danmark – inden for eller uden for FN/UNHCR-systemet – i særlige situationer bør stille sig åben for at give ophold til et større antal flygtninge eller flygtende, end der aktuelt er tale om, fx i lyset af de nuværende kaotiske forhold i flere lande i Mellemøsten, bådflygtningene over Middelhavet etc.

København, den 21.01. 2014

Bjørn Elmquist
formand

Peter Arnborg
bestyrelsesmedlem



RIGSADVOKATEN

Justitsministeriet
Udlændingefdelingen
Asyl- og Visumkontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K

DATO 21 januar 2014

JOURNAL NR

RA 2013 800 0098

STOFF ANFØRTEKEDSVARER KÆLSE

SAGSBEHANDLER MNY

RIGSADVOKATEN

FREDERIKSHOLMS KANAL 16
1220 KØBENHAVN K

TELEFON 72 68 90 00

FAX 72 68 90 04

Ved e-mail af 23. december 2013 (sagsnr. 2013-960-0020) har Justitsministeriet anmodet om en udtalelse vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven (Ændring af kriterierne for udvælgelse af kvoteflygtninge).

Jeg kan i den forbindelse oplyse, at lovudkastet ikke giver mig anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

Ole Hasselgaard



SOS mod Racisme
Nørre Allé 7
2200 København N
sos@sosmodracisme.dk
www.sosmodracisme.dk
tlf: 42331968: John Upko
tlf: 42331969: Jette Møller

Til Justitsministeriet,
Asyl.visumkontoret@jm.dk

15. januar 2014

Høringssvar på - j.nr.: 2013-960-0020 fra SOS mod Racisme

SOS mod Racisme takker for tilsendelsen af "Udkast til lovforslag om ændring af udlændingeloven (Ændring af kriterierne for udvælgelse af kvoteflygtninge) - j.nr.: 2013-960-0020" til høring.

Vi er grundlæggende enige i udkastet til lovforslaget, og synes først og fremmest, at det er meget positivt, at man vil ophæve betingelserne om flygtningenes "integrationspotentiale".

I princippet lyder det fornuftigt, at *"der skal lægges vægt på, at genbosætningen må forventes at indebære en varig forbedring af den pågældendes livssituation, og at vurderingen skal foretages på baggrund af udlændingens behov og forventninger sammenholdt med de vilkår, som Danmark kan tilbyde."*

Men - belært af Danmarks udlændingepolitik de sidste mange år, er vi dog skeptiske over for, om denne paragraf vil blive misbrugt – fx til at en kommune fravælger store familier, hvis der ikke er store lejligheder ledige i den kommune, der skal deltage i en udvælgelsesrejse.

Vi forstår i øvrigt ikke meningen med, at de pågældende kommuner skal rejse ud og udvælge de flygtninge, de ønsker – og fravælge resten – fx ud fra kommunens egne økonomiske betragtninger!

Det er yderst relevant, at flygtningene får mest muligt at vide om, hvad de kan forvente sig i Danmark, - måske også at det trods en høj uddannelse er svært at få job i Danmark, hvis man er udlænding. Hvis de ikke selv ønsker at komme til Danmark, skal de selvfølgelig heller ikke hertil.

Vi kan ikke se, at der reelt er nogen begrundelse for det 3. punktum i stk. 4

"Stk. 4..... Der skal endvidere lægges vægt på hensynet til folkesundheden, medmindre helt særlige grunde taler derimod." I bemærkningerne til lovudkastet konkretiseres det især at omfatte: *"personer med særligt smitsomme sygdomme"*.

"Det fremgår endelig af forarbejderne til lov nr. 403 af 1. juni 2005, at hensynet til folkesundheden taler for, at der ikke tilbydes genbosætning til personer, der lider af særligt smitsomme sygdomme, medmindre der foreligger ganske særlige grunde, f.eks. tungtvejende beskyttelseshensyn eller nære familierelationer til herboende personer. Personer med særligt smitsomme sygdomme vil i givet fald blive genbosat under "Twenty or More"- ordningen."

og senere:

"Det foreslas endelig, at der fortsat skal være mulighed for at afslå genbosætning af hensyn til folkesundheden, medmindre helt særlige grunde taler derimod. Det kan f.eks. være personer med særligt smitsomme sygdomme. Af lovtekniske grunde foreslas det, at denne adgang fremover fremgår direkte af lovtæksten. De helt særlige grunde, der kan tale for, at en person alligevel skal tilbydes genbosætning i Danmark trods det, at hensynet til folkesundheden taler derimod, kan f.eks. være særligt tungtvejende beskyttelseshensyn eller nære familierelationer til herboende personer. Personer med særligt smitsomme sygdomme vil fortsat kunne genbosættes under "Twenty or More"-ordningen. Forslaget indebærer således ingen indholdsmæssige ændringer på dette punkt."

Går man tilbage til de bemærkninger, der blev fremsat ved lovændringen i 2005, som betød at en lang række flygtninge blev fravalgt som kvoteflygtninge, er der ikke fremsat nogen reel begrundelse for at afslå genbosætning af hensyn til folkesundheden. Et sted står der noget om særligt smitsomme sygdomme, som dog ikke er nøjere udføljet:

"Arbejdsgruppen har endvidere anført, at det bør overvejes ikke at tilbyde genbosætning til personer med særligt smitsomme sygdomme.

Med hensyn til personer, der lider af særligt smitsomme sygdomme, er Integrationsministeriet af den opfattelse, at hensynet til folkesundheden taler for, at der ikke tilbydes genbosætning til denne persongruppe, medmindre der foreligger ganske særlige grunde, f.eks. tungtvejende beskyttelseshensyn eller nære familierelationer til herboende personer. Personer med særligt smitsomme sygdomme vil i givet fald blive genbosat under »Twenty or More« -ordningen. "

"Særligt smitsomme sygdomme" bruges i sundhedsvæsenet normalt om sygdomme, der smitter særlig let, fx influenza, skoldkopper o. lign., hvor smitten ofte er luftbåren. Omkring 2003 omfattede udlændingedebatten i Danmark beskyldninger om, at indvandrere og flygtninge smittede danskerne med sygdomme. Det var imidlertid ikke skoldkopper og influenza, man tænkte på, men snarere infektionssygdomme, der kan smitte i længere tid, såsom tuberkulose, hepatitis og HIV/AIDS, samt visse mave-tarmsygdomme, fx visse salmonellainfektioner som tyfus.

Foranlediget af debatten afholdt Forebyggelsesudvalget i Lægeforeningen en konference i 2003 med den lidt flatterende titel: *Spredter indvandrerne smitsomme sygdomme til danskerne?* Konferencen gennemgik, hvorvidt der var evidens for at indvandrere og flygtninge i Danmark videreførte smitte med følgende sygdomme: tuberkulose, hepatitis B, HIV/AIDS og smitsomme mave-tarmsygdomme. Hovedkonklusionen fra konferencen var, at der generelt ikke var et større problem i forhold til smittespredning fra indvandrere til danskere, selv om der var en overrepræsentation af de nævnte infektioner hos indvandrere, dels fordi grupperne som hovedregel ikke levede særlig tæt sammen, dels fordi sygdommene – fraset hepatitis A og mave-tarmsygdomme og åben ubehandlet lungetuberkulose – ikke smitter ved almindelig social omgang. Hepatitis B og HIV/AIDS smitter oftest ved seksuel omgang. Derimod forekom smitte blandt indvandrere i Danmark; og ved mange sygdomstilfælde både hos danskere og indvandrere – havde smitten fundet sted i udlandet.

Smittespredning kan nedsættes, hvis infektionen påvises og den syge kommer i behandling og instrueres om forebyggelse af smitte, og dette anbefaler Sundhedsstyrelsen i dag for indvandrere fra områder med en høj forekomst af disse sygdomme i sin vejledning om HIV og hepatitis B og C (2013). *"Det anbefales, at indvandrere eller flygtninge (såvel voksne som børn), samt adoptivbørn*

fra områder med endemisk forekomst af HIV, HBV og HCV testes for dette ved deres ankomst/første kontakt med sundhedsvæsenet; dels af hensyn til den smittede, som skal tilbydes udredning og behandling, dels af hensyn til eventuelle seksualpartnere og/eller børn, der udsættes for smitte. Udenlandske adoptivbørn og flygtninge- og indvandrerbørn, der kommer fra områder med endemisk forekomst af HIV, HBV og HCV skal ligeledes undersøges for dette ved deres ankomst."

Da der altså ikke er tale om nogen reel fare for folkesundheden, bør man udelade sætningen: "Der skal endvidere lægges vægt på hensynet til folkesundheden, medmindre helt særlige grunde taler derimod."

Når SOS mod Racisme ønsker sætningen udeladt, er det for, at denne betragtning ikke skal bruges som gummiparagraf for at udelukke flygtninge, som lider af bestemte infektioner. Tværtimod har vi i Danmark netop gode muligheder for at behandle de fleste af disse infektionssygdomme, samt undervise vedkommende i, hvordan man undgår at smitte andre, - og dermed vil en genbosættelse i Danmark netop kunne bidrage til "*en varig forbedring af den pågældendes livssituation*". Vi kan desuden frygte, at man kunne finde på at udvide begrebet til også at gælde andre typer af sygdomme, og således lade de syge i stikken i FN's flygtningelejre - som det skete efter stramningen af lovgivning og praksis under VK(O)-regeringen.

Venlig hilsen

Jette Møller
formand

Anne Nielsen
næstformand

Advokatrådet

ADVOKAT 
SAMFUNDET

Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Asyl.visumkontoret@jm.dk

KRONPRINSI SSI GADL 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98
FAX 33 36 97 50

DA 10: 6 januar 2014
SAGSNR. 2014 - 9
ID NR. 270907

Høring - over udkast til lovforslag om ændring af udlændingeloven (Ændring af kriterierne for udvælgelse af kvoteflygtninge)

Ved e-mail af 20-12-2013 har Justitsministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte udkast.

Advokatrådet har ikke bemærkninger til det fremsendte høringsmateriale.

Med venlig hilsen


Torben Jensen

**Østre Landsret
Præsidenten**



Den **10 JAN. 2014**
J.nr. 40A-ØL-2-14
Init: cr

Justitsministeriet
Udlændingecafdelingen
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Justitsministeriet har ved brev af 20. december 2013 (Sagsnr. 2013-960-0020) anmodet om eventuelle bemærkninger til udkast til lovforslag om ændring af udlændingeloven (Ændring af kriterierne for udvælgelse af kvoteflygtninge).

I den anledning skal jeg meddele, at udkastet ikke giver landsretten anledning til at fremkomme med bemærkninger.

Med venlig hilsen


Brit Carlsen


Ellen Busck Parsbo

Københavns Byret



Justitsministeriet
Udlændingeafdelingen
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Præsidenten
Domhuset, Nytorv 25
1450 København K.
Tlf. 99 68 70 15
CVR 21 65 95 09
administration.kbh@domstol.dk
J. nr. 9099.2014.4

Den 9. januar 2014

Ved en mail af 20. december 2013 har Justitsministeriet anmodet om en udtalelse over et udkast til lovforslag om ændring af udlændingeloven (Ændring af kriterierne for udvælgelse af kvoteflygtninge).

Jeg skal i den anledning på byretspræsidenternes vegne oplyse, at udkastet ikke giver byretterne anledning til at fremkomme med bemærkninger.

Der henvises til j.nr. 2013-960-0020.

Med venlig hilsen

Søren Axelsen

Fra: HJE004@politi.dk
Sendt: 2. januar 2014 07:52
Til: ÆAsyl og Visumkontoret (951s71)
Cc: pol@politi.dk; dir-rigspolitichefens-forkontor@politi.dk; BSA010@politi.dk;
RLC001@politi.dk
Emne: VS: Høring over udkast til lovforslag om ændring af udlændingeloven (Ændring af kriterierne for udvælgelse af kvoteflygtninge) - j.nr.: 2013-960-0020
Vedhæftede filer: Høringsbrev [DOK1004206].pdf; Udkast til lovforslag om ændring af udlændingeloven (Ændret udvælgelse af kvoteflygtninge) [DOK950117].pdf; Høringsliste [DOK1004113].pdf; fesdaPacket.xml

Rigspolitiet har ikke bemærkninger til udkastet til forslag til Lov om ændring af udlændingeloven (Ændring af kriterierne for udvælgelse af kvoteflygtninge).

Med venlig hilsen

Hans-Viggo Jensen
Seniorrådgiver

Politiområdet
Nationalt Udlændingecenter

Postadresse:
Polititorvet 14, 1780 København V.

Besøgsadresser:
Ejby Industrivej 125-135, 2600 Glostrup
Sandholmgårdsvej 40, 3460 Birkerød

Tlf.: +45 45155200
Lokal: (15) 5200
Mobil: +45 51233009
E-mail: hje004@politi.dk
Web: www.politi.dk

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Justitsministeriet [mailto:jm@jm.dk]
Sendt: 20. december 2013 15:09
Til: samfund@advokatsamfundet.dk; kontakt@amnesti-nu.dk; amnesty@amnesty.dk;
info@asylret.dk; styregruppen@bedsteforaeldreforasyl.dk; birgittewaarst@mail.dk;
brd@brd.dk; bv@bornsvilkar.dk; drc@drc.dk; mail@danskeadvokater.dk;
dt@datatilsynet.dk; dommerforeningen@gmail.com; main@helsinki-komiteen.dk;
bispekontor@katolsk.dk; info@dignityinstitute.dk; \$Direktoratet for
Kriminalforsorgen; drc@drcenter.dk; hoeringer@dommerfm.dk;
kontakt@flygtningeunderjorden.dk; fn@inm.dk; hnorrung@gmail.com;
postmaster@indvandrerraadgivningen.dk; info@humanrights.dk; info@kit-danmark.dk;
pt@swlp.dk; post@vestrelandsret.dk; post@oestrelandsret.dk; redbarnet@redbarnet.dk;
formand@retspolitik.dk; post@retssikkerheds-fonden.dk; rigsadvokaten@ankl.dk; DIR
FP Rigspolitichefens forkontor; info@urk.dk; rem@inm.dk; sos@sosmodracisme.dk;
synnove.falkronne@gmail.com; guerrerc@unhcr.org; info@aegteskabudengraenser.dk
Emne: Høring over udkast til lovforslag om ændring af udlændingeloven (Ændring af kriterierne for udvælgelse af kvoteflygtninge) - j.nr.: 2013-960-0020

Se venligst vedhæftede.

Med venlig hilsen

**Shari Boateng
Overassistent**

**Udlændingekontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K
Tlf. direkte: 7226 8628
Tlf.: 7226 8400
www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk**

| FLYGTNINGENÆVNET |

Justitsministeriet
Asyl- og Visumkontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K

ModtagerID:

Dato

J nr.:

Sagsbehandler:

17 JAN 2014

14/003006-001

lhr

Att.: Ane Røddik Christensen

Ved e-mail af 20. december 2013 har Justitsministeriet anmodet Flygtningenævnet om eventuelle bemærkninger til lovforslag om ændring af udlændingeloven (ændring af kriterierne for udvælgelse af kvoteflygtninge).

I den anledning skal Flygtningenævnet meddele, at nævnet ikke har bemærkninger til lovforslaget, da lovforslaget ikke vedrører nævnets virksomhed.

P. N. V.



B. O. Jespersen

**Vestre Landsret
Præsidenten**



Justitsministeriet
Udlændingeafdelingen
Asyl- og Visumkontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K

J.nr. 40A-VL-93-13
Den 16 01-2014

Justitsministeriet har ved brev af 20. december 2013 anmodet om en udtalelse over et udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven (Ændring af kriterierne for udvælgelse af kvoteflygtninge)

I den anledning skal jeg meddele, at landsretten ikke finder anledning til at udtale sig om udkastet.

Denne udtalelse sendes alene elektronisk og til Asyl.visumkontoret@jm.dk.

Der henvises til sagsnr. 2013-960-0020.

Med venlig hilsen


Bjarne Christensen