

Dato:  
Kontor: Kontoret for Humanitært  
Ophold og Udsendelser  
Sagsbeh: Sasha Maria Baron  
Sagsnr.: 2013-949-0252  
Dok.: 1163116

## Ændringsforslag

til

forslag til lov om ændring af udlændingeloven  
(Ændring af reglerne om afvisning m.v. til gennemførelse af direktiv om  
fælles standarder og procedurer i medlemsstaterne for tilbagesendelse af  
tredjelandstatsborgere med ulovligt ophold (udsendelsesdirektivet) m.v.)  
[af justitsministeren (Karen Hækkerup)]:

*Af justitsministeren:*

### Til § 1

1) I den under *nr. 19* foreslåede § 59 stk. 2, indsættes efter ”bøde” ordene:  
”eller fængsel indtil 6 måneder”.

[Med ændringsforslaget opretholdes adgangen til at straffe ulovligt ophold  
med fængsel]

2) I den under *nr. 24* foreslåede § 60 stk. 1, 2. pkt., ændres ”bøde.” til:  
”bøde eller fængsel indtil 1 år.”.

[Med ændringsforslaget opretholdes adgangen til at straffe overtrædelse af  
udlændingelovens § 40, stk. 4, med fængsel]

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### Til § 3

1) I § 3 ændres datoen ”1. juni 2014” til: ”1. januar 2015”.

[Udskydelse af lovens ikrafttræden]

## Bemærkninger

### Til § 1, nr. 1

Lovændringen har til formål, at gennemføre de nødvendige ændringer som følge af EU-Domstolens dom af 6. december 2011 i sag nr. C-329/11, Achughbadian. Dommen fastslår således, at udsendelsesdirektivet er til hinder for, at en medlemsstats lovgivning indeholder regler, hvorefter tredjelandsstatsborgere kan straffes med fængsel alene på grund af ulovligt ophold, hvis vedkommende ikke tidligere har været undergivet tvangsforanstaltninger omfattet af udsendelsesdirektivets artikel 8, eller hvis vedkommende har været frihedsberøvet med henblik på udsendelse, men ikke har været frihedsberøvet i den maksimale periode i henhold til udsendelsesdirektivet. Efter dommen kan der først pålægges frihedsstraf, når tilbagesendelsesproceduren i udsendelsesdirektivet har været anvendt, og udlændingen fortsat opholder sig i landet uden gyldig begrundelse for den manglende tilbagevenden.

I praksis straffes ulovligt ophold efter udlændingelovens § 59, stk. 1, nr. 2, med bøde, og praksis er således allerede i overensstemmelse med udsendelsesdirektivet. Kommissionen har dog, som der er redegjort for i afsnit 2.5.2 i lovforslaget, i forbindelse med vurderingen af Danmarks gennemførelse af udsendelsesdirektivet bemærket, at dette ikke er tilstrækkeligt.

Det forudsættes på den baggrund, at fængselsstraf efter den foreslåede bestemmelse, medmindre der er tale om en udlænding, som er udvist på grund af kriminalitet, først kan anvendes, når politiet efter § 30, stk. 2, har forsøgt at drage omsorg for udrejsen, og udlændingen fortsat opholder sig ulovligt her i landet.

Der tilsigtes således ikke med ændringsforslaget nogen ændring i forhold til gældende straffniveau for ulovligt ophold.

### Til § 1, nr. 2

Lovændringen har til formål at gennemføre de nødvendige ændringer som følge af EU-Domstolens dom af 6. december 2011 i sag nr. C-329/11, Achughbadian, jf. ovenfor bemærkningerne til ændringsforslag nr. 1.

I praksis straffes overtrædelse af udlændingelovens § 40, stk. 4, med bøde, og praksis er således allerede i overensstemmelse med udsendelsesdirektivet. Kommissionen har dog, som der er redegjort for i afsnit 2.5.2 i lov-

forslaget, i forbindelse med vurderingen af Danmarks gennemførelse af udsendelsesdirektivet bemærket, at dette ikke er tilstrækkeligt.

Det forudsættes på den baggrund, at fængselsstraf for overtrædelse af § 40, stk. 4, efter den foreslåede bestemmelse, medmindre der er tale om en udlænding, som er udvist på grund af kriminalitet, først kan anvendes, når politiet efter § 30, stk. 2, har forsøgt at drage omsorg for udrejsen, og udlændingen fortsat opholder sig ulovligt her i landet.

Der tilsigtes med ændringsforslaget ikke nogen ændring i forhold til gældende strafniveau for overtrædelse af udlændingelovens § 40, stk. 4.