



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Dato:
Kontor: Sikkerheds- og Forebyggelseskontoret
Sagsbeh: Rasmus Krogh Pedersen
Sagsnr.: 2013-100-0047
Dok.: 933368

SUPPLERENDE KOMMENTERET HØRINGSOVERSIGT

vedrørende

forslag til lov om ændring af forvaltningsloven, lov om Politiets Efterretningstjeneste (PET) og lov om Forsvarets Efterretningstjeneste (FE) (Krav om identifikation m.v. i afgørelsessager og adgang til aktindsigt i PETs sager om administrative forhold) (L 13)

1. Hørte myndigheder og organisationer mv.

De dele af lovforslaget, der omhandler adgang til aktindsigt i PETs sager om administrative forhold (§ 2, nr. 2), har med høringsfrist til den 25. oktober 2013 været sendt i høring hos:

Østre Landsret, Vestre Landsret, samtlige byretter, Domstolsstyrelsen, Den Danske Dommerforening, Dommerfuldmægtigforeningen, Rigsadvokaten, Foreningen af Offentlige Anklagere, Foreningen af Statsadvokater, Rigspolitiet, Politidirektørforeningen, Politiforbundet, Direktoratet for Kriminalforsorgen, Advokatrådet, Landsforeningen af Forsvarsadvokater, Institut for Menneskerettigheder, Retssikkerhedsfonden, Retspolitisk Forening, Det Kriminalpræventive Råd, Amnesty International, Kommunernes Landsforening, Danske Advokater, Danske Regioner, Datatilsynet, Akademikernes Centralorganisation.

Justitsministeriet har modtaget høringssvar fra:

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Østre Landsret, Vestre Landsret, Præsidenten for Københavns Byret (på vegne af byretspræsidenterne), Domstolsstyrelsen, Rigsadvokaten, Foreningen af Offentlige Anklagere, Rigspolitiet, Advokatrådet, Institut for Menneskerettigheder, Retspolitisk Forening, Kommunernes Landsforening og Datatilsynet.

Nedenfor refereres de væsentligste punkter i de modtagne høringssvar. Justitsministeriets kommentarer hertil er anført *i kursiv*.

2. Høringssvarene

Østre Landsret, Vestre Landsret, Præsidenten for Københavns Byret (på vegne af byretspræsidenterne), **Domstolsstyrelsen, Rigsadvokaten, Foreningen af Offentlige Anklagere, Rigspolitiet, Advokatrådet, Retspolitisk Forening** og **Kommunernes Landsforening** har ikke bemærkninger til lovudkastet.

Institut for Menneskerettigheder bemærker, at en række nye internationale standarder om bl.a. hensynet til den nationale sikkerhed og retten information synes at forudsætte en videre adgang til oplysninger om efterretningsvirksomhed, end der lægges op til i dansk lovgivning, herunder med lovudkastet.

Instituttet henviser i den forbindelse bl.a. til Europarådets konvention om aktindsigt artikel 3, stk. 1, litra a, jf. stk. 2, hvorefter der kan meddeles afslag på aktindsigt af hensyn til statens sikkerhed, medmindre der er en mere tungtvejende offentlig interesse i offentliggørelse. Efter pkt. 38 i den forklarende rapport til konventionen bør absolutte undtagelser fra retten til aktindsigt begrænses til et minimum.

Institut for Menneskerettigheder henviser desuden til Europarådets Parlamentariske Forsamlings resolution nr. 1954 (2013) om national sikkerhed og adgang til information. I resolutionen opfordres medlemsstaterne til at tage The Global Principles of National Security and The Right to Information ("Tshwane Principles") i betragtning. Efter pkt. 10 i disse principper er der en stærk formodning for at visse kategorier af oplysninger har en sådan offentlig interesse, at de bør offentliggøres. Det gælder bl.a. oplysninger om overtrædelse af menneskerettigheder, om lovgivning eller andre regler om frihedsberøvelse, om efterretningstjenesters beføjelser, om kon-

trollen med efterretningstjenester, samt oplysninger om efterretningstjenesteres økonomiske forhold.

Datatilsynet påpeger, at forslaget vil indebære, at almenheden får adgang til aktindsigt i personalesager for ansatte i PET efter offentlighedslovens almindelige regler, hvorfor ansatte i PET alene vil have samme adgang til aktindsigt i egne personalesager som udenforstående, herunder journalister.

Datatilsynet anfører på denne baggrund, at det bør overvejes at udnytte muligheden efter § 14, stk. 2, i lov om Politiets Efterretningstjeneste (PET) til at fastsætte mere lempelige regler for ansatte adgang til egne personalesager, således at ansatte sikres adgang til oplysninger i deres egen personalesag i videre omfang end den indsigtsgang, som nu tilsigtes fastsat for eksempel journalister.

Formålet med lovforslaget er at regulere offentlighedens adgang til indsigt i PETs sager om administrative forhold.

Disse sager adskiller sig således fra tjenestens øvrige sager ved ikke i samme omfang at indeholde oplysninger, som det vil være nødvendigt at undtage fra aktindsigt henset til de særlige hensyn til fortrolighed, som knytter sig til efterretningstjenestens virksomhed. Hertil kommer, at hensynet til offentlighedens berettigede interesse i at kunne få indsigt i efterretningstjenestens administrative forhold taler for at tillade indsigt i sager om disse forhold.

Justitsministeriet foreslår på den baggrund med lovforslaget, at lov om offentlighed i forvaltningen med undtagelse af § 8 (om egenaccess) sættes i kraft for PETs sager om administrative forhold.

Det bemærkes i den forbindelse, at spørgsmålet om indsigt i oplysninger hos PET blev overvejet nøje i forbindelse med tilblivelsen af lov om Politiets Efterretningstjeneste (PET). For en nærmere beskrivelse af den gældende ordning om indsigt i oplysninger hos PET kan henvises til pkt. 7.2 og 7.3 i lovens almindelige bemærkninger. Der henvises endvidere til pkt. 2.6 og 2.7 i den kommenterede høringsoversigt vedrørende forslag til lov om Politiets Efterretningstjeneste (PET), hvor bl.a. ordningens forenelighed med Den Europæiske Menneskerettighedskonvention behandles.

Som anført i pkt. 3.2. i de almindelige bemærkninger til lovforslaget finder Justitsministeriet, at de hensyn, som begrundet den gældende ordning, er meget tungtvejende og begrundet, at PETs virksomhed i vidt omfang undtages fra de almindelige regler om aktindsigt.

For så vidt angår ansatte i PETs adgang til at søge indsigt i egne personalesager, bemærker Justitsministeriet, at der – som Datatilsynet er inde på – med lovens § 14, stk. 2, er skabt adgang til administrativt at sætte forvaltningslovens kapitel 4-6 og persondatalovens kapitel 8-10 om indsigt helt eller delvist i kraft for PETs behandling af personalesager og sikkerhedsgodkendelsessager. Datatilsynets bemærkninger giver derfor ikke grundlag for at ændre lovforslaget.