



Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr.NST-701-00055

Den 21. februar 2014

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 14. februar 2014 stillet følgende spørgsmål nr. 1 til L125 forslag til lov om ændring af lov om råstoffer og lov om miljøbeskyttelse.

Spørgsmål nr. 1 (L 125)

Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 14/2-14 fra KTC - Kommunalteknisk Chefforening, jf. L 125 - bilag2.

Svar

Lovforslaget er en udmøntning af regeringens aftale af 26. juni om rammer for justering af kommunalreformen. Regeringens aftale bygger på en rapport, som blev udarbejdet under Økonomi og - Indenrigsministeriet. Råstofområdet er beskrevet i rapportens afsnit 7.5. Rapporten beskriver de konsekvenser, der vil være forbundet med overflytningen af kompetence fra kommunalbestyrelsen til regionsrådet, herunder at flytningen af kompetencen forudsætter et tæt samarbejde mellem kommunerne og regionerne.

Ad. Samordningspligten

Det følger allerede af det fremsatte lovforslag, at regionsrådet som led i deres kommende myndighedskompetence skal overtage råstoflovens samordningspligt – en forpligtelse, som i dag påhviler kommunerne.

Regionsrådet skal dermed indhente tilladelser eller dispensationer fra en række forskellige myndigheder – herunder kommunalbestyrelsen. Bestemmelsen pålægger således tilladelsesmyndigheden at indhente detilladelser, som er en forudsætning for råstofindvindingen fra de respektive myndigheder og lade disse tilladelser indgå i den samlede råstofsag. Udover kommunalbestyrelsen skal regionsrådet inddrage Naturstyrelsen, Vejdirektoratet, lokale museer og i visse tilfælde Kystdirektoratet.

Et godt samarbejde er forudsætning for, at samordningspligten er velfungerende, derfor har Danske Regioner taget initiativ til en arbejdsgruppe bestående af Danske Regioner og KL, som sammen skal udarbejde en samarbejdsmodel med henblik på den praktiske udmøntning af samordningspligten. Efterfølgende vil Naturstyrelsen indarbejde samarbejdsmodellen ved den kommende revision af vejledningen om administration af råstofloven.

Regioner og kommuner vil skulle samarbejde om en række forhold i forbindelse med til sager om råstofindvinding og således ikke udelukkende i forbindelse med

efterbehandling. Den foreslåede § 10 a, omhandler, jf. bestemmelsens ordlyd alene vilkåret om efterbehandling.

Ad. Efterbehandlingsplaner

Som det også følger af bemærkningerne til lovforslaget, vil graveplanen og efterbehandlingsplanerne ofte have nær sammenhæng og være gensidigt afhængige. I praksis vil der i forbindelse med gravningen ofte være brug for fleksibilitet, idet de faktiske forhold på indvindingsstedet kan betyde, at der sker ændringer i graveplanen og dermed måske også i efterbehandlingsplanen. Det vil være u hensigtsmæssigt og en administrativ stor byrde for indvinderne, hvis graveplanen og efterbehandlingsplanen bliver forankret hos to forskellige myndigheder, som skal ændre deres respektive planer på grund af, at de f.eks. fysiske forhold indebærer ændringer i graveplanen og efterbehandlingsplanen.

Den foreslåede § 10 a, har netop til hensigt sikre kommunalbestyrelsens indflydelse på efterbehandlingsplanen, idet kommunalbestyrelsen naturligvis har en væsentlig interesse i den fremtidige arealanvendelse efter endt gravning. Derfor er der også indført en høringsperiode, hvor kommunalbestyrelsen har mulighed for komme med input til efterbehandlingsplanen. Høringsperioden er minimum 4 uger, men regionerne kan fastsætte en længere periode. Kommunalbestyrelserne har desuden mulighed for på et tidligt tidspunkt at tilrettelægge arealanvendelsen gennem kommuneplanen eller lokalplaner, som kommunerne i forvejen skal udarbejde under hensynstagen til de potentielle graveområder, som er udlagt i regionernes råstofplan.

KTC's forslag om, at regionsrådet skal inddrage kommunerne i forbindelse med sikkerhedsstillelsen (for efterbehandlingen) frigives, finder jeg fornuftig, idet kommunerne og regionerne vil have en fælles interesse i, at efterbehandlingen er i overensstemmelse med, hvad der er aftalt samt at området efterlades på miljømæssig forsvarlig måde. Jeg vil derfor bede Naturstyrelsen om, at det i administrationscirkulæret skal tydeliggøres, at regionsrådet skal høre kommunalbestyrelsen inden en sikkerhedsstillelse frigives.

Ad. VVM

Det er hensigten, at regionsrådet skal overtage VVM kompetencen for bilag 1, pkt. 18 og 19 samt bilag 2 pkt. 2 litra a). Det er besluttet at regionerne skal overtage myndighedskompetencen i relation til tilladelse til råstofindvinding på land, og det er derfor hensigtsmæssigt, at regionsrådet overtager VVM-kompetencen, idet en råstoff tilladelse fuldt ud erstatter en VVM-tilladelsen, jf. VVM-bekendtgørelsens § 8, stk. 1.

Det er rigtigt, at VVM'en skal være i overensstemmelse med kommuneplanen. Det er allerede sådan, at kommuneplanen ikke må være i strid med regionsrådets råstofplan, hvorfor der ikke vil være behov for at udarbejde kommuneplantillæg i forbindelse med den konkrete VVM sag. Kommunerne vil endvidere blive inddraget som berørt myndighed i forbindelse med en konkret VVM-sag.

Ad. Ressourcer

Naturstyrelsen har oplyst, at der i øjeblikket pågår forhandlinger mellem Danske Regioner og KL om fordelingen af de økonomiske ressourcer.