

Liste over indkomne høringsvar:

Organisation	Ikke modtaget	Modtaget
<i>Hørte parter:</i>		
Afdeling for Dramaturgi ved Institut for Æstetiske fag på Aarhus Universitet	X	
ASSITEJ Danmark	X	
Brancherådet for Scenedans i Danmark		X
Danmarks Teaterforeninger		X
Danseshallerne	X	
Dansk Artistforbund	X	
Dansk Kunstnerråd	X	
Dansk Skuespillerforbund	X	
Danske Dramatikeres Forbund	X	
Danske Koncert- og Kulturhuse	X	
Danske Regioner	X	
Danske Teatres Fællesorganisation	X	
DATS – Landsforeningen for Dramatisk Virksomhed		X
De Frie Koreografer		X
Det Kongelige Teater	X	
Dramatikeruddannelsen ved Aarhus Teater	X	
Foreningen af Danske Dramaturger		X
Foreningen af Danske Sceneinstruktører	X	
Institut for Kunst- og Kulturvidenskab på Københavns Universitet	X	
Kommunernes Landsforening (økonomisk høringssvar)		X
Kommunernes Landsforening (fagligt høringssvar)		X
Kulturhusene i Danmark	X	
Københavns Teater		X
Odense Teater	X	
Odsherred Teaterskole	X	
Refusionsudvalget for børneteater		X
Rigsrevisionen	X	
Sammenslutningen af Danske Scenografer	X	
Scenekunstnere Uden Scene	X	
Skuespillerskolen ved Aarhus Teater	X	
Statens Kunstråd		X
Statens Teaterskole	X	
Syddansk Musikkonservatorium og Skuespillerskole	X	
Teaterbilletter.dk	X	
Teatercentrum	X	

TIO – Teatrenes Interesse Organisation		X
Uafhængige Scenekunstnere		X
Udvalget for Børneteater og Opsøgende Teater	X	
Aalborg Teater	X	
Aarhus Teater	X	
Den Jyske Opera	X	
folketeatret.dk	X	
Betty Nansen Teatret	X	
Nørrebros Teater	X	
Republique	X	
Østre Gasværk Teater	X	
<i>Ministerierne:</i>		
Erhvervs- og Vækstministeriet		X
Finansministeriet	X	
Justitsministeriet	X	
Undervisningsministeriet		X
<i>Andre:</i>		
Gentofte Kommune		X
I alt	36	15



NOTAT

Hørings svar til forslag til lov om ændring af lov om scenekunst samt bekendtgørelse om egnsteatre

KL har i høringsbrev af 6. november 2013 modtaget ovennævnte ændring af lov og bekendtgørelse i økonomisk høring.

KL har følgende bemærkninger til forslaget:

Ad 1. Indførelse af samtidighed i aftaleperioderne:

KL har givet udtryk for, at det er positivt med indførelse af en samtidighedsregel, der skal sikre større grad af budgetsikkerhed hos kommunerne.

KL er enige i, at indførelse af samtidighedsreglen ikke har konsekvenser på længere sigt, men på kort sigt, kan flere egnsteatre komme i klemme. Hvis der foreligger en eksisterende kontrakt med en lang løbetid, så vil den statslige refusion muligvis bortfalde pga. 15 pct. reglen om husleje. Det kan få den konsekvens, at kommunerne skal tilføre yderligere støtte til egnsteatret, eller at egnsteatret er nød til at lukke. KL ønsker derfor præciseret, hvordan Kulturministeriet forholder sig til dette forhold, før de kan tage stilling til de endelige økonomiske konsekvenser.

Ad 2. Præcisering af regelsættet:

Kulturministeriet skriver i deres høringsbrev, at der indføres en række præciseringer af regelsættet, hvis formål er at sikre, at refusionen anvendes i overensstemmelse med ordningens intention. Dette vurderes ifølge Kulturministeriet ikke at have økonomiske konsekvenser for kommunen.

Den 4. december 2013

Sags ID: SAG-2013-04747

Dok.ID: 1776300

BAG@kl.dk

Direkte 3370 3532

Mobil 2031 8387

Weidekampsgade 10

Postboks 3370

2300 København S

www.kl.dk

Side 1/2

KL har følgende bemærkninger til de præciseringer og ændringer der fremgår af bekendtgørelsen til egnsteatre:

1. Af bekendtgørelsen fremgår det, at den øvre grænse for egnsteatres husleje maksimalt må udgøre 15 pct. af teatrets samlede offentlige tilskud. Flere eksempler fra en undersøgelse i Kulturstyrelsen viser, at en del egnsteatre har en husleje der udgøre mere end de 15 pct. KL har været i dialog med flere af disse kommuner, hvor ovennævnte er tilfælde. Den fremhæves fx i Gentofte Kommune, at Bellevue Teatret lejer sig ind hos en privat udlejer, med en lejekontrakt på markedsvilkår. Huslejeudgiften udgør 3 mio. kr. Det samlede offentlige tilskud er på 3,6 mio. kr. og husleje procenten er derfor 83 pct. 15 pct. af det nuværende tilskud vil være 468.000 kr. Det vil betyde, at teateret risikerer at skulle lukke. Alternativt skal teateret finde mindre lokaler med lavere husleje. Dermed straffes teatre som har store billetsalg og store scener. I sidste ende kan forslaget medføre, at kommunen er nødt til at købe lokaliteten til egnsteatret og leje ud til en lavere husleje for at sikre teatrets overlevelse. Det kan komme til at koste kommunerne en del penge.

KL bemærker ligeledes til forslaget om at husleje maksimalt må udgøre 15 pct., at der er regionale forskelle på ejendomspriser, og kommuner med egnsteatre i områder med relativt dyrere husleje, rammes hårdt af forslaget.

KL vurderer på baggrund af ovennævnte punkter, at forslaget i sin nuværende form vil få økonomiske konsekvenser for kommunerne, hvis man vil bibeholde at have egnsteatre i kommunen.

KL afgiver et fagligt høringssvar, der ligeledes gør opmærksom på ovennævnte problematikker, og hvilke økonomiske konsekvenser forslaget vil have, afhænger af bekendtgørelsens endelige udformning

Med venlig hilsen

Marie B. Bager
Fuldmægtig, Økonomisk Sekretariat.

(Fagligt høringssvar)



Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

KL's høringssvar over forslag til ændret regelsæt for egnsteatre

KL har med tak modtaget materiale til høring over forslag til ændringer i egnsteaterordningen.

KL kan tilslutte sig, at der ud fra hensynet til kommunernes og egnsteatrenes budgetsikkerhed indføres en ordning, hvorefter det kun bliver muligt at ansøge om at blive egnsteater hvert fjerde år. En sådan ændring vil skabe sikkerhed om refusionen til egnsteatrene, og netop den manglende budgetsikkerhed er en udfordring i mange kommuner.

Derimod må KL udtrykke sine forbehold og udtrykke sin bekymring for de øvrige forslag, der er skitseret. KL mener generelt ikke, at der er tvingende grunde til at gennemføre disse.

For både KL's synspunkt om opbakning til samtidighedsreglen og KL's betænkeligheder ved de øvrige forslag gælder det, at KL allerede fremførte disse, da kulturminister Marianne Jelved i sommer bad KL tage stilling til behovet for regelændringer i egnsteaterordningen.

KL må udtrykke sin undren over den måde, som processen har skiftet fokus undervejs. Sagen blev startet tilbage i efteråret 2012 af en række kommunalpolitikere, der bragte deres bekymring for rammestyringens usikkerhed op for daværende kulturminister Uffe Elbæk. Siden har fokus forskudt sig til tvivl om egnsteatrenes kunstneriske kvalitet, forslag om flere indviklede regler, forslag om øget smagsdommeri, samt påstande om kassetænkning.

KL's perspektiv på forløbet har været at sikre stabile og gode rammer for egnsteatrenes udvikling og lokale forankring, men ser nu risiko for afvikling af det lokalt forankrede egnsteater og usikkerhed om egnsteatres fremtid og i værste fald en eller flere teaterlukninger.

Den 19. december 2013

Sags ID: SAG-2013-07152
Dok.ID: 1783825

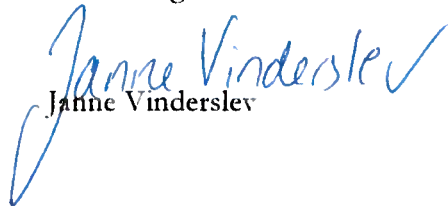
email
Direkte 3370 3205
Mobil 4025 7470

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1/2

I det hele taget undres KL over en proces, hvis formål var at sikre en høj og stabil refusionsprocent til egnsteatrene, og som nu lægger op til udvidelse af det statslige bureaukrati finansieret inden for egnsteatrenes ramme til refusion.

Med venlig hilsen


Janne Vinderslev

København, den 29. november 2013

Kulturministeriet
kum@kum.dk

Vedr: sagsnr 2013 – 018116 - Høring over forslag til lov om ændring af lov om scenekunst samt bekendtgørelse om egnsteatre.

Danmarks Teaterforeninger takker for ministeriets høringsbrev af 6. november 2013 med tilhørende bilag, og skal ved nærværende fremkomme med følgende bemærkninger til de foreliggende forslag.

Vedrørende udkast til forslag til Lov om ændring af lov om scenekunst.

Generelt hilser vi de foreslåede ændringer til loven velkomne, idet vi ser meget positivt en præcisering af regelsættet omkring egnsteatre.

Det er vor opfattelse, at der er visse mangler i de foreslåede præciseringer, og som det vil fremgå nedenfor under bemærkningerne til det foreliggende udkast til bekendtgørelsen, er det vort ønske, at der er behov for yderligere præciseringer ud over de foreslåede.

For Danmarks Teaterforeningers vedkommende er det især afgrænsningen af de refusionsberettigede aktiviteter, som det er væsentligt at få præcist defineret.

Efter vor opfattelse er et egnsteaters kerneydelse at producere og opføre scenekunstforestillinger, og det er netop denne kerneydelse, som staten skal yde refusion til.

Turnévirkksomhed – som jo er til stor glæde for teaterforeningerne i hele landet – **kan** indgå i et egnsteaters aktiviteter, men det er i den forbindelse afgørende for os, at udtrykket skal forstås, som det er skrevet, nemlig at det udelukkende er egnsteatrets udsendelse på turné af egenproducerede forestillinger, som ifølge loven kan indgå under refusionsberettigede aktiviteter.

Generelt set er den omstrukturering og forenkling af loven, som det foreliggende forslag er udtryk for, som udgangspunkt en ubetinget fordel.

Vi har med tilfredshed noteret, at fremtidige justeringer af egnsteaterordningen skal forelægges forligskredsen bag aftalerne, forinden sådanne ændringer kan gennemføres.

Ligeledes har vi med tilfredshed noteret os, at der forventes øgede omkostninger til Statens Kunstfonds projektstøtteudvalgs rejser rundt i landet, medens vi med en vis bekymring ser på, at der ikke umiddelbart forventes yderligere omkostninger til honoreringen af samme projektstøtteudvalgs forøgede aktiviteter.

Vedrørende udkast til bekendtgørelse om egnsteatre.

For at undgå fremtidige fortolkningsproblemer omkring egnsteaterregelsættet, i lighed med de problemer, der er beskrevet i bemærkningerne til lovforslaget, er det efter vor opfattelse af afgørende betydning, at bekendtgørelsen søges formuleret så præcis som muligt.

I langt den overvejende del af de kommuner, hvor der både er et egnsteater og en teaterforening, lever disse to enheder i et fortrinligt samarbejde.

Desværre har vi i en årrække oplevet at flere egnsteatre af forskellige årsager har bevæget sig ind på formidlingsområdet og dermed etableret en direkte konkurrence med den lokale teaterforenings aktiviteter.

Vi har oplevet, at der i en aftale mellem en kommune og egnsteater er

blevet indskrevet, at kommunen accepterer, at egnsteatret nedsætter antallet af egenproduktioner, mod at erstatte disse med indkøbte turneforestillinger.

Det er Danmarks Teaterforeningers opfattelse, at den del af et egnsteaters udgifter, der vedrører indkøb og forevisning af turnéforestillinger under ingen omstændigheder kan berettige til refusion efter Scenekunstlovens § 15 a, og Egnsteaterbekendtgørelsen.

Hvis det accepteres, at der ydes refusion efter egnsteaterbestemmelserne til en sådan del af et egnsteaters aktivitet, betyder dette en urimelig konkurrence i forhold til de vilkår, som de frivilligt arbejdende teaterforeninger er underlagt.

Det er væsentligt at bemærke, at såvel et egnsteater som en teaterforening modtager tilskud til nedsættelsen af billetpriserne via formidlingsordningen. Egnsteatrene via formidlingsordningens pulje 2 og teaterforeningerne via formidlingsordningens pulje 3.

Når et egnsteater i lokalområdet agerer som formidler af indkøbte forestillinger, vil egnsteatret i kraft af den støtte det modtager – både efter egnsteaterreglerne og efter formidlingsordningen - kunne udbyde disse forestillinger til en væsentligt lavere billetpris end den pris den frivilligt arbejdende teaterforening nødvendigvis må forlange.

Vore ønsker til ændringer:

Danmarks Teaterforeninger ønsker derfor, at det i forbindelse med de forestående ændringer i Scenekunstloven og Egnsteaterbekendtgørelsen præciseres, at samtlige udgifter til indkøb og forevisning af forestillinger produceret af andre, er udgifter, der IKKE er refusionsberettigede.

Dette følger efter vor opfattelse af en direkte fortolkning af bekendtgørelsens § 2, stk. 3 og 4.

Disse bestemmelser beskriver egnsteatrets kerneopgave, nemlig at producere og opføre scenekunstforestillinger. Altså forestillinger som man selv har produceret, hvilket jo netop er kerneydelsen (= egnsteatrets primære opgave).

Bestemmelsen i stk. 3 suppleres af bestemmelsen i stk. 4, der udelukkende kan fortolkes på den måde, at egnsteatret kan sende sine egenproducerede forestillinger på turné.

For så vidt angår det foreliggende udkast til egnsteaterbekendtgørelsen skal præciseringen indføjes i § 5, der nærmere beskriver forudsætningerne for statsrefusion.

Ønsker et egnsteater at agere som formidler og indkøbe forestillinger indkøbt hos andre, kan dette naturligvis praktiseres, men blot sådan, at de samlede udgifter hertil ikke indgår i den del af egnsteatrets udgifter, der er refusionsberettigede.

Med andre ord er indkøb af og forevisning af forestillinger produceret af andre ikke en aktivitet der ligger i umiddelbart tilknytning til egnsteatrets primære opgave.

Det er derfor vor ønske, at Egnsteaterbekendtgørelsens § 5, stk. 2 formuleres således:

”Stk. 2. Aktiviteter, herunder bl.a. omkostninger til indkøb af og forevisning af scenekunstproduktioner, som ikke ligger i umiddelbar tilknytning til egnsteatrets primære opgave, er ikke refusionsberettigede. I forbindelse med indgåelse af en egnsteateraftale kan Statens Kunstfond i særlige tilfælde godkende sådanne aktiviteter som refusionsberettigede, når særlige forhold taler derfor, og disse aktiviteter beskrives særskilt i egnsteateraftalen.”

Herudover har Danmarks Teaterforeninger ikke bemærkninger til de foreliggende udkast, bortset fra nogle enkelte konsekvensændringer i udkast



til Lov om Scenekunst § 15 c og § 15 d, hvor "Statens Kunstråd" skal ændres til "Statens Kunstfond".

Med venlig hilsen

Lars Salling
formand

Kulturministeriet
sagsnr. 2013-018116

Høringssvar fra De Frie Koreografer til forslag til lov om ændring af lov om scenekunst samt bekendtgørelse om egnsteatre

Vi, i bestyrelsen for De Frie Koreografer har følgende bemærkninger:

Fastsættelse af regler

Det nævnes i flere af punkterne at Kulturministeren vil fastsætte nærmere regler i forhold til kvalitative retningslinjer samt i forbindelse med egnsteatrenes evaluering. Vi mener det bør tydeliggøres hvordan Kulturministeren skal nå frem til denne fastsættelse, da det ikke fremgår af tekstens sammensætning på nuværende tidspunkt. De Frie koreografer så gerne at det i loven blev fastlagt at fastsættelse af disse regler og kriterier skal ske i samråd med eksempelvis Projektstøtteudvalget for Scenekunst, eller anden part der måtte sidde inde med konkret viden om området.

Eksempler:

§1, 5., "Stk. 5.

Kulturministeren fastsætter nærmere regler om, efter hvilke kriterier og på hvilket grundlag Statens Kunstfond kan godkende et teater som professionelt producerende, og om egnsteatres vedtægter og opgaver.

§1, 11., "Stk Efter § 15 d, stk. 3, indsættes som nyt stykke:

"Stk. 4. Kulturministeren fastsætter nærmere regler om evaluering af egnsteatre."

Fastsættelse af refusion for 4 årig periode

De Frie Koreografer bakker op om samtidighedsprincippet og fastsættelse af en 4 årig periode for refusion. Det giver god mening at prøve at skabe ro og overblik over den økonomiske ramme for både kommunerne og egnsteatrene. Dog må det antages at ensretningen betyder en mærkbar øget arbejdsindsats for Projektstøtteudvalget for Scenekunst, hvert 4. år, hvilket der selvfølgelig bør tages højde for.

Fastsættelse af max. husleje

Fastsættelsen af en max husleje er i vores optik en god vej til at forsøge at sikre at midlerne bruges til indhold i stedet for mursten.

DE FRIE KOREOGRAFER

Sproglige justeringer

§ 15, stk. 2, 1. pkt.: De Frie Koreografer finder det positivt at ordet *teaterforestillinger* foreslåes ændres til det langt mere dækkende *scenekunstforestillinger*.

§ 15, stk. 2, 3. pkt.: De Frie Koreografer ser positivt på at ordet *skal* ændres til *kan*.

Desuden ser De Frie koreografer også en sproglig forbedring i at et teater kan *Godkendes* frem for *karakteriseres*.

Specifikation

I udkastet til bekendtgørelsen benævnes Statens Kunstfond ofte uden yderligere specifikation af hvem i dette organ der konkret refereres til, hvilket vi ser som en mulig kilde til fortolknings problemer.

Overordnet ser vi de foreslåede ændringerne som reelle og gode initiativer og et forsøg på at skabe bedre vilkår, muligheder for og på egnsteatrene.

Med venlig hilsen,

Gry Raaby, Karina Dichov Lund og Kirstine Kyhl Andersen
/ på vegne af bestyrelsen i De Frie Koreografer



Kulturministeriet
kum@kum.dk

Charlottenlund, d. 28. november 2013
Sagsnr: 018779-2013

Sagsnr. 2013-018116.

Høringssvar vedrørende lov om ændring af lov om scenekunst samt bekendtgørelse om egnsteatre.

Gentofte Kommune ønsker at afgive et høringssvar vedrørende de foreslåede ændringer i lovgrundlaget, der regulerer forholdene for egnsteatre, da de nye regler får helt utilsigtede konsekvenser, der strider mod de overordnede hensyn, der var baggrunden for, at lovgrundlaget skulle justeres. Konkret vil en vedtagelse af det nye lovgrundlag have store konsekvenser for Bellevue Teatret, som Gentofte Kommune har en egnsteateraftale med.

Baggrunden for regelændringen er at sikre kommunerne øget budgetsikkerhed ved at sikre samtidighed i egnsteateraftalernes løbetid.

De ændrede regler indeholder nu også en række regler, der mindsker kommunalbestyrelsen og egnsteatrenes råderum, indfører øget bureaukrati, skaber utryghed for egnsteatrene og overlader skøn om huslejeudgiftens rimelighed samt egnsteatrenes kunstneriske kvalitet til Statens Kunstfond.

Forslaget om, at egnsteatrenes husleje maksimalt må udgøre 15% af det samlede offentlige tilskud begrundes med, at man ønsker at imødegå "kassetænkning", hvor kommuner giver høje tilskud til egnsteatre, som staten refunderer en vis del af, og så tager kommunerne en stor del af pengene retur i husleje. I baggrundsnotat forud for lovforslaget skriver Kulturministeriet, at der er flere eksempler på, at huslejen er højere end 15%, men at der ikke er fundet belæg for kassetænkning.

Konkret vil regelændringen betyde, at Bellevue Teatret ikke kan godkendes som egnsteater. Til trods for, at Bellevue Teatret har været egnsteater i Gentofte Kommune fra 1981-1990 og igen fra 1995 til nu. Dermed er det overvejende sandsynligt, at vedtagelsen af de foreslåede regelændringer, vil medføre Bellevue Teatrets lukning.

Bellevue Teatrets bygning er privatejet, og Bellevue Teatret bor til leje. Huslejen udgør væsentlig mere end 15% af det samlede offentlige tilskud. Dog anvendes der maksimalt 15% af de offentlige tilskud til husleje, da den overskydende del finansieres af egen indtjening (primært billetsalg). Det er for Bellevue Teatret ikke muligt at få huslejen nedsat til 15% af de samlede offentlige tilskud.



Bellevue Teatret har endvidere indgået en 10 årig uopsigelig lejeaftale på markedsvilkår før de nye regelændringer blev foreslået. Bellevue Teatret står derfor sandsynligvis over for en konkurs, hvis de nye regler gennemføres, idet den statslige refusion og det statslige tilskud i så fald vil bortfalde, og teatret vil derfor mangle ca. 3 mio. kr. pr. år.

Bellevue Teatret kan selvfølgelig håbe på en dispensation fra Statens Kunstfond, jf. dispensationsbestemmelsen i forslag til bekendtgørelsen, hvoraf fremgår, at dispensation kan opnås, hvor Statens Kunstfond vurderer, at særlige forhold berettiger til en højere husleje.

Dispensation fra reglen skal søges hos Projektstøtteudvalget for scenekunst. Hvordan vil Kulturministeriet sikre, at udvalget har sagkundskab til at vurdere lejens rimelighed for de forskellige egnsteatre? Og er det afgørende lokalernes markedsværdi eller det kunstneriske indhold? Bestemmelsen skaber efter Gentofte Kommunes opfattelse stor usikkerhed, øget bureaukrati samt risiko for "smagsdommeri".

Generelt set vil reglerne også få den betydning, at egnsteatrene fremover kun kan leje mindre lokaliteter. Der vil ikke længere være basis for egnsteatre med store billetsalg og store scener. Konsekvensen kan blive, at Kommunerne i stedet – hvis muligt - må købe lokaliteter til egnsteatrene og acceptere lejeniveauer under markedsleje for at opfylde reglerne. Med reglerne straffer man de egnsteatre, der har kunnet skabe høje billetindtægter, og dermed finansiere nogle bedre faciliteter.

Reglerne kan endvidere betyde regionale skævvridninger. I områder med lave ejendomspriser og dermed lav markedsleje, kan egnsteatrene indgå aftaler om langt større og bedre faciliteter.

I praksis er reglerne også vanskelige at håndtere. Kommunen/teatret skal ansøge om godkendelse af egnsteateraftale for perioden 2017-2020 inden 1. april 2016, men der står ikke, hvornår Statens Kunstråds godkendelse og eventuelle dispensationsansøgning skal foreligge. Det betyder, at et egnsteater kan risikere først at vide i december måned 2016, om det er godkendt egnsteater for de næste 4 år. Det medfører, at det er stort set umuligt for egnsteatre at indgå lejeaftaler med private udlejere, der ikke kan leve med denne usikkerhed, ligesom de fleste erhvervslejekontrakter er gældende i en længere periode end 4 år. Herudover vil det også umuliggøre en repertoireplan.

Reglen om, at huslejen maksimalt må udgøre 15% af de samlede offentlige tilskud foreslås derfor fjernet eller ændret til alene at omfatte de tilfælde, hvor kommunen er udlejer og ikke, når udlejer er privat/en uafhængig af teatret.

Alternativt bør der indgås en overgangsordning for egnsteatre med eksisterende lejeaftaler, således reglen tidligst kan træde i kraft, når teatrene kan komme ud af en eksisterende lejeaftale. Alt andet har en ekspropriativ konsekvens, da man griber ind i eksisterende uopsigelige aftaler med ny lovgivning. Det bør kombineres med, at egnsteatrene i god tid forud for indgåelse af nye lejekontrakter kan få lejens størrelse godkendt, så det er muligt for egnsteatrene at skaffe sig en aftale om et fast spillested.

Bestemmelsen om, at Statens Kunstfond fremover også skal foretage en kvalitativ vurdering af, om et egnsteater kan godkendes som et professionelt producerende teater vil endvidere skabe usikkerhed, bureaukrati og risiko for "smagsdommeri". Det er endvidere bestemt, at Statens



Kunstråds afgørelse ikke kan påklages til anden administrativ myndighed, hvilket øger usikkerheden.

Der er lagt op til, at egnsteatrene til brug for den kvalitative vurdering af det kunstneriske niveau skal vedlægge ansøgningen en strategi- og kunstnerisk aktivitetsplan. Er det muligt for teatrene at lave 4 års planer? Det kan ødelægge egnsteatrenes mulighed for at eksperimentere, lave højaktuelt teater, og hvad betyder det for teatrenes muligheder for selvbestemmelse og udvikling?

Gentofte Kommune foreslår derfor, at lov og bekendtgørelse ikke ændres på dette punkt, således godkendelsen af egnsteateraftalen sker på baggrund af objektive kriterium. Alternativt foreslås det, at bestemmelsen kun gælder for nye teatre, der ansøger om at blive egnsteatre. For eksisterende egnsteatre er der allerede i den nuværende (og nye bekendtgørelse) regler om, at der kan ske evaluering af eksisterende egnsteatre og fratagelse af støtte, hvis det vurderes, at det faglige og kunstneriske niveau ikke lever op til det generelle niveau for egnsteatre.

Med disse bestemmelser er der et regelsæt, der sikrer, at støtten kan fratages egnsteatre, der ikke fagligt og kunstnerisk lever op til det faglige niveau, og hvor udvikling ikke er mulig, men man har samtidig sikret sig, at det først kan ske efter en evaluering i dialog med egnsteatret og den tilskudsgivende kommune, og hvor der er mulighed for udvikling/tilpasning i modsætning det nye regelsæt, hvor tilskud kan fratages alene på baggrund af Statens Kunstråds forudgående vurdering af det fremadrettede forventede kunstneriske niveau, som anført i ansøgning om godkendelse som egnsteater.

Med venlig hilsen

Hans Toft
Borgmester

Jan Skovbo Nielsen
Kommunaldirektør



Sagsnr. 2013-018116

København 29. nov. 2013

Vedr. høring over forslag til lov om ændring af lov om scenekunst samt bekendtgørelse om egnsteatre

Vi har i Teatrenes Interesseorganisation (TIO) med stor interesse læst forslaget til ændring af lov om scenekunst og udkastet til en ny egnsteaterbekendtgørelse.

Vi har også læst forslagene med en vis betænkelighed, da det virker som om, det lovforberedende arbejde ikke er gennemskrevet, i hvert fald optræder betegnelsen 'Statens Kunstråd' i forslaget til lov om ændring af lov om scenekunst § 15 c, stk. 2 og stk. 3 – der burde rettelig stå 'Statens Kunstfond'.

Der er også dele af udkastet til bekendtgørelse om egnsteatre, hvor vi er usikre på, om der ikke er blevet luget ordentligt ud i den nuværende bekendtgørelse:

- I udkastet til bekendtgørelse om egnsteatre står der i § 15, stk. 2, at "Kulturstyrelsen offentliggør 1. maj en minimumsrefusionsprocent for det kommende år, baseret på budgetoverslaget i indeværende års finanslov, og dermed med forbehold for den faktiske bevilling". I kraft af at man som følge af Tillægsaftalen indfører samtidighed i indgåelsen af egnsteateraftaler, så aftalerne indgås og fornys samtidigt hvert fjerde år, bør refusionsprocenten fastlægges for *fireårige* perioder (med forbehold for de årlige finanslove) -, som det også fremgår af udkastets § 15. stk. 5. – Er det sådan, at der fremover dels skal fastlægges en refusionsprocent for fireårige perioder dels skal udmeldes en minimumsrefusionsprocent hvert år – eller falder § 15, stk. 2 bort i kraft af Tillægsaftalen?
- I udkastet til bekendtgørelse om egnsteatre står der i § 10, stk. 9, at "Statens Kunstfond skal have mulighed for at kommentere forslag til egnsteateraftaler, inden aftalen underskrives". Dette, tænker vi, må være en rest fra den nuværende bekendtgørelse? Som der står i § 14 i udkastet til bekendtgørelse om egnsteatre *skal* Statens Kunstfond, inden egnsteateraftaler kan underskrives, have truffet afgørelse om, hvorvidt det pågældende egnsteater kan karakteriseres som professionelt producerende. Der er altså ikke tale om en mulighed, Statens Kunstfond skal præsenteres for, men et imperativ - ligesom der heller ikke tale om, at Statens Kunstfond udelukkende skal *kommentere* forslag til egnsteateraftaler. Statens Kunstfond får i kraft af Tillægsaftalen bemyndigelse til at afgøre, om de enkelte teatre kan godkendes som professionelt producerende – opnås denne godkendelse ikke, kan egnsteateraftalerne ikke underskrives.

Vi spekulerer også på, om det er nødvendigt i § 2 stk. 2 (udkast til bekendtgørelsen) at skrive: "De lokalefaciliteter, som teatret råder over, skal være aftalt på forhånd i forbindelse med indgåelse af egnsteateraftalen", når der i § 10 stk. 6 står: "Egnsteateraftalen skal indeholde oplysninger om et fast spillested i lokalområdet, teatrets udgifter til husleje og om finansieringen af disse udgifter."



TIO vil i forlængelse af dette bemærke, at det er svært at skulle indgive høringsvar på lov- og bekendtgørelsestekster, der ikke fremstår gennemarbejdede - det åbner op for en usikkerhed, ikke mindst når der er tale om et område, hvor der skal ske så store ændringer, som tilfældet er på egnsteaterområdet. Måske bør man i Kulturministeriet overveje at sende forslag til lov om ændring af scenekunst og udkast til bekendtgørelse om egnsteatre i en ekstra høringsrunde? TIO vil under alle omstændigheder appellere til, at vi bliver inddraget i den endelige færdiggørelse af loven for at være med til at sikre, at vi når helt i mål med de nye bestemmelser på egnsteaterområdet og får en langtidsholdbar egnsteaterlov og -bekendtgørelse.

Ud over denne generelle bemærkning til det lovforberedende arbejde har TIO følgende kommentarer:

1) Mulig magtforskydning

I forhold til lov om ændring af scenekunstloven ser vi risiko for en magtforskydning, hvor al magt lægges over på Kulturministeren, idet man i lovforslaget har valgt at udforme lovteksten på et mere overordnet niveau end hidtil for så i stedet at fastlægge de specifikke bestemmelser om forvaltningen af de forskellige ordninger på egnsteaterområdet i bekendtgørelsen om egnsteatre.

Vi noterer os dog, at der i bemærkningerne til lovforslaget gentagne gange står, at Kulturministeren ikke har bemyndigelse til at gennemføre justeringer af bekendtgørelsen i forhold til de særlige ændringer af egnsteaterordningerne, som enten er besluttet i forbindelse med Tillægsaftalen af 5. september 2013 eller i relation til tidligere politiske aftaler, uden at det forelægges kredsen af Folketingets partier, der står bag aftalerne.

Hvis dette står til troende, anser vi i TIO ikke den mulige magtforskydning som en reel risiko.

I TIO har vi dog nogle oplevelser af, at man af og til fra Kulturministeriets og Kulturstyrelsens side har truffet nogle administrative afgørelser, som i TIO's optik har været i strid med de politiske aftaler, der er blevet indgået på scenekunstmrådet.

Eksempel: Det særlige statstilskud

Ser man fx på det særlige statslige tilskud, så forelå der i sin tid et klart politisk tilsagn om, at staten overtog de tidligere amters forpligtelser – herunder de aftalte bevillingsstørrelser i gældende flerårige egnsteateraftaler – i forhold til de 19 egnsteatre, der på daværende tidspunkt modtog amtsmidler. Intentionen med den politiske aftale var at sikre, at de egnsteatre, der modtog amtskommunale tilskud ikke skulle stilles ringere økonomisk, når staten overtog amternes tilskudsforpligtelser.

Trods dette viste den ramme, der blev afsat til det særlige tilskud, sig at være for lille. I Kulturstyrelsen valgte man derfor i årene efter kommunalreformen at kompensere for de manglende midler ved at trække på rammen til refusion af kommunernes udgifter til egnsteatrene. Noget hverken kommuner eller egnsteatre i øvrigt blev oplyst om før foråret 2013, hvor TIO gik ind i sagen, efter at flere af de egnsteatre, der modtager det særlige statslige tilskud, pludselig oplevede et uforklarligt bevillingsfald.

Bevillingsfaldet skyldtes, at Kulturstyrelsen ved årsskiftet stoppede praksis med at gnave af refusionspuljen. Det var da også en problematisk praksis, eftersom den har betydet, at den i forvejen trængte refusionsprocent



i årene efter kommunalreformen er blevet lavere end den burde have været, og at kommunerne og egnsteatrene har måttet bøde for en fejlregning tilbage i 2007, som teatrene vel at mærke er uden skyld i.

Når vi i TIO nu læser udkastet til en ny egnsteaterbekendtgørelse, kan vi konstatere, at man fra Kulturministeriets side går ind og justerer på bekendtgørelsens bestemmelser, så bekendtgørelsen matcher den nye administrationspraksis, som Kulturstyrelsen allerede er i fuld gang med at implementere i forhold til det særlige statslige tilskud - uden at det i øvrigt virker som om, man har skelet til den politiske aftale, der i sin tid blev indgået om det særlige statstilskud til egnsteatre. I TIO sidder vi i forhold til det særlige statstilskud til egnsteatre med en fornemmelse af, at man retter loven til efter administrationspraksis, hvor det burde være den anden vej rundt. Vi er klar over, at det særlige tilskud er en kompliceret størrelse, på mange niveauer, og at Kulturministeriet og Kulturstyrelsen givetvis har nogle andre forståelser af denne sag, end TIO har fra sin side af bordet. Det er dog sager som denne, der gør, at vi som organisation bliver ekstra vagtsomme, når man ønsker en revision af egnsteaterlovgivningen, der giver Kulturministeren bemyndigelse til at fastsætte de nærmere regler på alle de områder, som ellers hidtil har været omfattet af lovgivningen. – Er det muligt at indarbejde bemærkningerne til lovforslaget i selve lovteksten, så det kommer til at fremgå af loven, at Kulturministerens ikke har bemyndigelse til at gennemføre justeringer af bekendtgørelsen i forhold til de særlige ændringer af egnsteaterordningerne, som enten er besluttet i forbindelse med Tillægsaftalen af 5. september 2013 eller i relation til tidligere politiske aftaler, uden at det først forelægges kredsen af Folketingets partier, der står bag aftalerne?

Det særlige statstilskud skal PL-reguleres

Vi bemærker, at man i udkastet til bekendtgørelse om egnsteatre foreslår en ændring af § 17, stk. 1, så teksten i den nuværende bekendtgørelse ændres fra "(...) En liste over de teatre, som kan modtage særligt statsligt tilskud, er udarbejdet af Kulturstyrelsen" til "Kulturstyrelsen udarbejder en liste over de teatre, som kan modtage særligt statsligt tilskud (...)" i den nye bekendtgørelse. - Vi er dog i tvivl om, hvad der ligger bag denne ændrede formulering – er der en risiko for, at nogle af de 19 teatre, der hidtil har modtaget særligt statsligt tilskud, bliver slettet fra listen, når den skal udarbejdes (på ny)?

→ Vi bemærker desuden, at man foreslår et helt nyt stk. 2, så det særlige statslige driftstilskud, der fastsættes på de årlige finanslove, fremover skal fordeles forholdsvist mellem teatrene svarende til fordelingen af de amtslige tilskud i 2006.

Samtidig noterer vi os, at hvor det af § 10, stk. 3 fremgår, at det kommunale driftstilskud for hvert enkelt år i aftaleperioden skal være angivet i det enkelte års prisniveau, så fremgår det ikke tilsvarende af hverken § 10, stk. 5 eller af § 17, at også det særlige statslige driftstilskud skal PL-reguleres. Dette finder TIO dybt urimeligt.

Fra Kulturstyrelsens side er man i 2013 begyndt at stille krav om, at de egnsteatre, der modtager det særlige statstilskud, ved kontraktfornyelse skal indskrive 2006-tal i kontrakten. Det kan der, set i lyset af historikken omkring administrationen af denne pulje, være en vis fornuft i – det er dog urimeligt at rulle alle fremskrivninger syv år tilbage i tiden uden samtidig at indføre en PL-regulering af tilskuddet fremadrettet.

Vi foreslår derfor, at man indarbejder PL-regulering i § 17, stk. 2, så denne kommer til at lyde: "Det særlige statslige driftstilskud fremskrives ud fra den statslige p/l-regulering og fordeles forholdsvist mellem teatrene



svarende til fremskrivning af de amtslige tilskud fra 2006. Dette implementeres fuldt ud fra 2016, når alle egnsteatre med særligt driftstilskud har indskrevet 2006-tal i de respektive egnsteateraftaler”.

2) Nye opgaver på egnsteaterområdet – for projektstøtteudvalget for scenekunst

Vi kan i bemærkningerne til lovforslaget (pkt. 4 om lovforslagets økonomiske og administrative konsekvenser) læse, at lovforslaget vurderes at medføre administrative meromkostninger for staten svarende til 0,5 årsværk i forbindelse med forvaltningen af egnsteatermidlerne, og at det særligt gælder forslagene om, at Statens Kunstfonds projektstøtteudvalg for Scenekunst i højre grad skal foretage kvalitativt funderede godkendelser. Dette, fremgår det af bemærkningen, stiller dels større krav til Kulturstyrelsens indhentning af materiale, dels øger det behovet for, at udvalget følger egnsteatrene tæt med bl.a. øgede rejseudgifter for udvalget til følge.

Først skal det understreges, at vi i TIO finder det særdeles glædeligt, at man her anerkender behovet for øgede rejseudgifter til udvalget. Dette står i modstrid til de meldinger, vi ellers har fået, hvor det har fremgået, at der ikke er afsat midler til, at udvalgets medlemmer kan få dækket rejseudgifter til at komme rundt i landet og se forestillinger på egnsteatrene, da udvalgets driftsbudget primært bruges til at dække udgifter i forbindelse med udvalgs møder i København.

Efter denne glædelige konstatering vil vi til gengæld stille spørgsmålstegn ved, om det reelt vil medføre administrative meromkostninger for Kulturstyrelsen at indhente materiale – i forvejen indhenter Kulturstyrelsen div. materiale til brug for indgåelse af egnsteateraftalerne, ligesom styrelsen også i dag bistår kommuner og teatre ved udarbejdelsen af egnsteateraftaler mv. Vi mener bestemt, det må være muligt for Kulturstyrelsen at løse de administrative opgaver, der ligger på området, uden en væsentlig forøgelse af den samlede arbejdsbyrde.

Der, hvor vi ser en klart øget arbejdsbyrde, er i forhold til det kommende Statens Kunstfonds projektstøtteudvalg for Scenekunst, som netop får stærkt udvidede beføjelser og arbejdsopgaver. Her har Kulturministeriet dog af uigennemskuelige årsager besluttet, at det kommende projektstøtteudvalg for scenekunst skal have et lavere honorar end det siddende scenekunstudvalg.

Det er i TIO's øjne dybt problematisk, at man vurderer, at Kulturstyrelsens administrative arbejde med at indhente materiale fremover bliver af sådan et omfang, at det årligt vil kræve et halvt årsværk og altså opruster på administrationen samtidig med at man nedrunder på kunstfagligheden ved at skære i honoraret til udvalgsmedlemmerne. Der er tale om en devaluering af det kommende projektstøtteudvalg for scenekunsts indflydelse og position i forhold til embedsværket.

I TIO noterer vi os også, at det i bemærkningerne til lovforslaget forudsættes, at de øgede udgifter til administration skal afholdes inden for den samlede ramme til egnsteatrene. TIO mener ikke, man kan tage midler fra den ramme, der politisk er bevilget til scenekunst, og bruge dem på embedsværkets administration.

3) Særlige aktiviteter – ikke helt så særlige, som der lægges op til

Af Tillægsaftalen fremgår det, at ”sekundære aktiviteter kan godkendes som refusionsberettigede, men det skal i givet fald ske i relation til indgåelse af en egnsteateraftale og være beskrevet heri”.

Dette er i § 5, stk. 2 i udkast til bekendtgørelse om egnsteatre blevet til: ”(...) I forbindelse med indgåelse af en egnsteateraftale kan Statens Kunstfond i særlige tilfælde godkende sådanne aktiviteter som refusionsberettigede, når særlige forhold taler herfor, og disse aktiviteter beskrives særskilt i egnsteateraftalen”.

TIO vil anmode om, at man udskifter betegnelsen ”særlige aktiviteter” med ”sekundære aktiviteter”, dels så bestemmelsen svarer overens med ordlyden i den politiske aftale, dels fordi ordet ”særlig” signalerer, at det kun er i helt særegne tilfælde, at sekundære aktiviteter kan godkendes som refusionsberettigede, hvilket understreges yderligere af, at ordet ”særlig” optræder hele to gange i § 5, stk. 2. Sådan læser vi ikke Tillægsaftalen, der åbner for, at sekundære aktiviteter kan godkendes som refusionsberettigede, hvis det sker i forbindelse med aftaleindgåelsen.

Herudover mener vi også, at Statens Kunstfond kommer på en noget nær umulig opgave, hvis det eneste man har at holde sig til i forhold til at skulle vurdere, om sekundære aktiviteter kan godkendes som refusionsberettigede, er, at de så at sige skal være ’særlige X 2’. Vi anbefaler, at man gør det mere konkret, hvilke parametre, det præcis er, Statens Kunstfond skal forholde sig til i vurderingen af om sekundære aktiviteter kan godkendes som refusionsberettigede i forbindelse med indgåelse af egnsteateraftaler. Også fordi man ellers risikerer, at denne bestemmelse får en bagstræberisk slagside, hvor man blokerer for scenekunstnerisk udvikling – som jo ikke kun er relateret til teatrenes primære aktiviteter, men også de sekundære.

Vi foreslår derfor, at § 5, stk. 2 skrives om til følgende:

”Aktiviteter, som ikke ligger i umiddelbar tilknytning til egnsteatrets primære opgave, er ikke refusionsberettigede. I forbindelse med indgåelse af en egnsteateraftale kan Statens Kunstfond dog godkende sekundære aktiviteter som refusionsberettigede, hvis de bidrager til at udvikle scenekunsten i det lokalmiljø, teatret er forankret i, eller der er særlige forhold ved teatrets kunstneriske profil, der taler for det”.

4) To årlige produktioner – med dispensationsmulighed

I høringsbrevet bliver høringsparterne bedt om at komme med bemærkninger til de politiske overvejelser, der har været i forhold til at ændre bekendtgørelsens § 2, stk. 5, hvoraf det fremgår, at visse egnsteatre er undtaget fra bekendtgørelsens krav om minimum to årlige produktioner (som enten kan være nyproduktioner eller genopsætninger), således at denne undtagelsesbestemmelse fremadrettet ændres til en dispensationsmulighed.

Der kan være særlige forudsætninger, der gør, at det kan være vanskeligt for nogle teatre at leve op til kravet om to produktioner årligt. I TIO ser vi umiddelbart ikke nogen hindring for, at undtagelsen omlægges til en dispensationsmulighed. Vi mener dog, at muligheden for at få dispensation ikke kun bør være forbeholdt egnsteatre med aftaler fra før 2007, men at alle egnsteatre, gamle som nye som kommende, bør have denne dispensationsmulighed. Herudover mener vi, at det i givet fald er scenekunstvalget, der skal stå for at



vurdere, om der kan gives dispensation, så det altså er det kunstfaglige armslængdeorgan, der træffer afgørelse om det.

5) Strategi- og kunstnerisk aktivitetsplan – i udkast

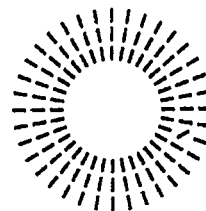
I udkastet til bekendtgørelse om egnsteatre § 2 stk. 7 vil vi foreslå, at man ændrer lidt i ordlyden, så der står: ”Afgørelsen foretages på baggrund af udkast til en egnsteateraftale mellem et teater og en eller flere kommuner samt oplysninger om egnsteatrets driftsbudget, organisation, samt udkast til en strategi- og kunstnerisk aktivitetsplan”.

Det er vigtigt, at man i bekendtgørelsen tager højde for, at den kunstneriske strategi- og aktivitetsplan kan ændre sig i løbet af de fireårige perioder, som egnsteateraftalerne varer - fx hvis der bliver ansat en ny teaterleder – og at der derfor kun stilles krav om et udkast i bekendtgørelsen.

På vegne af Teatrenes Interesseorganisation

Formand Gitta Malling

29. november 2013



Høringssvar vedr. forslag til lov om ændring af lov om scenekunst
samt bekendtgørelse om egnsteatre

**STATENS
KUNSTRÅD**
DANISH ARTS COUNCIL

Scenekunstudvalget

Statens Kunstråd
H.C. Andersens Boulevard 2 / DK-1553 København V
T: +45 33 74 50 80 / Fax: +45 33 74 45 45
scenekunst@kunst.dk
www.kunst.dk

Statens Kunstråd har delegeret til Statens Kunstråds Scenekunstudvalg at svare på rådets vegne.

Scenekunstudvalget hilser den foreslåede ændring af Lov om Scenekunst og af Bekendtgørelse om Egnsteatre velkommen.

Udvalget har været inddraget i den proces, der førte frem til den politiske aftale om ændringer på egnsteaterområdet. Udvalget ser med tilfredshed, at de ændringer, som udvalget var fortaler for, blev en del af aftalen, som udmøntes i det nu fremsatte ændringsforslag og bekendtgørelse.

Lovforslaget pålægger det kommende Statens Kunstfonds Projektstøtteudvalg for Scenekunst nye opgaver vedrørende egnsteatrene. Disse opgaver omfatter bl.a., at udvalget som en del af sin godkendelse af teatrene som professionelle producerende teatre skal vurdere, om disses faglige og kunstneriske niveau lever op til det generelle niveau hos landets øvrige egnsteatre. For at udfylde denne rolle vil det være nødvendigt for det kommende scenekunstudvalg at følge området betydeligt tættere end det sker i dag.

Statens Kunstråds Scenekunstudvalg gør opmærksom på, at det derfor bør sikres, at det kommende Statens Kunstfonds Projektstøtteudvalg for Scenekunst har resurser til at løse denne opgave, som bl.a. må forventes at betyde forøgede rejseudgifter i forhold til det nuværende Statens Kunstråds Scenekunstudvalg.

På vegne af Statens Kunstråds Scenekunstudvalg

Rikke Juellund
Formand

BRANCHERÅDET FOR SCENEDANS

Kulturministeriet
sagsnr. 2013-018116

København d. 29/11 2013

Brancherådet For Scenedans i Danmark's hørings svar til forslag til lov om ændring af lov om scenekunst samt bekendtgørelse om egnsteatre

Vi ser i Brancherådet For Scenedans i Danmark's bestyrelse positivt på de foreslåede ændringer, men har følgende bemærkninger dertil:

- Statens Kunstfond nævnes ofte som beslutningstager uden at det specificeres yderligere hvem der præcis henvises til. Det foreslår vi tydeliggjort.
- Ifølge flere punkter skal kulturministeren fastsætte nærmere regler på egen hånd, fx i forbindelse med egnsteatrenes evaluering, definition, vedtægter og opgaver. Det er ugenomsigtigt på hvilket grundlag det skal foregå og om det eventuelt sker i samråd med udvalg eller eksperter. Det kan med andre ord klargøres mere præcist hvordan kulturministeren skal fastsætte de forskellige regler.

I forbindelse med dette hørings svar vil vi yderligere gerne udtrykke vores bekymring for Projektstøtteudvalget for Scenekunst's øgede arbejdsopgaver i forbindelse med evaluering af egnsteatrene. Vi håber på en snarlig afklaring af evalueringernes omfang. Vi savner desuden en klar begrundelse for, hvorfor udvalgets vederlag samtidig er blevet sat ned. Vi er stærkt bekymrede for, at udvalget ikke vil have mulighed for at varetage deres opgaver til fulde, med den tid og det vederlag det nu har til rådighed.

Med venlig hilsen,
Bestyrelsen i Brancherådet for Scenedans i Danmark

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

kum@kum.dk

Sagsnr. 2013-018116

Vedr.: DATS' Høringssvar til forslag om ændring af lov om scenekunst samt bekendtgørelse om egnsteatre.

I henhold til ministeriets skrivelse af 6. november 2013 vedr. ovenstående skal DATS – landsforeningen for dramatisk virksomhed herved afgive følgende høringssvar:

DATS glæder sig på egnsteatrene og kommunernes vegne over, at statens refusionsprocent af kommunernes tilskud til egnsteatrene med forslaget bliver fastlagt i 4-årige perioder.

Til gengæld finder vi ændringerne og ikke mindst tankegangen bag dem i lovens §15, stk. 2, 3. pkt. samt egnsteaterrefusionsordningen i Tillægsaftalen af 5. september 2013 for dybt problematiske og skadelige for den samlede udvikling af scenekunsten i Danmark.

Lovens §15, stk. 2, 3. pkt. lyder: "Egnsteatrene skal endvidere bidrage til at udvikle scenekunsten i det lokalmiljø, de er forankret i", der ændres til: "Egnsteatrene kan endvidere bidrage til at udvikle scenekunsten i det lokalmiljø, de er forankret i" (vores understregninger)

Og i den tilhørende ændring af egnsteaterrefusionsordningen i Tillægsaftalen af 5. september 2013, hedder det:

"Egnsteatrenes refusionsberettigede aktiviteter afgrænses, således at der fremover kun ydes refusion af udgifter forbundet med egnsteatrenes primære aktiviteter (scenekunstproduktioner) eller i aktiviteter i umiddelbar tilknytning hertil."

I Teaterudvalgets rapport "Veje til udvikling" anbefalede udvalget en teaterpolitisk helhedstænkning, der inkluderer det samlede teaterliv i Danmark. Udvalget påpegede bl.a., at der i langt højere grad end hidtil bør tænkes i fødekæden mellem skoler, uddannelse, amatørteatrene og professionelle teatre. De ovenfor nævnte ændringer trækker i den stik modsatte retning.

Egnsteatrene har med deres tilknyttede kunstneriske personale og med deres lokale forankringer rundt i hele landet en unik mulighed for at være kraftcentre for en samlet udvikling af teater og scenekunsten i Danmark.

Egnsteatrene burde som en selvfølge være dybt involveret i diverse samarbejdsprojekter med skoler, kulturskoler og amatørteatre mv.

DATS er selvfølgelig bekendt med, at for mange egnsteatre er det allerede tilfældet, men forslaget og bekendtgørelse gør et sådant samarbejde mere



Rødekre,
28. november 2012

Kristian Hald Jensen
kristian@dats.dk

DATS
Jernbanegade 5
6230 Rødekre

Telefon: 7465 1103
Telefax: 7465 2093

www.dats.dk
dats@dats.dk

Medlem af:

AITA/IATA
International Amateur
Theatre Association

NEATA
North European
Amateur Theatre Alliance

NAR
Nordisk Amatørteaterråd

teater
forener
kunstnerisk
aktivitet
med menneskelig
udvikling

besværligt og straffer de egnsteatre, som har samarbejdsprojekter med det øvrige lokale teaterliv økonomisk.

Det skel, som forslaget og bekendtgørelsen trækker op mellem primære aktiviteter (scenekunstproduktioner) og andre aktiviteter som "bl.a. drama- og kulturskole aktiviteter", er i DATS øjne et forældet skel.

Er f.eks. et projekt som C:NTACT ved Betty Nansen Teatret dramaaktiviteter for unge eller professionel scenekunst, og ville et tilsvarende projekt lavet af et egnsteater i en jysk by blive godkendt som refusionsberettiget aktivitet ifølge den nye bekendtgørelse?

På Kulturstyrelsens Årsmøde 2013 som havde overskriften "Alliance med danskerne" talte key note speakeren Ben Cameron, programdirektør for kunst og kultur i Doris Duke Foundation, New York, ud fra emnet "engaging the public" om hvordan udviklingen på bl.a. teaterområdet har bevæget sig og fortsat vil bevæge sig i retning af en stadig større og direkte inddragelse af borgerne.

Temaet "Alliance med danskerne" er et af Kulturstyrelsens strategiske indsatsområder i perioden 2013-2016 og har fokus på engagement af borgerne og civilsamfundet og et øget ejerskab til kulturen.

Men forslaget og bekendtgørelsen modarbejder direkte, at egnsteatrene tager den opgave og det ansvar på sig.

Endvidere kan man spørge, hvordan afgrænsningen af udgifterne til de primære refusionsgodkendte og sekundære ikke refusionsgodkendte aktiviteter skal ske i praksis.

Må et egnsteater bruge penge tjent på turné-virksomhed til at lave dramapædagogisk arbejde i skolen?

Må en skuespiller som er hyret ind til en turne, som ikke bliver solgt i stedet hjælpe den lokale amatørscene med en opsætning, når vedkommende nu alligevel er på løn i den periode?

DATS håber selvfølgelig, at det nye Statens Kunstfonds projektstøtteudvalg for scenekunst i deres praksis i forhold til at afgøre hvilke af et egnsteaters aktiviteter der er refusionsberettigede vil gøre vores bekymringer til skamme.

Som inspiration kunne der jo skeles til de visioner, der ligger på musikområdet i de kontrakter som Statens Kunstråds Musikudvalg har indgået med de regionale spillesteder hvor en af de overordnede målsætninger lyder: *Regionale spillesteder bidrager til at udvikle kvalitet, mangfoldighed og nyskabelse i musiklivet, herunder vækstlag og smalle genrer.*

På vegne af DATS

Anders Hind
Landsformand

Kristian Hald Jensen
Generalsekretær

teater
forener
kunstnerisk
aktivitet
med menneskelig
udvikling



29. november 2013

Høringsvar fra FORENINGEN AF DANSKE DRAMATURGER vedrørende forslag til lov om ændring af lov om scenekunst samt bekendtgørelse om egnsteatre.

Egnsteatrene

FDD imødekommer en revision af egnsteaterloven og tiltag i retning af en yderligere professionalisering af de enkelte egnsteatre. Det nye forslag lyder på (jf. tillægsaftalen), at denne opgave skal varetages af det i forvejen hårdt arbejdende scenekunstudvalg under Statens Kunstfond (pr. 1. Januar 2014 Statens Kunstfonds projektstøtteudvalg for scenekunst). Da det er en krævende opgave at kvalitetssikre egnsteatrene, og da det er tidskrævende at opbygge viden om de enkelte teatre spredt ud i hele Danmark, kunne man frygte at forslaget ikke blev en forbedring af kvalitetssikringen, men snarere blev en forringelse. Vi vil derfor opfordre Kulturministeriet til at tilføre de fornødne ressourcer - minimum hvad der svarer til den tidligere egnsteaterkonsulentordning, således at der afsættes tilstrækkeligt med lønnede mandetimer til at løse den vigtige opgave tilfredsstillende.

Samtidig kan der med placering af kvalitetssikringen udelukkende i Statens Kunstfond (Statens Kunstfonds projektstøtteudvalg for scenekunst), som skifter repræsentanter hvert fjerde år ske et videnstab. Vi vil derfor opfordre til, at der ydes en indsats for at sikre, at viden om de danske egnsteatre ikke går tabt mellem udvalgsperioderne. Her er det dog positivt, at året for indgåelse af samtlige egnsteateraftaler og udskiftning i projektstøtteudvalget for scenekunst ikke falder sammen.

Jf. § 19 omkring Statens Kunstfonds mulighed for at iværksætte evalueringer og engagere konsulenter til opgaven.

Vil vi opfordre til, at der er tale om evalueringer som teatrene kan lære af og som lægger op til udviklingsmuligheder, så evalueringerne ikke kun kommer i brug ved evt. fratagelse af refusion. Samtidig lægger vi vægt på, at der bliver indhentet konsulenter til at varetage opgaven. Det står dog ikke helt tydeligt for os, om der er tale om ved evaluering at gøre brug af før omtalte projektstøtteudvalg eller til opgaven ansatte konsulenter.

Åben scene

FDD er ærgerlige over, at det ikke har været muligt at finde en løsning, som de frie grupper og kunstnere har ønsket ang. en åben scene i København. Den nyoprettede pulje kan muligvis opfylde et behov for at søge tilskud til at spille på de nuværende scener, men behovet for et åben scene bliver ikke mødt af den nuværende aftale. Forslaget er dermed ikke medvirkende til at øge den kunstneriske frihed og uafhængighed, men dermed at fastholde de uafhængige scenekunstnere i det ministerielt styrede støttesystem yderligere.

Forslaget lægger op til at projektstøtteudvalget for scenekunst varetager de midler, som de frie grupper kan søge for at spille på de etablerede scener. Man kan i den forbindelse frygte at pengene kanaliseres videre til de eksisterende teatre i form af husleje, uden at de som sådan



kommer de frie grupper til gode. Der er jo heller ikke nogen garanti for, at det bliver lettere for de frie grupper, hvis ikke man i forvejen passer ind i et teaters kunstneriske profil, at komme ind på et teater. Passer man allerede ind i teatrets profil, så burde man jo, allerede som det ser ud i dag, alligevel kunne lave et samarbejde, hvilket også sker i vid udstrækning. Endelig er puljen langt fra kun tiltænkt de frie grupper, men kan søges af alle professionelle teaterproduktioner fra hele landet, der ikke spiller i eget hus, altså en støtte af turnévirkosomhed eller opsætningen af site specifikke forestillinger.

FDD er positive over at forslaget er sendt ud i god tid før fristen for høringssvaret. Vi håber på, at Kulturministeriet vil fortsætte denne fornuftige praksis.

Med venlig hilsen

FDD's bestyrelse,

Louise Frydendahl Ladefoged, Birgitte Klit Kjær, Rasmus M. Skov, Line K. Björk, Tanja Diers, Jeppe H. Nissen og Fie Nørman Johansson.

Fra: Nikolaj Lykke Jacobsen <nlj@kbht.dk>

Sendt: 29. november 2013 11:03

Til: Kulturministeriet

Cc: Steen Pade; Christina Lyders Pedersen; Susanne Weihe Dam

Emne: Sagsnr. 2013-018116: Høring over forslag til lov om ændring af lov om scenekunst samt bekendtgørelse om egnsteatre

Kære Eva Argir Falster

Jeg skal hermed meddele, at Det Københavnske Teatersamarbejde ikke har bemærkninger til forslag til lov om ændring af lov om scenekunst og forslag til bekendtgørelse om egnsteatre.

Dbh

Nikolaj

Nikolaj Lykke Jacobsen

T. +45 33 366 762 (direkte)

M. +45 30 509 901

KBHT

Det Københavnske Teatersamarbejde

Nørre Voldgade 2, 5.

1358 København K

T. +45 33 366 766

www.kbht.dk

Fra: Eva Argir Falster [<mailto:eaf@kum.dk>]

Sendt: 6. november 2013 14:50

Til: Eva Argir Falster

Cc: Karin Marcussen; Jesper Hermansen; Henrik Wenzel Andreasen

Emne: Høring over forslag til lov om ændring af lov om scenekunst samt bekendtgørelse om egnsteatre

Hermed fremsendes høring over forslag til ændring af lov om scenekunst og forslag til bekendtgørelse om egnsteatre.

Høringsfristen er d. 29. november 2013.

Kulturministeriet skal bede om at modtage eventuelle bemærkninger på kum@kum.dk (mærket "sagsnr. 2013-018116").

Kulturstyrelsen

H. C. Andersens Boulevard 2
1553 København V

Telefon 3373 3373
Telefax 3391 7741

post@kulturstyrelsen.dk
www.kulturstyrelsen.dk

Kulturministeriet

29. november 2013

Høringssvar fra Refusionsudvalget vedr. lovforslag og forslag til revideret bekendtgørelse om egnsteatre

Kulturministeriet har i brev af 6. november 2013 bedt Refusionsudvalget afgive eventuelle bemærkninger til forslag til lov om ændring af lov om scenekunst og forslag til bekendtgørelsen om egnsteatre.

Refusionsudvalget takker for det fremsendte materiale og konstaterer, at lovforslaget ikke influerer på Refusionsordningen. Udvalget har kendskab til, at Statens Kunstråds Scenekunstudvalg, Teatrenes Interesseorganisation og Kommunernes Landsforening har været inddraget i den proces, der førte frem til den politiske aftale om ændringer på egnsteaterområdet. Refusionsudvalget har derfor tillid til, at områdets interessenters behov for justeringer af lovgivningen omkring egnsteaterområdet er hensigtsmæssige.

Der er således ikke fra Refusionsudvalget noget ønske om at kommentere på det fremsendte.

På vegne af Refusionsudvalget

Kirsten Sylvest
Specialkonsulent

Kulturstyrelsen
Dir. tif. +45 33 74 77
E-mail: ksy@kulturstyrelsen.dk

Fra: Heidi Vigen Jørgensen

Sendt: 25. november 2013 14:03

Til: Kulturministeriet

Emne: sags.nr. 2013-018116

AppServerName: ESDH-EVM-DEP

DocumentID: 13/09741-4

Erhvervs- og Vækstministeriet har ingen bemærkninger til høringen.

Med venlig hilsen

Heidi Vigen Jørgensen
Student

Slotsholmsgade 10-12
DK - 1216 København K

www.evm.dk

hvj@evm.dk

Tlf. 33 92 33 50

Tlf. 91337212

Dir.

Mobil 91337212

Fra: LKAJK <LKAJK@uvm.dk>

Sendt: 7. november 2013 22:31

Til: Kulturministeriet

Cc: Kira Gandrup

Emne: VS: Høring over forslag til lov om ændring af lov om scenekunst samt bekendtgørelse om egnsteatre - sagsnr. 2013-018116

Vedhæftede filer: Høringsbrev 6.11.13.pdf; Høringsliste.pdf; Bekendtgørelse om egnsteatre.pdf; Forslag til revision af lov om scenekunst.pdf

Sagsnr. 038.30M.391

Kulturministeriet

Ved e-mail af 6. november 2013 har Kulturministeriet sendt et udkast til forslag til lov om revision af scenekunst og et udkast til bekendtgørelse om egnsteatre i høring. Udkastene er opfølgning vedrørende egnsteaterordningen på tillægsaftale af 5. september 2013 til teateraftalen af 21. juni 2011.

De pågældende udkast ses ikke at indeholde bestemmelser af særskilt betydning for grundskole-, ungdoms- og voksenuddannelsesområdet i forhold til de uddannelses- og institutionsmæssige forhold. I det omfang uddannelsesinstitutioner måtte være berørt af den foreslåede regulering ses det ikke at indebære en anden regulering af deres forhold end den som i øvrigt gælder på det pågældende område.

Undervisningsministeriet har på den baggrund ikke bemærkninger til udkastene.

Med venlig hilsen

Henrik Thode
Chefkonsulent

Undervisningsministeriet
Departementet
Lov- og Kommunikationsafdelingen
Juridisk Kontor
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

Tlf.: 3392 5000, Direkte Tlf.: 3392 5144, Mobil tlf. 5089 8804
Fax: 3392 5567, E-mail: Henrik.Thode@uvm.dk

Uafhængige Scenekunstnere bestyrelse, Vester Fælledvej 7a, baghuset 1750 Kbh V,

info@scenekunstnere.dk



Uafhængige Scenekunstnere

Den 29. nov. 2013

ATT: Kulturstyrelsen

Høringsvar vedrørende forslag til ændring af lov om scenekunst samt bekendtgørelse om egnsteatre

Uafhængige Scenekunstnere (US) bakker op om forslaget til lovændringer der skal sikre at den statslige og kommunale støtte går til scenekunstvirksomhed med et professionelt kunstnerisk niveau.

US støtter op om at der i regelsættet fastsættes en øvre grænse for egnsteatrenes husleje, således at egnsteatres udgifter til husleje maksimalt må udgøre 15 % af teatrets samlede offentlige tilskud.

Og at egnsteatrenes refusionsberettigede aktiviteter afgrænses til de primære scenekunstaktiviteter eller aktiviteter i umiddelbar tilknytning dertil, for at undgå brug af statsrefusion til anden aktivitet end scenekunstvirksomhed.

Vedr. ændringen af § 15, stk. 2, 1. pkt. ønsker US at den oprindelige formulering bibeholdes: "teaterforestillinger, herunder f.eks. danseteater, musik-teater, opera, performanceteater eller eksperimenterende teater for voksne, børn og unge". Da denne fastholder en forpligtigelse til et alsidigt teatersyn og scenekunstnerisk virksomhed for en bred målgruppe.

Vedr. indsættelse af det foreslåede §15, stk. 5. "Kulturministeren fastsætter nærmere regler om, efter hvilke kriterier og på hvilket grundlag Statens Kunstfond kan godkende et teater som professionelt producerende, og om egnsteatres vedtægter og opgaver.", US kan ikke godkende dette uden at vide, på hvilket grundlag Kulturministeren vil opstille disse kriterier. US spørger derfor til hvilke ændringer af egnsteatrenes vedtægter og opgaver, kulturministeren egenhændigt kan fastsætte regler om? Da dette kan have stor indflydelse på egnsteatrenes daglige drift og scenekunstneriske virksomhed.

Med venlig hilsen,

Gritt Uldall-Jessen og Tea Rønne

på vegne af bestyrelsen for Uafhængige Scenekunstnere

www.scenekunstnere.dk/info@scenekunstnere.dk

