

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

12. februar 2014

Forslag til lov om ændring af lov om fonde og visse foreninger

FSR – danske revisorer afgav den 10. januar 2014 høringssvar vedrørende udkast til ændring af fondsloven, jf. lovforslag nr. L 114.

I vores høringssvar påpegede vi en række grundlæggende problemer med den gældende regulering af fondes årsregnskaber og reglerne om revision – det vil sige efterprøvelse – af regnskaberne. Disse problemer var ikke adresseret i det høringsudkast, som Justitsministeriet sendte i høring den 17. december 2013. Vi mener imidlertid, at det er relevant – og på høje tid – at justere på fondslovgivningens regler om regnskab og revision.

Vi skitserer derfor problemstillingerne nedenfor og beder udvalget overveje, om ikke tiden er moden til at justere på de gældende regler, som efter vores opfattelse er uhensigtsmæssige.

Årsregnskaber

Årsregnskabsloven er som bekendt opdelt i forskellige regnskabsklasser A, B, C og D med stigende regnskabskrav. Vi anbefaler, at ikke-erhvervsdrivende fonde blot skal følge de overordnede, generelle regnskabsregler, der findes i årsregnskabslovens regnskabsklasse A. Dermed sikres et vist minimum af kvalitet og ensartethed i fondenes regnskabsaflæggelse, uden at fondene behøver at følge de mere detaljerede regnskabsregler, der gælder for erhvervsdrivende fonde.

Efter gældende regler i fondsloven skal årsregnskabet blot udarbejdes i overensstemmelse med "god regnskabsskik". Desværre er der ikke en fælles forståelse af, hvad "god regnskabsskik" egentlig er, så regnskaberne er meget uensartede. Det vil derfor være hensigtsmæssigt med et krav om, at fondene skal følge de helt grundlæggende regler i årsregnskabslovens klasse A, herunder bestemmelsen om, at årsregnskabet skal give "et retvisende billede".

FSR – danske revisorer
Kronprinsessegade 8
DK - 1306 København K

Telefon +45 3393 9191
fsr@fsr.dk
www.fsr.dk

CVR. 55 09 72 16
Danske Bank
Reg. 9541
Konto nr. 2500102295

Revision

Side 2

Efter gældende regler skal fondes årsregnskaber revideres. Hvis egenkapitalen er over 3 millioner kr., skal revisionen foretages af en godkendt revisor. Eller af en advokat eller en godkendt forvaltningsafdeling, forudsat at advokaten eller den godkendte forvaltningsafdeling selv udarbejder regnskabet.

Godkendte revisorer (statsautoriserede og registrerede revisorer) er underlagt meget omfattende regler om uafhængighed, erklæringsafgivelse og kvalitetskontrol mv. for at sikre kvaliteten i revisionsydelsen. Ved revisionen efterprøver revisor, om årsregnskabets tal og oplysninger er i overensstemmelse med "god regnskabsskik" og de øvrige regler, som regnskabet skal udarbejdes efter. Revisor udtrykker sin konklusion herom i en revisionspåtegning på årsregnskabet.

Advokater og pengeinstitutters forvaltningsafdelinger er ikke omfattet af de skrappe krav, som godkendte revisorer er underlagt. Ikke engang det helt fundamentale krav om uafhængighed gælder i denne forbindelse, når revisionen udføres af en forvaltningsafdeling, jf. fondslovens § 28, stk. 3.

Endvidere er det direkte mærkværdigt, at der for advokater og forvaltningsafdelinger er lovkrav om "selvrevision", der indebærer, at de pågældende kun må revidere årsregnskaber, som de selv har udarbejdet.

Det er konkurrenceforvridende og fagligt set ikke betryggende.

Vi opfordrer derfor til at ændre reglerne, så der stilles samme krav om uafhængighed og kvalitetskontrol mv., uanset hvilke personer og virksomheder der varetager revisionsopgaven for fondene.

Kvalitet i lovgivningen

Som interesseorganisation for godkendte revisorer sætter vi stor pris på muligheden for at kommentere udkast til lovforslag. Relevante og praksisnære kommentarer forudsætter ofte, at vores faglige udvalg inddrages, og det tager i sagens natur tid. Derfor er det uheldigt, at ministeriet fastsætter høringsperioden fra den 17. december til den 10. januar. En periode, der - som bekendt - er præget af højtider og ferie.

Vi finder det endvidere utilfredsstillende, at ministeriet reelt kun har mindre end fem dage til at behandle de modtagne hørings svar, inden lovforslaget fremsættes

i Folketinget den 15. januar 2014. Vi tvivler på, at det er tilstrækkeligt til en seriøs og grundig behandling. Særligt når organisationerne foreslår ændringer i lovgivningen, der ikke umiddelbart var lagt op til i høringsudkastet. Vi synes således ikke, at de skitserede problemstillinger om fondes årsregnskab og revision er beskrevet tilstrækkeligt i høringsnotatet af 21. januar 2014, og vi savner en begrundelse for, hvorfor ministeriet ikke ønsker at justere reglerne på disse områder.

Side 3

Vi står meget gerne til rådighed, hvis Retsudvalget ønsker en uddybning af foranstående bemærkninger.

Med venlig hilsen

Jakob Dedenroth Bernhoft
Direktør Fagligt Center

Jan Brødsgaard
Fagkonsulent