

Folketingsmedlem
Peter Skaarup
Dansk Folkeparti
Folketinget
Christiansborg
1240 København K

Pr. e-mail: dfqibu@ft.dk

13. maj 2014

**Vedrørende ministerens svar på:
Spørgsmål nr. 12 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om fonde
og visse foreninger. (Forhøjelse af beløbsgrænsen for små fonde, udvi-
det adgang til uddeling af gaver, indsigt i fonde og foreningers årsregn-
skaber m.v.) (L 114), fra Folketingets Retsudvalg:**

"Ministeren bedes kommentere henvendelse af 3. april 2014 fra FSR – danske
revisorer, jf. L 114 - bilag 9."

Kære Peter Skaarup

Idet jeg henviser til ovennævnte svar, kan jeg forstå, at justitsministeren ikke er indstillet på at imødekomme FSR - danske revisorerers forslag om lige konkurrencevilkår, når det gælder revisionen af ikke-erhvervsdrivende fonde. Og det uden nærmere begrundelse ud over en henvisning til Civilstyrelsens og Justitsministeriets opfattelse.

Ud fra formuleringen af afvisningen får jeg imidlertid den tanke, at det kunne bygge på misforståelser. Mistanken begrundes med sidste afsnit i svaret, der er positivt forkert, eller i bedste fald ufuldstændigt:

"Justitsministeriet skal i øvrigt bemærke, at det følger af fondslovens § 23, stk. 2, at mindst en af revisorerne skal være statsautoriseret eller registreret revisor, såfremt fonden i det forudgående regnskabsår har haft en egenkapital på 3 mio. kr. eller derover. Det fremgår endvidere, at fondsmyndigheden også for andre fonde kan stille samme krav".

Der er sådan set refereret korrekt til § 23, stk. 2; men der er ikke henvist til, at denne bestemmelse nulstilles fuldt og helt, når en større fond revideres af en advokat eller en godkendt forvaltningsafdeling, der selv har udarbejdet regnskabet. Det er derfor bestemt meget langt fra tilfældet, at større fonde altid har en statsautoriseret eller registreret revisor.

FSR – danske revisorer
Kronprinsessegade 8
DK - 1306 København K

Telefon +45 3393 9191
fsr@fsr.dk
www.fsr.dk

CVR. 55 09 72 16
Danske Bank
Reg. 9541
Konto nr. 2500102295

Om der er tale om retslig vildfarelse eller en fodfejl, skal jeg ikke tage stilling til. I første omgang tager vi kontakt til Civilstyrelsen som den ansvarlige myndighed, men jeg vil gerne allerede nu advisere dig om, at svaret fra Justitsministeriet ikke er korrekt.

Med venlig hilsen

Charlotte Jepsen
adm. direktør