



Folketingets Kulturdvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. NST-401-01156
Den 3. juni 2014

Folketingets Kulturdvalg har i brev af 28. maj 2014 stillet følgende spørgsmål nr. 6 til B 76, forslag til folketingsbeslutning om understøttelse af bevaring af kulturhistoriske vand anlæg, herunder historiske vandmøller med tilhørende vandtekniske anlæg, voldgrave, kaskadeanlæg, karpedamme m.m., som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mette Bock (LA).

Spørgsmål nr. 6 (B 76)

Er ministeren enig i, at der vil være tale om en besparelse, hvis man undlader at fjerne kulturhistoriske anlæg og dermed sikrer anlæggenes bevarelse?

Svar

Der er ikke tale om, at kommunerne med vandplanerne forpligtes til at fjerne kulturhistoriske anlæg, men at der visse steder skal gennemføres vandløbsrestaureringer i vandløb, som potentielt kan påvirke kulturhistoriske vand anlæg.

Det vil naturligvis give en besparelse, hvis ellers påtænkte vandløbsrestaureringer ikke gennemføres. Men Danmark er samtidig efter EU-vandrammedirektivet forpligtet til at gennemføre indsats med henblik på at sikre god tilstand i vandmiljøet, med mindre der efter en konkret vurdering kan gøres undtagelse herfra i de enkelte vandområder. I øvrigt vil det være sådan, at såfremt det besluttet ikke at gennemføre en indsats ét sted, vil der i mange tilfælde i stedet skulle gennemføres en indsats et andet sted, så det vil normalt ikke i sig selv medføre en besparelse. Dette gælder også i forhold til vandløb, der har forbindelse til kulturhistoriske vand anlæg. Det er væsentligt for myndighederne at være opmærksom på de flersidige hensyn i forbindelse med gennemførelse af restaureringsprojekter, herunder at udforme projekterne så væsentlige kulturhistoriske interesser ikke bliver tilsidesat.

Kirsten Brosbøl

/

Mads Leth-Petersen