



Til beslutningsforslag nr. B 43

Folketinget 2013-14

Betænkning afgivet af Sundheds- og Forebyggelsesudvalget den 3. juni 2014

Betænkning

over

Forslag til folketingsbeslutning om afskaffelse af 4-årsreglen for nyuddannede læger

[af Simon Emil Ammitzbøll (LA) og Anders Samuelson (LA)]

1. Udvalgsarbejdet

Beslutningsforslaget blev fremsat den 30. januar 2014 og var til 1. behandling den 13. marts 2014. Beslutningsforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Sundheds- og Forebyggelsesudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet beslutningsforslaget i 2 møder.

2. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (V, S, DF, RV og SF) indstiller beslutningsforslaget til *forkastelse*.

Dansk Folkepartis medlemmer af udvalget kan ikke stemme for beslutningsforslaget, selv om DF gerne så en bedre løsning end den 4-årsregel, der har fungeret i mange år.

Der er nu lavet en ny aftale, der forlænger med 1 år ekstra, og de, der er faldet for 4-årsgrænsen får en ny mulighed. Vi må nu se, hvordan den nye aftale arter sig og derefter tage den nye 5-årsaftale op til vurdering efter et par år.

Et *mindretal* i udvalget (EL, LA og KF) indstiller beslutningsforslaget til *vedtagelse uændret*.

Enhedslistens medlemmer af udvalget mener, at 4-årsreglen skal afskaffes. EL ser gerne, at man i stedet lader sig inspirere af rapporten fra arbejdsgruppen vedrørende 4-årsreg-

len, hvor der foreslås tidsbegrænsning af, hvor længe en introstillings er adgangsgivende til en hoveduddannelse.

Liberal Alliances medlemmer af udvalget noterer sig, at 4-årsreglen har en række ulemper. Reglen er rigid og betyder, at læger måske ikke når at orientere sig tilstrækkeligt i forhold til forskellige specialer, inden de skal træffe deres valg. Reglen presser flere læger til udlandet, og endelig betyder reglen, at hver femte læge slet ikke påbegynder speciallægeuddannelsen. LA mener allerede på denne baggrund, at reglen bør afskaffes. Samtidig lægger LA vægt på, at 4-årsreglen er udtryk for en art menneskelig planøkonomi, hvor medicinstuderende passes ind i, hvad staten synes er mest fordelagtigt, i stedet for at tage sit udgangspunkt i, hvordan den enkelte kan tage en uddannelse, der passer til ham eller hende, og som passer til de ønsker, vedkommende måtte have.

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

Annette Lind (S) Flemming Møller Mortensen (S) Julie Skovsby (S) Karen J. Klint (S) fmd. Anne Sina (S)

Rasmus Horn Langhoff (S) Orla Hav (S) Camilla Hersom (RV) Marlene Borst Hansen (RV) Liv Holm Andersen (RV)

Jonas Dahl (SF) Eigil Andersen (SF) Özlem Sara Cekic (SF) Stine Brix (EL) Per Clausen (EL) Hans Andersen (V) nfm.

Martin Geertsen (V) Jane Heitmann (V) Sophie Løhde (V) Hans Christian Schmidt (V) Eyvind Vesselbo (V)

Finn Thranum (V) Liselott Blixt (DF) Jens Henrik Thulesen Dahl (DF) Karina Adsbøl (DF) Mette Hjermand Dencker (DF)

Simon Emil Ammitzbøll (LA) Thyra Frank (LA) Mai Mercado (KF)

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Det Konservative Folkeparti (KF)	8
Socialdemokratiet (S)	47	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Dansk Folkeparti (DF)	22	Siumut (SIU)	1
Radikale Venstre (RV)	17	Sambandsflokkurin (SP)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	12	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Enhedslisten (EL)	12	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	1
Liberal Alliance (LA)	9		

Oversigt over bilag vedrørende B 43

Bilagsnr.	Titel
1	Udkast til betænkning