



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Udvalget for Forretningsordenen
Christiansborg
1240 København K

Dato: 3. september 2014
Kontor: Statsrets- og Menneske-
retskontoret
Sagsbeh: Le Lise Ravn
Sagsnr.: 2014-0040-0054
Dok.: 1257693

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 24 vedrørende forslag til folketingsbeslutning om nedsættelse af en kommission til undersøgelse af politiets og andre myndigheders behandling af politianmeldelser indgivet af Divine Business Solutions ApS og Lisborg Holding ApS og forhold relateret hertil hos bl.a. SKAT (B 116), som Folketingets Udvalg for Forretningsordenen har stillet til justitsministeren den 22. juli 2014. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Karen Hækkerup

/

Louise Vadheim Guldborg

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 24 vedrørende forslag til folketingsbeslutning om nedsættelse af en kommission til undersøgelse af politiets og andre myndigheders behandling af politianmeldelser indgivet af Divine Business Solutions ApS og Lisborg Holding ApS og forhold relateret hertil hos bl.a. SKAT (B 116) fra Folketingets Udvalg for Forretningsordenen:

”Vil det efter ministerens vurdering være muligt at foretage en objektivt korrekt undersøgelse af den sag, som beslutningsforslag nr. B 116 omhandler uden at tale med de involverede embedsmænd eller andre med kendskab til sagen eller uden at modtage skriftlige redegørelser eller andre skriftlige udtalelser fra de pågældende embedsmænd eller andre, der har kendskab til sagen?”

Svar:

Som det fremgår af Justitsministeriets besvarelser af 11. juli 2012 og 1. november 2012 af spørgsmål nr. 323 og 676 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg, er den sag, som beslutningsforslag nr. B 116 omhandler, en konkret straffesag, der har været behandlet hos politi og anklagemyndighed. I den forbindelse har der været indgivet en række klager over politiet og anklagemyndigheden. Klagerne er blevet behandlet af de respektive kompetente myndigheder i overensstemmelse med den almindelige klageordning, som er fastsat i retsplejeloven. Som det fremgår af den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 25 vedrørende beslutningsforslag nr. B 116, verserer der aktuelt en klagesag hos Rigsadvokaten vedrørende SØIKs afslag på en anmodning om genoptagelse af sagen.

Som det fremgår af Justitsministeriets besvarelse af 1. november 2012 af spørgsmål nr. 676 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg og af ministeriets besvarelse af 4. juli 2014 af spørgsmål nr. 6 vedrørende beslutningsforslag nr. B 116 samt den samtidige bevarelse af spørgsmål nr. 26 vedrørende beslutningsforslaget, har den konkrete straffesag på intet tidspunkt været under behandling i Justitsministeriet, og ministeriet har ikke fundet, at der i den pågældende sag har været anledning til helt undtagelsesvist at bringe beføjelsen i retsplejelovens § 98, stk. 3, i anvendelse.

Justitsministeriet finder ikke, at der er anledning til at nedsætte en kommission til belysning af de forhold, som beslutningsforslag B 116 vedrører. Justitsministeriet finder ligeledes ikke, at der er anledning til at overveje, om der kan foretages en objektivt korrekt undersøgelse af sagen uden afhøring af de involverede embedsmænd eller andre med kendskab til sagen eller uden skriftlige redegørelser mv. fra de pågældende embedsmænd el-

ler andre, der har kendskab til sagen.