



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Udvalget for Forretningsordenen  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 3. september 2014  
Kontor: Procesretskontoret  
Sagsbeh: Helle Carpentier  
Sagsnr.: 2014-0040-0054  
Dok.: 1257648

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 19 vedrørende forslag til folketingsbeslutning om nedsættelse af en kommission til undersøgelse af politiets og andre myndigheders behandling af politianmeldelser indgivet af Divine Business Solutions ApS og Lisborg Holding ApS og forhold relateret hertil hos bl.a. SKAT (B 116), som Folketingets Udvalg for Forretningsordenen har stillet til justitsministeren den 22. juli 2014. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Karen Hækkerup

/

Henrik Hjort Elmquist

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 19 vedrørende forslag til folketingsbeslutning om ned-sættelse af en kommission til undersøgelse af politiets og andre myn-digheders behandling af politianmeldelser indgivet af Divine Business Solutions ApS og Lisborg Holding ApS og forhold relateret hertil hos bl.a. SKAT (B 116), fra Folketingets Udvalg for Forretningsordenen:**

”Vil ministeren oplyse, hvilken betydning det har for bevilling af karettilladelse fra Procesbevillingsnævnet af editionsbegæ-ringer til Højesteret, at en sag er af principiel karakter?”

**Svar:**

Beslutningsforslag nr. B 116 vedrører bl.a. sag nr. H-99-10 ved SØ- og Handelsretten. I denne sag afsagde SØ- og Handelsretten den 20. november 2012 kendelse vedrørende en begæring om edition.

Retsplejelovens regler om kære af SØ- og Handelsrettens kendelser og be-slutninger blev ændret ved lov nr. 84 af 28. januar 2014 om ændring af retsplejeloven, lov om retsafgifter, konkursloven og lov om fuldbyrdelse af straf m.v. (Sagstilgangen til Højesteret m.v.) og ved lov nr. 737 af 25. juni 2014 om ændring af retsplejeloven og forskellige andre love (Revision af reglerne om behandling af civile sager og syn og skøn, forhøjelse af be-løbsgrænse for anke, indførelse af deltidsordning for dommere m.v., me-dieannoncering af tvangsauktioner, tvangsfuldbyrdelse af digitale lånedo-kumenter, skriftlig behandling af anke i straffesager med samstemmende påstande m.v.). Efter disse lovændringer kæres kendelser og beslutninger, der afsiges af SØ- og Handelsretten nu til landsretten, jf. retsplejelovens § 392 a.

Før disse lovændringer, herunder da SØ- og Handelsretten traf afgørelse den 20. november 2012, kunne kendelser og beslutninger, der blev afsagt af bl.a. SØ- og Handelsretten efter reglerne i § 253 i en sag, der blev be-handlet af retten som 1. instans, efter dagældende § 392, stk. 1, i retspleje-loven, kæres til Højesteret, såfremt Højesteret tillod det, jf. § 253, stk. 4. I andre tilfælde kunne bl.a. SØ- og Handelsrettens kendelser og beslutninger kæres til Højesteret med Procesbevillingsnævnets tilladelse, jf. dagælden-de retsplejelovens § 392, stk. 2. Sådan tilladelse kunne gives, hvis kæren vedrørte spørgsmål af principiel karakter.