



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Udvalget for Forretningsordenen  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 3. september 2014  
Kontor: Statsrets- og Menneske-  
retskontoret  
Sagsbeh: Le Lise Ravn  
Sagsnr.: 2014-0040-0054  
Dok.: 1256834

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 15 til forslag til folketingsbeslutning om nedsættelse af en kommission til undersøgelse af politiets og andre myndigheders behandling af politianmeldelser indgivet af Divine Business Solutions ApS og Lisborg Holding ApS og forhold relateret hertil hos bl.a. SKAT (B 116), som Folketingets Udvalg for Forretningsordenen har stillet til justitsministeren den 22. juli 2014. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Karen Hækkerup

/

Louise Vadheim Guldberg

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 15 (B 116) fra Folketingets Udvalg for Forretningsord-**  
**nen:**

”Vil ministeren oplyse, om Justitsministeriet har modtaget en »ministernotits« og en »ministerforelæggelse« fra Civilstyrelsen i sager om ansøgning om fri proces, som ikke var af principiel karakter, eller som ikke havde almindelig offentlig interesse, for perioden fra og med den 1. oktober 2011 til og med den 30. juni 2014, og vil ministeren i bekræftende fald redegøre for, hvorfor der så er udarbejdet ministernotits og foretaget ministerforelæggelse?”

**Svar:**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Civilstyrelsen, der har oplyst følgende:

”I sager om fri proces forelægger Civilstyrelsen en notits for justitsministeren, når styrelsen skønner det hensigtsmæssigt, at ministeren bliver orienteret om en forestående afgørelse, således at ministeren ikke først efterfølgende bliver bekendt med afgørelsen eksempelvis gennem medierne.

Notitsen har alene til formål at orientere ministeren om den påtænkte afgørelse og udfærdiges ikke med henblik på ministerens stillingtagen til afgørelsens rigtighed. Det er endvidere ikke afgørende for Civilstyrelsens beslutning om udfærdigelse af ministernotits, om der er tale om sager af principiel karakter eller af almindelig offentlig interesse.

I sagen om Divine Business Solutions ApS og Lisborg Holding ApS' ansøgning om fri proces lagde Civilstyrelsen ved vurderingen af, om ministeren burde orienteres, vægt på, at det fremgik af ansøgningen, at repræsentanter for ansøgerne havde haft foretræde for Folketingets Retsudvalg, at den daværende justitsminister havde været i samråd om forhold i sagen i Folketingets Retsudvalg, og at udvalget havde stillet mere end 100 spørgsmål vedrørende sagen. På denne baggrund skønnede Civilstyrelsen det hensigtsmæssigt at orientere justitsministeren om Civilstyrelsens forestående afgørelse.”