



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Udvalget for Forretningsordenen
Christiansborg
1240 København K

Dato: 3. september 2014
Kontor: Statsrets- og Menneske-
retskontoret
Sagsbeh: Le Lise Ravn
Sagsnr.: 2014-0040-0054
Dok.: 1256816

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 14 til forslag til folketingsbeslutning om nedsættelse af en kommission til undersøgelse af politiets og andre myndigheders behandling af politianmeldelser indgivet af Divine Business Solutions ApS og Lisborg Holding ApS og forhold relateret hertil hos bl.a. SKAT (B 116), som Folketingets Udvalg for Forretningsordenen har stillet til justitsministeren den 22. juli 2014. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Karen Hækkerup

/

Louise Vadheim Guldborg

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 14 (B 116) fra Folketingets Udvalg for Forretningsord-
nen:

”Vil ministeren oplyse, i hvor mange sager om ansøgning om fri proces hos Civilstyrelsen der indgår en »ministernotits« og en »ministerforelæggelse« for perioden fra og med den 1. oktober 2011 til og med den 30. juni 2014, og for hvor mange af disse sager Justitsministeriet ikke kan identificere de omhandlede dokumenter, samt hvor mange ansøgninger om fri proces der i alt har været i denne periode?”

Svar:

1. Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Civilstyrelsen, der har oplyst følgende:

”Civilstyrelsen har i perioden fra den 1. oktober 2011 til og med den 30. juni 2014 modtaget 10.727 nye sager om fri proces. I forbindelse med behandlingen af 35 sager har Civilstyrelsen udfærdiget ministernotits og ministerforelæggelse fordelt på 10 notitser, idet enkelte notitser har omhandlet flere ensartede sager.

Oplysningen om antallet af ministernotitser og ministerforelæggelser er behæftet med en vis usikkerhed, idet der ikke i Civilstyrelsens journalsystem er entydige søgemuligheder med henblik på at finde sådanne dokumenter.

Civilstyrelsen kan oplyse, at ”ministerforelæggelse” er det dokumentnavn, Civilstyrelsen har anvendt, på den dokumentska-belon, som er forside på en mappe til ministeren.

Civilstyrelsen vedlægger til udvalgets orientering et eksemplar af en sådan forside, idet Civilstyrelsen tilføjer, at styrelsen fremover anvender det mere retvisende dokumentnavn ”forside”. Som det fremgår af forsiden, kan en ministermappe have andet indhold end en notits.

Civilstyrelsen vil endvidere fremover journalisere, at ministermappen kommer retur, således at dette fremgår af dokumentlisten.”

2. Justitsministeriet kan – som det også fremgår af Justitsministeriets besvarelse af spørgsmål nr. 1 vedrørende beslutningsforslaget – supplerende oplyse, at der efter sædvanlig praksis ikke oprettes en sag eller foretages journalisering i Justitsministeriets departement, når Civilstyrelsen forelægger en sag direkte for justitsministeren.

Efter en sådan direkte forelæggelse sendes dokumenterne efter sædvanlig praksis tilbage til Civilstyrelsen, og dokumenterne opbevares således ikke i Justitsministeriets departement, efter forelæggelsen har fundet sted.