



MINISTEREN

Transportudvalget
Folketinget

Dato 4. juni 2014
J. nr. 2014-2049

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transportudvalget har i brev af 7. maj 2014 stillet mig følgende spørgsmål (TRU alm. del), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Kristian Pihl Lorentzen (V).

Spørgsmål nr. 644:

Kan ministeren bekræfte, at der ved besvarelsen af TRU alm. del – spm. 222-228 vedr. tværforbindelse mellem en Midtjysk Motorvejskorridor (korridor B) og E45 ved Smidstrup/Skærup (med forbindelse mod Fyn/Sjælland) vedr. anlægsoverslag og beregning af samfundsøkonomisk rentabilitet, er forudsat, at tilslutningen mellem en korridor B Midtjysk Motorvejskorridor og tværforbindelsen mod Smidstrup/Skærup placeres på nord-siden af Vejle Ådal, så der dermed indregnes en ekstra 1700 m lang krydsning af Vejle Ådal udover den passage, der under alle omstændigheder indgår i Korridor B?

Svar:

Jeg vil starte med at understrege, at de strategiske analyser udgør et indledende undersøgelsesniveau i infrastrukturplanlægningen, der har haft til formål at screene de mulige projektforslag i lyset af de langsigtede trafikale behov. De strategiske analyser udgør dermed ikke egentlige beslutningsgrundlag og er derfor gennemført på et meget overordnet niveau.

Dette gælder også Vejdirektoratets analyse af en midtjysk motorvejskorridor, hvor hovedfokus er lagt på de tre overordnede korridorer, A, B og C. I rapporten præsenterer Vejdirektoratet endvidere nogle kombinationsmuligheder, herunder den såkaldte korridor B+, hvor korridor B (Hærvejslinjeføringen) suppleres med endnu en opkobling til E45, der følger korridor C på delstrækning 4 via Smidstrup. Besvarelsen af TRU 222-228 (alm. del) tager udgangspunkt i denne variant.

Vejdirektoratet oplyser, at de to korridorer B og C krydser Vejle Ådal to forskellige steder. Det skyldes, at analysens hovedfokus har været på de overordnede korridorer og ikke på, hvordan de forskellige kombinationsmuligheder kan tilpasses og optimeres. Jeg kan på denne baggrund bekræfte, at Vejdirektoratets beregninger af anlægsoverslag mv. for korridor B+, der indgår i besvarelsen af spørgsmål 222-228, omfatter to krydsninger af ådalen.

Hvis det politisk besluttes at igangsætte videre undersøgelser af en midtjysk motorvej, vil der være en række forhold, der kan belyses. Det gælder blandt andet forholdene omkring Vejle Ådal og koblingen af en midtjysk motorvej til E45 syd for Vejle.



Vejdirektoratet vurderer dog på det foreliggende grundlag, at det sandsynligvis vil være muligt at nøjes med én krydsning igennem Vejle Ådal, hvis det besluttes at arbejde videre med en midtjysk motorvej i korridor B+. I givet fald vil det medføre mindskede udgifter til dalbroer, hvilket isoleret set skønnes at trække i retning af en forbedret samfundsøkonomi i denne løsning.

Dette ændrer dog ikke på den generelle konklusion om, at en midtjysk motorvej i Hærvejslinjeføringen er et samfundsøkonomisk rentabelt projekt – med eller uden tilvalg.

Med venlig hilsen

Magnus Heunicke